

بعضها مشتملا عليها بناها فكان الشيخ ابا علي في اول امره لم يقطع على نسخة المشركات بنامها اولها بالاسنفا بها ثم ظفر عليها بنامها او
 راي الاسنفا بها فانها بالآخر لم يذكر منها اول الامر وظفرنا ايضا على نسخة كاملة في المشركات معتبر في معنى وانتهت في النصيب والفضل
 ايضا بما تيسر واثنهما بناها كما ذكر في شرح جاطي وحطرحلدي ان الحق بالكتاب كتابا كتبه ومجوعا جملة الشيخ العالم العادل والفاضل المصطفى
 البارع البديل والزهدي النجيب والحجج المرضي والحجج المولى على الرازي وقلده سلمة لله فدا صم كتابا ذكر فيه اكثر المسائل المحلج
 اليها في علم الرجال واكثر ما يحتاج اليه في علم الدراية ما لم يصح بنماها الحق في الرجال ولم يفرغ من جوهها اعظم اولئك الابدال والحكم
 انه وفيه لله لعدا في هذا الفن بالحط الا في واستقيم من بين الامم بالفتح المولى فاذا في كتابه ما فادوه وزاد عليه وانتبه بها
 اثنوه واذا في اليه فيما يتعلق بمعرفة ذوات الرجال وفي تفصيل جملة من اجلاء الرواة التي اختلف لاراء في منبرهم وفيما يرى الاصطلاح
 عند علماء الرجال في مقام المدح والذم وغير ذلك من المطالبات انما صاد بظهر حقيقه حال وسدق المفايا بالمراجعة الى ذلك وانشا
 سلمة الله تعالى الى ما استعمل عليها من المقاصد والمطالب في فهرس نفسه بل الامر على الطالب قال فهرس في هذا الكتاب السمي بتوضيح المقاصد
 في علم الرجال وفيه مقدمة ذات امور وابواب في فصول وخاتمة ذات مباحث **المقدمة** فيها امور ثلثة يعرف العلم وبها موضوعه و
 فائدة باحث في الفوائد كل من يرى الاستغناء عن علم الرجال اما بحجة اختيار الاحاد او بقية ما على الاطلاق او بالاكفاء بتفصيل غير مط
 او في خصوص المشايخ الثلاثة او بقطعة الاختصاص او بعمدة البحث مع الاختيار بغيرضا لجميع شبهاتهم مع لجواب عنها في مقامات ثلثة
 وفي اخرها ثمة مشتملة على تحقيق ان اختيار علماء الرجال واعتماد الغير عليهم هل هما من باب الشهادة او الرواية او غير **الباب الثاني** فيما يتعلق
 بمعرفة ذوات رجال السند وفيه فصول **الاول** في كيفية الرجوع الى كتب الرجال **الثاني** في اسباب التبرع عند الاشتراك **الثالث** في جملة من
 تميزهم في حق جماعة من الرواة وفي هذا الفصل اباحت البحث **الاول** في جملة كتاباتهم فاخذنا البحث **الثاني** في خصوص الاشتراك المخطي
البحث الثالث في بيان عمدة الكليني البحث **الرابع** في بيان اصطلاحات صاحب الرواية وفيه مذنب مشتمل على امور صاحب البحار اكثر من
 الكتب **الباب الثاني** في ذكره رجال اختلف لاراء الفحول في منبرهم ويحقق الحان في ذلك وفيه اباحت **الاول** في محمد بن اسمعيل الله
 اكثر التكملة الرواية عنه وانه لنسابة **الثاني** في ابي بصير المشرك بين جماعة وفيه مقدمة اربعة في بيان احوالهم وفي رابعها بيان التميز
 بينهم **الثالث** في غير بنينا المشرك في وفيه طلبا في اخر مما سبان احوالهم مع التميز **الباب الثالث** فيما يتعلق بمعرفة طبقات
 واحوال رجال السند وفيه فصول **الاول** في الاشارة الى جملة الفاظ مستعملة عند من في المدح **الثاني** في الفاظ مستعملة عند من في الذم
 وفيه مفايا احديا الدم بالجوارح وثانيها الدم في العفة وفيه بيان المذاهب الفاسدة ورواياتها من فروع الشبهة **الثالث** في بيان
 الالفاظ السند لاول في بيان الرجال كلفظ المولى والعلامة والاصل والكتاب النادر **الرابع** في الحجج والتعديلات عند الاطلاق والتميز

والمنازل على النسخة
 المشونة وفيه
 لفظ جماعة من علماء
 المشايخ الطوبى
 له

بها عند التعارض **الخامس** في بيان انما الحديث مع الاشارة الى مشايخ هذا الفن

وفيها مباحث **الاول** في فهمه باعتبار الامتنان وعده الى الصحيح وغيره عند القدماء

والمناخرين **الثاني** في تقسيمه باعتبار الخطا الفصل **الثالث** في افتعاله

اصطلاح علماء الدراية **الرابع** في احوال مشايخ الفن ذكرنا

سبب شجاعتهم واحلنا التفصيل الى الكتب المنصاة

والله اعلم والحمد لله ولا وراوا ظاهرا

بباطنا وصلى الله على محمد

المباين وسلم

كتبه الكثير

وفي سنة ١٠٠٠ ولد لآدم عشر ليلة محضت من شهر ربيع الاول وان امه حلت به في ايام العشرين وانه فوض لا تنوع عن ليلة مضى من ربيع الاول يوم
الاثنين وثلاثون ابوه بالمدينة عند اخواله وهما بنو شهرين وما شئت امه وهما بنو ربيع سنين ومات عبد المطليح بن عمرو بن عثمان بن ربيع
مذنبه وهو بنو ربيع وعشرين سنة وولد له منها قبل مجيء القاسم ورفقه وبنو بجم كلهم وولد له بعد الملت الملك الطاهر وخاله ربيع
انه لم يولد له بعد الملت الا خالطه والخال ولد له قبل الملت ايضا انتهى فخلده حلت به امه في ايام العشرين برحلة شكل مشهور وهو ان
اقل هذه الحمل سنة اشهر اكثره لا يزيد على السنة عند علمائنا والنول بان مولد في ربيع الاول مع كون حمل امه في ايام العشرين يقتضي ان يكون
لبث في بطن امه ثلثة اشهر او سنة وثلاثة اشهر واجبة بوجوه اجودها ان المراتب ايام العشرين غير تمام المدة بهذا الاسم لان هذه العجبة
حدثت بهذا الاسم وكان للرب ايام كانت مجتمع فيها فيجب فيها ايام العشرين غير هذه الايام وعلى انهم اذا غابوا في ربيع وعشرين ليلة شهر
وسموا الثلاثة ايام بعد عشرة ايام العشرين وهو النسيء المنهي واما اسير المؤمنين عليه السلام فكانت ولايته في بيت اوشاما المعبد به بمكة
في البيت الحرام يوم الجمعة لثلاث عشرة خلت من رجب سنة ثلثين من علم النبيل وكانت فائدة الكوفة ليلة الجمعة في ليلة الاحد الفيل في ايام
بقيت من شهر رمضان سنة اربعين من الهجرة وبلغ ثلث وستون سنة واما ابو محمد الحسن فوفايته كانت في شهر رمضان سنة ثلثين من الهجرة
الارصاد ليلة النصف من سنة ثلاث وخمسين بالمدينة مسهروا سنة ثمان وعشرين من الهجرة ولم يبع ولم يعون سنة وفي الارصاد فمضت سنة ثمان
ولثمانين واربعون سنة وذكر العلامة المجلسي ان وافته كانت في اخر شهر ربيع الاول السابع وقبل الثامن العشرين واما ابو عبد الله الحسين
ففي كنيته لادنه بالمدينة في اخر شهر ربيع الاول سنة ثلاث من الهجرة وقصر قبله في ايام الاربعين من الهجرة وقبل يوم الاثنين وقبل يوم العاشر من
الحجر وقبل الزوال سنة احدى وستين من الهجرة وله ثمان وخمسون سنة وفي ربيع ورجب سنة الارصاد كانت ولادته في رجب ليلة الاثنين
من شعبان سنة اربع من الهجرة وذكروا في سنة وسنة ان كافرته واما سيدنا الصادق بن علي بن الحسين فوفايته في الارصاد كان مولده بالمدينة سنة ثمان
وثلثين من الهجرة وفرض بالمدينة سنة خمس وستين ولم يبع ورجع سنة وقال العلامة المجلسي انه كانت وفاته في الثامن عشر من الحجر وقال
في الخامس والعشرين منه وقال في الحادي عشر والثاني عشر واما ابو جعفر الباقر فمضت فيها كان مولده بالمدينة سنة سبع وخمسين من الهجرة
وفرض بها سنة اربع عشر ومائة ولم يبع وخمس سنة وقال العلامة المجلسي انه كانت وفاته في ربيع ذي الحجة وفي كشف القناع من اجابته
ان وفاته كانت سبع عشر ومائة وهو بنو ثمان وسبعين سنة قال في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وقال ابو نعيم الفضل بن دكين سنة اربع
عشر ومائة واما ابو عبد الله جعفر بن محمد فوفايته في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة ومضى في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة ووافقه
خمس وستون سنة وانه في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة ومضى في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة ومضى في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة
في شهر ربيع وقبل ان ياتي شهر رجب ونفاه في كشف القناع في سنة ثمان وعشرين ومائة واما ابو الحسن موسى فوفايته في الارصاد ولدت
ثمان وعشرين ومائة ووافقه بالابواب وفي قبل ان ولد سنة ثمان وعشرين ومائة وفي الارصاد فمضت بعد في ربيع سنة ثمان وعشرين
خلون من رجب سنة ثلاث وثمانين ومائة ولم يبع وخمس سنة وقال في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفي الارصاد قال العلامة المجلسي
في ربيع رجب واما ابو الحسن الثاني فوفايته في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض بطول من ربيع سنة ثلاث ومائتين
خمس وخمسين ووافقه في الارصاد في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وقال في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان
ووافقه في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان
العشرين منه انتهى وفي ربيع الحادي الاول كان من عام ربيع في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة
من ربيع الاول سنة ثلاث وخمسين ومائة ومضى في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة واما ابو جعفر الثاني فوفايته في ربيع سنة ثمان وعشرين
مولده بالمدينة في شهر رجب سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة
العلامة المجلسي ووافقه في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة
مولده في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان
وافقه في ربيع السنة الثالثة واما ابو الحسن الثالث فمضت فيها انه ولد بالمدينة في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين
وافقه في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان
ومضى في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان
في الخامس والعشرين من ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة
سنة الثمانين وثلثين ومائتين وفرض في ربيع الاول سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان وعشرين ومائة وفرض في ربيع سنة ثمان

احبابِ زمان

القدر كان مولده سنة احدى وثلاثين ومائتين واما الهجرة المنظر على الله فخرج وخرج شعبته بفتح فحق الارشاد كان مولده ليلة النصف من شعبان
 سنة خمس وخمسين ومائتين وكان سنة يوم وفاته ابيه خمس سنين وفي كنفه لغة ان مولده في ثالث عشر من شهر رمضان سنة ثمان وخمسين
 ومائتين وكانت مدة غيبته الصخر اربعين سنة واول غيبته الكبرى سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة سنة وفاته على بن محمد السعدي في
 سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة المقتدر الثانية في ذكر جماعة راوا القائم او وضوا على محبته قاله اكمال الدين حدثنا محمد بن محمد الخزاز عن
 حدثنا ابو علي الاسدي عن ابي محمد بن عبد الله الكوفي انه ذكر عدد من اتفقوا على محبة القائم واهل البيت بعد ابي عبد الله عليه السلام
 وصاحب البيت والى والطار ومن الكوفة العاصم ومن اهل الاهواز محمد بن ابراهيم بن مهزيار ومن اهل قم احمد بن اسحق ومن اهل همدان محمد بن صالح ومن
 اهل الري المشاع الاسدي عن نفسه ومن اهل اذربيجان القاسم بن العلاد ومن اهل نيشابور محمد بن اذنا النعماني ومن غير هؤلاء ومن اهل البصرة
 ابو القاسم ابن ابي جابر وابو عبد الله الكندي وابو عبد الله الجعفي ومن همدان القزويني والبيهقي ومن اهل القزويني دجيس وابو عبد الله بن فروج
 ومحمدا الطبايع ومولى ابي الحسن واحمد ومحمدا ابو الحسن ابي الكاتب بن زبيح وصاحب البصرة المصنف ومن اهل همدان
 محمد بن كثر وجعفر بن حمدان ومحمد بن هرون بن عمران ومن اهل نيسابور حسن بن هرون واحمد بن اخيه وابو الحسن بن ابي داود البصري ومن اهل
 قم الحسن بن علي بن محمد وعلى بن محمد بن ابي بصير ومن اهل الكوفة الحسين بن يوسف ومن اهل الري القاسم بن موسى وابو محمد بن هرون وصاحب البصرة
 وعلى بن محمد ومحمد بن محمد الكندي وابو جعفر الرضا ومن اهل قزوین راس وعلى بن احمد وقا بن جلان ومن شهرزور ابن الخصال ومن اهل الجرج ومن
 صاحب الكوفة بناد وصاحب المال والرفعة البضا وابو ثابت ومن نيسابور محمد بن شعيب صالح ومن اهل البصرة الفضل بن يزيد والحسين بن جعفر
 ابن الاخير والشماسي ومن مصر صاحب البصرة وابو جعفر الباقري ومن اهل الكوفة الحسين بن علي ومن اهل البصرة الحسين بن علي ومن اهل الكوفة الحسين بن علي
 المقتدر الثانية في ذكر الامامة والقائم على القدر عند اهل الرجال وذكره مولانا غياث الله في رجاله ابو ابراهيم الكاظم ابو
 اسحق المصنف في كفا ابراهيم بن عبد الجبار وجعفر الباقري والجواد لكن اكثر المطلق والمقيد بالاول والاول والثاني والثاني والثاني
 لعل وعلى الحسين الكاظم والرضا والهادي وقبل ما براد الاول والاكثر في الاطلاق الكاظم وقد براد منه الرضا والمقيد بالاول هو الكاظم
 والثاني في الرضا والهادي والمقيد بالاول هو الحسين والصادق في الرضا والهادي والثاني هو الحسين والصادق في الرضا والهادي والثاني هو الحسين
 الثاني في العالم والشيخ كافي ابراهيم بن عبد الله الكاظم في كفا معروف بن خربوز وكذا القفبة العبد الصالح وقد براد بهما وبالعالم الكاظم وابو
 القاسم النعماني والقائم واكثر الاطراف على الثاني والصادق صاحب لدار وصاحب الزمان والقائم والقائم والهادي هو القائم والقائم والقائم
 الهادي كافي فارس بن حاتم وابراهيم بن محمد الهادي وكذلك الترخي كافي ابراهيم بن عبد الله كذا صاحب السكرو وصاحب الناحية الهادي والهادي
 صاحب لماراديا لاصل الامام كافي في حامد الراعي اوله الاكثر براد بالعالم والشيخ القفبة والعبد الصالح الكاظم لهما بن شدة القفبة في زمان
 صلوات الله عليه وخوف المشقة من نفسه وذكره بالقبلة الشريفة وكانه المعروف وقوله كالعالم والشيخ كافي ابراهيم بن عبد الله كذا صاحب السكرو
 ذلك المذكور في كفا ابراهيم بن عبد الجبار وهذا وقد يعبر عن الصادق بالهادي كافي ابراهيم بن عبد الله كذا صاحب السكرو
 عبد الجبار قال كتب الى الصادق كافي في الامامة والهادي في محمد بن عبد الجبار ايضا ما بينه المقتدر الثانية في بيان اسما
 رجال حصل فيهم الاشتبا عند الاطلاق قال مولانا غياث الله كل رواة يرويهما ابن مسكان عن محمد بن الحسين فالتظاهر في عبد الله كذا صاحب السكرو
 فيهم وكلهم يرويه محمد بن الحسين عن محمد بن يحيى فالاول ابلغ الخطاب الثاني في الحجاز كافيهم من جهة محمد بن ابي ابراهيم عن عثمان
 عن ابي بصير في الظاهر ان ابن الجعفي المراد في صحيح في نسخة طريق سعد بن مالك الخريجي في سيد الخدش عن كاش وكذا اذا روي عنه ابي بصير
 او يكره ابن ابي بصير بن محمد بن عثمان الناب وسلمان بن خالد وشعيب بن عوف العفري في علي الفقيه وعبد الله بن مسكان كافي الاجتبا
 اتقوا في الفقيه الظاهر ان ابا بصير في روى عنه عبد الله بن مسكان هو لث المراد في صحيح القاسم انتهى وبخط الاستقامة عند صاحب
 ان رواة ابن مسكان عن ابي بصير في كونه المراد في صاحب وابنه اديبا الاطلاع على رواة عن ابي بصير في القاسم انتهى فذكر وقاله
 الفاضل غياث الله المذكور عطف على الكلام المزبور والفضل بن القيان وفضل الرضا او المشي لخطا او المفضل بن صالح كذا ذكره في
 نسخة وعبد الكريم بن عمر وكذا طريق عبد الكريم بن عثمان ومن مشيخة وعمر بن طرخان يعني رواية هؤلاء عن ابي بصير في كونه المراد
 ثم قال روى اذا روي شعب بن عوف العفري في علي اكثر اوشهاب بن عبد ربه وعبد الله بن رضاح او علي بن ابي جرة او محمد بن هرون او
 بعوف بن شعب بن عوف عن ابي بصير في القاسم في القاسم لما يظن من نسخة ونسخته ثم قاله نافع اذ اعلى اسنادا مولانا غياث الله في
 كتابه اذا روى عليك موسى بن القاسم عن علي بن عمار ان عليا هذا هو علي بن الحسن الطاطري الخريجي المراد من ضمنهما محمد بن ابي جرة
 ودرسه واما ذكر عرض على الجري وفيه صرح بما بينهم من ماد كره الشيخ في عدة اختلاف مسائل كفارات الصبي من باب اقول كذا قال

الزجاجة
الغائبة من
فكر من
لا

سیدنی قادیانی

فغان
بجانب

الحمد لله

[illegible]

فانك
المال بقولك
فانك علي
او فقه غير

ختمه حاله على الجميع بل وعليه ايضا فيكون بعد بله العدا في مذهبنا كما لا يخفى فلو ظهر من الخارج خلافه فلعلم حاله ان الوثيق الامامي ايضا بعد ظهور
المشاركة احدى العدا التي من مفارقة فلا يصح من الوثوق فانه في المقام يحتاج الى التامل التام واشكل من ذلك ما اذا كان الجاهل امامنا والمعدل
غيره ولما العكس في الظاهر بل فلنا بان التعديل من باب الشهادة او الرواية والظنون فائدة المدح في نفسه بجامع جهة العقيدة وعدمها والاحوال
بشيء حديث حسنا والثاني قويا واذا اوردنا وجهها ولا فسادها فهو ايضا من القوي لكن نراه يحجروا ودور المدح بعد من حسنا ولعلنا ان اظهار
المدح مع عدم اظهار الفاسد وعدم تامل منهم ظاهرة كونه امامنا مضافا الى ان بدعتهم انفسهم للفاسد القليل على قياس ما في الوثوق فيكون مقام
المتعسف في ما يطولوا انفسهم المرحان على قياس ما في الاورث صورة عدم المعارض ايضا لا حجة خصم المدح بعد لا حجة ما في المقام ثم اننا على
الظن الحاصل عندك ومن التامل في ما يراه من حال المدح على امثاله وكذا الحال المعارض بين مدحه وفتح الامام وعكسه غير ذلك فائدة
من المدح ما له دخل في قوة السند وصدا القول مثل خبر وصالح ومنه ما له دخل في المن مثل فهم وحافظ ومنه ما لا دخل فيها كشاعر وقاري
ومن شاذة لحدث حسنا او قويا هو الاول واما الثاني فغير محرم مقام الترجيح والقوة بعد كون الحديث معتبرا واما الثالث فلا اعتبار
لاجل الحديث نعم ربما ينضم الى التوثيق وذكر اسباب المحسن القوة اظهار ان زيادة الكمال فهو في المثلث هذا وفيه ارباب عارف في اللغة والفقو
امثالها هل هو من الاول والثاني والثالث الظاهر عدم حضوره عن الثاني مع احتمال كونه من الاول ولعل مثل العار في ايضا كذلك فائدة
المعارف المنهون ان فهم ثمة في الحديث بتدليل التوثيق للراوي نفسه ولعل منشاؤه الاتفاق على ثبوت العدا لانه بل ذكر لاجل الاعتماد على
قياس ما في التوثيق وانما الشيخ الواحد ربما يحكم في واحد بانه ثمة وفي موضع اخر بانه ثمة في الحديث مضافا الى ان في الموضوع الاول كان المحقق
نظروا الموضوع الاخر كما ينبغي في احد بن برهم بن احمد في رجا قبل بالعرف بينه وبين ثمة ويمكن ان يقال بعد لا حجة اشترطهم بعد لا حجة ان
المستفادة من الاول هي المعنى الاصح وقد اشترطنا واستشهرنا ان الذي وقع الاتفاق على اشتراطها هي التي بالمعنى الاصح ووجه الاستشهاد انما العباد
وكثير من المراجع مثل احمد بن محمد بن احمد بن الحسين بن ابيه سعد بن الحسين بن احمد بن المغيرة بن علي بن الحسن الطاطري وعار بن موسى وغير ذلك
الان المحقق يغفل عن الشيء انه قال كفى الراوي ان يكون متحيزا على كذب الرواية وان كان فاسدا فيجوز حقه فائدة تختلف في فهم اجمع العباد
على تصحيح ما يصح عنه فاشتهروا ان المراسم ما رواه حيث تصح الرواية لانه فلا يلاحظ ما بعده الى العصور وان كان فيه ضعف هذا هو الظاهر
من العباد وقبل لانهم منه لا كونه ثمة واغرض علي بن هذا المرشدة فلا وجه لاختصاص الاجماع بالمدكورين وهذا بظاهره في غالب الاستشهاد
اذكروا الرجل ثمة لا يستلزم وقوع الاعماع على ثاقبه الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس بالنسبة بها تلك الجماعة دون غيرهم
من الاحلاف عدا لانه فائدة وقته ان اردت عدم خلاف من المعدلين المعروفين فثمة ولا انا لا يخفى من وثقتهم وان اردت عدم خلاف
خلاف عنهم فثمة انهم في ظهوره والوقاف مع ان سكوتهم ربما يكون فيه شيء فنه وثابتا ان اتفاق خصوص هؤلاء غير اجماع العباد وخصوا ان مدعى الاجماع
كثير من مشايخه هذا مع انه ليس عند هذا القائل يكون صحيح الحديث امر اذا بدأ على التوثيق وان اردت اتفاق جميع العباد فلم يوجد الا في مثل سلكنا
من عدا لانه ضرورة لا يحتاج الى اظهاره واما غيرهم فلا يكتفي بوجود ثمة جليل ما لما عدا الفاسد فضلا عن ان يتحقق اتفاقهم على سلامته فضلا
عن ان يثبت عندك واعترض هذا المحقق ايضا بفتح الاجماع لان بعض هؤلاء لم يدع احد وثمة بل فتح بعضهم وبعضهم وان ادعى ثمة
الا انه ورد منهم فتح فيه وفيه ايضا تامل وسيظهر لك وجهه الجملد نعم يرد عليهم ان صحيح القدماء لا يستلزم التوثيق الا انه يمكن ان يقال بعد
ان لا يكون رجل ثمة ومع ذلك تنفق العباد على صحيح جميع ما رواه سيما بعد لا حجة دعوى الشيخ الاتفاق على اعتبار العدا في القول الخبر
وبما يظهر ذلك من الرجال وايضا خصوصاً مع مشاهد ان كثيرا من الاعاظم الثقات لم ينفعوا على صحيح حديثه ويخفى في عدا لانه يستلزم
ما يوكده نعم لا يحصل الظن بكونه ثمة امامنا بل الاثم كالاخفى ويشترطه نقل هذا الاجماع في الحسن بن علي بن عثمان بن عيسى واما بظاهر من عدا الشيخ
وغيرها ان المعتبر العدا لا بالمعنى الاصح فلا يصح سند بعضهم الى الوقت وامثاله نعم النسبة الى التخليط كما وضعت في اوسر محجبي الاستدلال يكون
فائدة فان قلت المحقق في موضعين بكونه ايضا ان الشيخ ربما يفتح فيما صحح عن هؤلاء بالا رسال والمنافسة في ما سهل ابن ابي عمير وغير ذلك
اما المحقق فلعلمه بعد على الاجماع لم يرد ولم ينظر لما ذكرنا اوله بعينه هذا الظن او غيره من اضعفت مثل التوثيق والشيخ وغيره من المتأخرين
ربما لم يثبت عندهم الاجماع ولم يثبت دعوى ائمه لعدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه مجرد اتفاق اوله بعينه هو على وفي المشهور ولا يضر ذلك و
لم يفتقر محجروا لك والاول الظاهر بالنسبة لعدم ذكره ذلك في كتابه كما ذكره كثر وخش وامثاله هذا وربما ينوهم بعض اجماع العصابة
ونافذ من روى عنه هؤلاء وفائدة ظاهرة نعم يمكن ان يفهم منه بعد ما بالنسبة اليه وعندى ان رواه هؤلاء اذا صححت اليهم لا تنصرف
اكثر الصحاح وظهر وجهه بالتامل بما ذكرنا ان كل جماعة الذين ادعى كس اجماع العصابة على صحيح ما يصح عنهم نذره ومروفي بن خربوز وبن
معاوية بن يحيى وابوصبى الاستدلال وقال بعضهم مكانه ابو صبيح المداوى هو لث بن الخزي والمفضل بن الربيع ومحمد بن مسلم وجبل بن الربيع

في صحيحه
في صحيحه
في صحيحه

باجمعه

في صحيحه
في صحيحه
في صحيحه

الامارات المفضلة للعل بها مثل الحسن الموثق واجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه وغير ذلك وان خصا بطله عند البعض قط اوفى
 بعض دابة الا ان ذلك البعض لم يصلح الاطلاق الصحيح عليه وان كان يطلق عليه في بعض الارقات بل لعل الجميع يطلقون انهم كذلك كما ينبغي
 في ابان برعثان من الاخطا لشدة اعتمادهم في مضبوطة فاعلمهم ولشدة اذيع ثلبيص وتدابير بلجلة لا وجبة للاعتراف عليهم بتبعية الاخطا
 وتخصيصه بعد ملاحظة ما ذكرنا وايضا عدم الحديث حسنا وموثقا مشاؤه القدماء ولاخلافه فيه مع ان حديث المتأخر عند القدماء ليس كذلك
 الثقة والمجهول الضعيف الثقة وكذا الوثوق نعم لم يهد منهم ان حسن او موثق مثلا وما فعله المتأخرون لولم يكن حسنا لا مشاهنة فيه مع اخسنة
 غير خفي ما ذكرناه ظهر فاما انهم بعض من ان قول مشايخ الرجال صحيح الحديث فغير بل وباني في الحسن على بن يقان انهم هو مدح فتدبر
 فائدة فوهم لا باس به انهم هبة او دابة الاول اظهر ان ذكر مطر وسجى في ابراهيم بن محمد بن فارس لا باس به في نفسه ولكن بعض ما روى عنه
 وربما بهم هذا كون المطلق قابلا للمعنيين وفيه ثامل ولاظهار الا في العباد ان لا باس به بوجوه الوجوه ولعل هذا قبل بافادته الوثوق
 استقر به اليق في الوسط ويوم اليه ما في ذلك الرتبة ونجدة بشار بن جابر ويؤيد فوهم لغة لا باس به والمشهور بافادته المدح وقبل بعدم
 افادته ذلك انهم وفيه عدة من القسم الاول فهو عند بعض مدحا معشدا به فائدة عين وجهه قبل بعد المذهب وبطل من المصنف **فوهم**
 الحسن على بن زياد وسند ذكر من جده معناه واستدل له على كونه وثيقا ورعا بظهور ذلك من الحفظ لاداماد انهم في الحسن في السلا
 وعندها انهم بعد ان مدحا معشدا به واقرى منهما فوهم وجه من وجوه اصحابنا فاشدة عند خالي بل رجدي على ما هو سبيل كون الرجل في اصل من سبيلنا
 المحسن وعندها ثمة فامل ان كثير من اصحاب الاصول كانوا يظنون المذاهب الفاسدة وان كانت كتبهم معنده على ما صرح به اول سنت وايضا
 الحسن صالح بن حمزة في مثل العلم بما يخص به انهم على ما صرح به في ريب مع انهم في اصل وكذلك على بن بزيع الباطي مع انهم ذكر به ما ذكره واضعف
 من ذلك كون الرجل في الكتاب في المعراج كون الرجل في الكتاب لا يضر عن الجملة الا عند بعض من لا يثبت به هذا والظان كون الرجل في اصل في حسننا
 لا الحسن الا خطا لعل وكذا كونه كثير المصنف او جهدا للتصنيف امثال ذلك بل كونه في كتاب انهم يشتر الى حسن او لعل مرادهم ذلك ما ذكرنا
 وسيجي عن اللغة في الحسن بن ايوب ان كون الرجل في اصل في حسننا من الحسن فلاحظ اقول لا يبادر فيهم حسن من فوهم لركتاب واصل اصلا واما
 الحسن لا بالغي الخطط لا يجد في المعام نفعا لكن ثامل سلم الله في ذلك لانها كثير من اصحاب الاصول المذاهب الفاسدة لعل ليس بكانه لان
 ذلك لا ينافي في الحسن المعنى العام كما سبغ به دما فضله عند ذكر وجه الحكم بوجه حديث ابن الوليد واحمد بن محمد بن يحيى سائر مشايخ الاجازة فالاول
 ان يقال لان كتبهم فيهم مغلط في ذموم الا اذا يكون مراد خال الفلاس في المجلس الحسن بالغي الاخص فنه فاشدة الكتاب سبغ لعل عندهم
 ومعناه المعروف وهو علم مطلق من الاصل والنوادر فانه يطلق على الاصل كثير منه ما ياتي في نسخة احمد بن محمد بن عماد واحمد بن شيم واسحق بن جابر
 والحسين بن ابي العلا وبشار بن جابر ويثرب مسلمة والحسن رباط وغيرهم وربما يطلق مقابل الاصل كانه في نسخة هشام بن الحكم ومقابلة في الحكم
 وغيره وربما يطلق على النوادر وهو ايضا كثير منه فوهم له كتاب النوادر وفي احمد بن الحسين بن عمر ما يدل عليه وكذا يطلق النوادر في مقابل الكتاب
 كانه في نسخة ابن ابي عمير واما المصنف فالظن انهم انهم فانه يطلق عليهم كما يظهر من نسخة احمد بن شيم يطلق باراء الاصل كما في هشام بن الحكم واما
 سنت واما النسبة بين الاصل والنوادر فالاصل ان النوادر غير الاصل وربما بعد من الاصول كما يظهر من نسخة حزين بن عبد الله وغيره في الكلام
 وفيه من الاصل والنوادر فقلوب من القناد ان الامامية صنعت من عهد امير المؤمنين في الزمان العسكري اربعة كتاب يسمى الاصول انتهى اقول
 لا يخفى ان مصنفاتهم انهم انهم من الاصول فلا بد من وجبة التسمية بعضها اصولا دون بعض فقبل ان الاصل ما كان مجرد كلام المصنوع والكتابا فيه كلا
 مصنفه ايضا وابد ذلك بقول الشيخ في ذكر ابن يحيى الواسطي لكتاب الفضائل وله اصل وفي التناهي نظر الا ان ما ذكره لا يجز عن طرح ظهوره وعرض
 بان الكتاب اعم وفيه ان الغرض بيان الفرق بين الكتاب الذي ليس باصل ومذكور في مقابلته والكتاب الذي هو اصل ويبان سبب تسميته
 الاصل في الاربع عشرة وظهر من كلام الشيخ في احمد بن محمد بن نوح ان الاصول ترتيبا خاصا وتبلي في وجه الفرق ان الكتابا كان متبوا ومفضلا
 الاصل جميعا لكتابا وانما روي بان كثير من الاصول متبوية وبقر في نظري ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنف الاحاديث التي رواها عن
 او عن الراوي في الكتاب المصنف لو كان فيها حديث معتمد معتبر لكان مأخوذا من الاصول غالبا وبذلك نالنا في بعض الروايات
 يصل معناه ولا يؤخذ من اصل ويجوز مثل هذا في الاصل فلاحظ في رواها انهم اجمع فيه احاديث لا تضبط في باب
 لعلنا ووجدته ومن هذا فوهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة نوادر الزكاة وغير ذلك وربما يطلق النوادر على الشاذ ومن هذا قول المقيّد
 ان النوادر هي التي لا عمل عليها وقال الشيخ في ريب الاصل لعل الحديث حديثه لان منته لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل هو حديث
 في الشواهد من الاختصاص والمراد من الشاذ عند اهل الدابة رواه الثقة مخالفا لما رواه الاكثر وهو مقابل المشهور والشاذ من دون مطعون بعض
 كذلك عند بعض ومنهم من فضل بان الخالف ان كان حافظا واضبطا وعلما فزود دون العكس فبحارنا وعرض بعض ان الشاذ ما في روايته

[illegible]

حق

الاباحية او الفرية وامثالها وبلا حظوا لوسطه عالميا في كتب النسخ بن عبد الله المحلل واية ذلك لما عرفت من وجوبه في نسخة الحسن
 بدل عليه وكذا في كتب كثير من مائة من الاحاد من ان هذه الكتب اشهر واظهر من غيرها وما يقال في جعل الحكم بالصح ان الاتفاق على الحكم بها
 دليل الوثاقه وفيه ان الظاهر ان مفتا الاتفاق احدا لا مولا المذكورة ومنها ان ينقل حديث صحيح صحيح في مدحه فان المظنون من نسخة عبد
 المتاخرين ويؤيد اننا نريد باعداد المشايخ ونقلهم اياه في بيان حال الرجل واضعف من ذلك ما لو ذكر الراوي نسخة ذلك وبجمل الطن بطلان
 اعداد المشايخ ونقلهم اياه في كتب كثير من الراوي ومنها كونها في الراوي في نسخة عبد بن محمد بن عبد بن الجهم ومنها كونها في نسخة الراوي في
 في ذكر بن محمد بن جعفر بن المشيخ بن عبد السلام ومنها كونها في نسخة الراوي في نسخة عبد بن الجهم ومنها كونها في نسخة الراوي في نسخة عبد بن الجهم
 يقبل ان لو يصفه بالعدل اذا الرصيفه بالعضو لان اخباره بمذهبه شهادة بان من اهل الامانة ولم يعلم منه لفتق المانع من القبول ولذا قال
 بعض اصحابه لم يبق الا مكان ان يوصى بنسبه الى الرواة فيكون البحث فيه كالجهر ان يوصى بنسبه الى الراوي في نسخة عبد بن الجهم ومنها كونها في نسخة الراوي في نسخة عبد بن الجهم
 او معتد بالقبول من اصحابنا وعندى ان هذه الرواية في غاية القوة بل اقوى من كثير من احتجاج وبعنا من الاحتجاج لعدان لا يكون منهم نفع ومنها
 روايته لجليل عن شيخنا فان علم انهم تفتة فالظنفة لرواية وكذا ان علم انهم من مشايخ الاجازة او من استباهم والافق في غاية القوة والكمال
 الصفة لجليل عن شيخنا في رواية عبد بن محمد بن علي بن شاذان من الاول لان فيهم العبد وهو ثقة كإباني ومنها قولهم ضيف من ضما تابل شير الى الوثاقه
 وروى عنه قولهم ضيف ومنها قولهم فاضل او بن وباني في الحسن على رضائل ومنها قولهم اوجع من فلان لولسد ثا او ثق وما اشبه ذلك ضم
 لود فلان وجها او صدقا او ثقة بل شير لآخر الى الوثاقه ومنها قولهم على وعد ومن ائلهما واما ابن مبرقلا بعد حصول قوة من قوله بعد ذلك
 اعداد المشايخ برسمها اذا ظهر ثبوت من وثقة خصوصا اذا اظهر الموثق بنسبه ومنها قولهم شيخ الطائفة وامثال ذلك بل بما شير الى الوثاقه
 وهو اولى من اوكاله وشيخه الاجازة وغيرهما محكموا بشهادة على الوثاقه ومنها قولهم في وطس ونظا بها وهو من مارات الوثاقه ووثقه
 الشهادة وصاحب فيه وولده في مده ولا بعد مواضع اخرهم ولم يعلل لغير موضع لمحصل الطن وقال في هذا العادل والخبر شهد فلا بد من القول
 وهو حسن نعم لظن ما شير الى فهم منهم فالنوص فيه كما في غيره وضمير في التوثيق في القدماء غير معلوم بل بما يكون الظاهر مع ان ضرره
 غير ظاهر ومنها توثيق ارباعا للعبدة وان كان ما في محمد بن شاذان وما اياه لكن يمكن العدا كاسيحي فاشدة في اسباب الدم وضعف
 الرواية منها قولهم ضعيف نرى الاكثر يجهلون منه الفدح في نفس الرجل ويجوز ان يكون بسببه لا ينج من ضعف المستدرك في سهل بن زياد وحدث بن محمد
 بن خالد وفيه روايتها ومنها قولهم ضعيف الحديث وهو غير ضعيف الحكم بالقدح في ضعف منه كإباني في سهل بن زياد وقال فيك العناش الملائمة
 ذلك انه يروى عن كل احد ومنها الرواية عن الضعفاء وروايتهم عنه كاسيحي وسبب شاذان لئلا منه في سهل بن زياد في سهل بن زياد في سهل بن زياد في سهل بن زياد
 الضعفاء ويرسل الاختلاف في نقله لعل من اسباب الضعف عندهم فله الحافظة وسوء الضبط والرواية من غير اجازة وعن ثقه واضطراب نقلها
 الرواية ورواية ما ظاهره القلوا والقويض ونحوها كما في كتب الغيبة بل هي مشحونة منها مع ان عارة المصنفين ابرادهم جميع ما رويوه كما يظهر من
 طريقهم مضافا الى ما في اوله ومنها قولهم كان من الطباة ومن اهل الارشاع ومنها قولهم ليس بذلك عند خلد ولا ينج من اهل الاحمال ان ابراد
 ليس بحيث يوثق به وثقا تاما وان كان فيه نوع وثوق كقولهم ليس بذلك الثقة في هذا هو الظاهر في شير الى نوع مدح اول باب في احمد بن علي ابو
 الصباس الرازي ما يشر بكون المراد من قولهم ليس بذلك التمهيد ومنها قولهم مضطرب الحديث بمخلط الحديث وليس بنقل الحديث وفيه حديثه
 وبكر وغيره عليه حديثه وليس حديثه بذلك التقى وهذه امثالها البتة ظاهرة في القدح في العدل واية في احمد بن محمد بن خالد وحدث بن محمد
 وغيره ما وبت من اسباب الجمع وضعف الحديث على رتبة المتاخرين فهم من اسباب المرجحة وسببها اجترافاوت فالاول اشده وهكذا ومنها اوله
 كتاب وصناع وواه ومنكر الحديث وليس بنقله على المل فيها ومنها مشرك ومثله وما فظ ولا ينج من ضعف من ذلك واما قولهم بمخلط
 فقال بعض جلالة العضاة بظاهره القدح لظهوره في هذا الضعيف وفيه نظر بل لظان المراد امثال هذا للفظين من لا يبالى عن يروى ومن جمع
 بالحد بين الغث والسمين والباطل والتمين والجرم هذا الخلف في الرجل كلفه من وسع فرة ولو كان المراد فساد العبدة كجفعول سدا في
 الدخيل المحض على ما في ابن ابي دابر ستره بمخلط وكيف يقول الشيخ في لم على بن احمد العبدة بمخلط مع عدم تامل من احد في كون اماما في
 جنح محمد بن جعفر بن احمد بن بطة سدا في بكونه كبير الترية نعم كثيرا لا بد العلم والفضل في كان بشا صلة الحديث ويعلق الاسناد بالاجازة
 وفيه سدا في له غلط اشير قال ابن الوليد كان ضعيفا بمخلط ابا اسند فغيره وقوله في ابا بن يزيد انه كان في نفسه بمخلط يوجب ما قلناه لان الكلمة
 اذا كانت في قول منصفها في ذلك لما زاد عليها بنسبه لهما مع ان تتبع الرجل في الطهر كان نور على الطور وفي نسخة محمد بن وهبان الذي نقله
 اصحابنا واصل الرواية دليل الخلل فلا حظ فيه فانه من ادعى ما قلناه وصريح فيما قلناه وفي محمد بن ابراهيم في نسخة حماد الاحكاما بنسبه اليه
 من نسخة نفسه الى باطن فانه بمخلط ونحوه في ست فان قلت الاصل ما قلناه الى ان طه الجلاء فلا خلاف في قلت الظن في كتاب الكاشين المذكورين

في نسخة عبد الله المحلل
 في نسخة عبد الله المحلل

في نسخة عبد الله المحلل

في نسخة عبد الله المحلل

[illegible]

مجلس

[illegible]

[illegible]

كونه اخصا من اجل ان لا يرد عليه في بعض الروايات عن ابن ابي عمير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 كوفي ثقة لا بأس به قال ابو القاسم احمد بن محمد بن عيسى عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 عن عبد الله بن احمد بن محمد بن عيسى عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 اخبرنا احمد بن محمد بن عيسى عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 ثقة ذكر صاحبنا ان كنية ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 احمد بن محمد بن عيسى عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 الانباطي وزاد له روى عنه احمد بن محمد بن عيسى عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 ثقة ولا بأس به وقال في باب ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 زود في باب روى عنه في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 الراوي في باب روى عنه في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 القسم الاول وضرب به بالاعتماد على رواياتهم مثل الحسن بن علي بن فضال وابنه وغيرهما وثابتنا ان الواجب ترك حديثه لا التردد وان لا يغير
 فالواجب قبل روايته ان لا يغيره في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 عن بعض محققي هذا الفن ان الظن في كونه اخصا من اجل ذكر الشيخ في آخره في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 وفي بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 ما ذكره في الظاهر ان الشيخ في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 مصنفه لكن لا بد منها في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 انه مختار في الاعيان كما صرح في موضع قوله هو منافاه في ان اعني اسم الامور من باب الاصل والافاعه يعني في الاصل عدم اعني روايته
 غير المؤمنين حيث انه غير من اهل البيت ولا يغيره في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 اعني على روايات مثل الحسن بن علي وابنه لما ظهر له من الجواب والوثائق وهذا هو الظاهر في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 انه في قوله والواجب اه وجوب عليه في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 ذلك والمنافاه غير المشرقة لاشباب الغيبة فان قلت يحمل ان يكون حصل لهم العلم في اخبارهم بعد ذلك فاعلموا ان هذا الاحوال في بعض النسخ
 كما لا يخفى على المتتبع ومن في الفوائد ما يشير اليه وثابتنا عدم الاعيان في قوله والواجب اه مالا يلزم من عدم الاعيان اعني اجماعا في النسخ في فاسد
 الاعتقاد لعدم اعني في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 الدين ولذا يكون مستحقا للعقاب فان قلت اعني عليه في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 اظهار الجواب والمؤيد قلنا ما ذكرتم فان قل وظاهره كابنه وحيد بن نادر وعلى بن ابي طالب ومن مائلهم فيهم من المؤيدان والحوار والاحتجاج على
 المطالع بالحوار ولذا نراه اخرج احمد بن محمد بن الحسن عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 اخبار ليس له اطلاق على غيره في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 على غيره وهكذا روى في الاكثر من اخباره وبنائه والظواهر من الميثاق ونحوه في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 يظهر من عبارته الميثاق في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 نعم قال في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 العدل في هذا الظاهر ان اشتهر اهلنا في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 اخبرنا احمد بن محمد بن عيسى عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 ايضا كذا في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 فليحذر من جعله ما يعلون به لا هو هو حيث قلنا ان اطلاقهم في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير
 الصحيح على ما يعلون به لا هو هو حيث قلنا ان اطلاقهم في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير

لو كان في بعض النسخ عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير عن صاحب السمع عن ابي بصير

العقيدة

[illegible]

واشعار

الحمد لله الذي جعل
العلماء من عباده
الفاضلين

[illegible]

[illegible]

[illegible]

وكونه من أصحاب سيد الله على جلالة وروايته كماله على الاضمار عليه لئلا ذكره في صفته العلم الاول وفي الخبر في وفي احاديث كروا لصا
فنه وفي الذي قبله ذكره أهمية بر علي الفقيه الشافعي عن بعض اصحابنا وقالوا روى عن بعض الثقات في كتابه احدث من هلال عنه به خبر في كتاب
الثاني في بعض كبر المحقق في عماد الصنفين ضعيف مذهب في رفع وفي غيره من روايته في ذكرها في صناديد بن عيسى يظهر منها ما سطر فيه والظاهر
حكمه في بعضه لا سيما ما ذكره في بعضه من عدم نص في بعضه من اصلا اقول ما استظهره دام فضل عظمه في قوله في بعضه من عدم نص في بعضه من اصلا
ما مر عنه ولذا في الخبر في حقه من عدم نص في بعضه من اصلا اقول ما استظهره دام فضل عظمه في قوله في بعضه من عدم نص في بعضه من اصلا
احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه وفي كتاب عدة من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه في كتابه في بعضه من اصلا
المختصر في اسناد عنه في كتابه في بعضه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه في كتابه في بعضه من اصلا
البشر في بعضه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه في كتابه في بعضه من اصلا
الحسين بن عبد الله عن الحسن بن حمزة عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه وفي كتابه في بعضه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه
بولس بن عبد الله عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه وفي كتابه في بعضه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه
ذكر جماعة من شيوخنا البغداديين ان عنه من اصحابنا وانا بعين كانوا يصفون من علي قائلين فيه السوء ومنهم من كرم مناجاة وانا ان اعلم
مبلا مع الدنيا واثارا باعلا من غيرهم اسر به الك تاشد على الناس في رغبة الفصح وقال في رغبة الجامع بالكون في انكم سمع رسول الله
يقول من كنت مولاه فعلي مولاه فقام اثني عشر رجلا فشهدوا بها واثني من الك في العلوم لم يبق فقال له يا ابي الحسن ما منعك ان تقوم فتشهد فلما
حضر فيها فقال يا ابي الحسن ما منعك ان تقوم فتشهد فلما حضر فيها فقال يا ابي الحسن ما منعك ان تقوم فتشهد فلما حضر فيها فقال يا ابي الحسن ما منعك ان تقوم فتشهد
الوضوح به بعد ذلك لا يبين بين عينيها انتهى فان في موضع اخر منه ذكر ابن فقيه حديثا ليرى في الدعوة في كتاب المعاد في باب البر في بعضه من اصحابنا
عنه في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
وفي الخبر في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
وفي كس على بن محمد بن فقيه قال سئل ابو محمد عن الزهاد الثمانية فقال اربع بن خبث وهم بن حبان واويس القرني وعامر بن عبد قيس بن
مع علي وفي صحابه وكانوا زهادا انبيا واما ابو سلمة اثنيان صفيان بن عبيد بن عوف كان فاجرا ثيا وكان صاحب صوة وهو الذي كان يثبت
الناس على قتال علي فقال علي ادفع اليها المهجر في الانصاف فيقتلهم عثمان فابى علي ذلك فقال ابو سلمة لان طاب اخرا ب انما كان جميع
فخا ومصدرة واما مشرف فانه كان عشارا المعوية ومات في عمل ذلك موضع اسفل من واسط علي فجله بن له الرضا في وقبره هنا في كس
كان بلغ كل من في مجاهبه ونبضت للرباسه وكان في بعض العدد وروى في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
عرف الناس بعد اوس وكان اوس من خيار التابعين لم ير النبي ولم يصبه فقال النبي في ذلك يوم لا تحيا به بشر ابراهيم من ابي قال له اوس
الفرق فانه يثبته مثل ربيعة ومضر الى ان قال ثم قتل بصفين في الرحالة مع علي بن ابي طالب في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
سعد بن عبد الله عن علي بن سليمان بن داود الرازي عن علي بن ابي طالب عن ابيه اسطبان سالم قال في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
ابن جاري محمد بن عبد الله الذي لم يصبه من مفضو الهمد ومفضو الهمد في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
رسول الله في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
ابن الجهمان وحذيفة بن اسيد الغفاري ثم بنادي المناذرة بن حولى بن علي في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
المناذرة بن جاري في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
علي في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
ابن جعفر وعامر بن عبد الله بن عمر وحمزة بن داود وجران بن ابي ثعلبة في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
السابقين واولا القريين واولا المصروفين من التابعين اقول في سند هذه الرواية اسطبان سالم وعلي بن ابي ثعلبة في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
كان في ربيعة والثاني المذكور في كس من حج من غير طبع ولا مدح هكذا على بن سليمان بن داود الرقي ومضوح في الفوائد حصريا النظر في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
هذه الروايات وفي حواشي السند لادامد على كس هذه الرواية معوا عليها في ارتفاع منزلة هؤلاء المفضو من السابقين القريين في بعضه من اصحابنا في بعضه من اصحابنا
الناظرين في حواشي السند ان في طريقتها على بن سليمان وهو مجهول لا يعرف عليه كما قد دلت وقائ في الجمع لا يقال ان طريقتها على بن سليمان لا نأقول
ان ابنا علماء الرجال في خصوص الشيوخ في كتابه جاله ان الرجل اذا كان محمولا او من غير الامانة او من غير ما انه يصح به وادامد يظهر عليه في حقه
بعد القليل لا يحتاج في كراصل ايمانه الى زيادة الضرب به وهذا ظاهر بالنتج فظهر ان عليا هذا من المؤمنين انتهى ومنه اننا لا نستعمل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

علي قولش على ما في
كش وفي صوابها
واظن ان بها وهو الصواب
ثم قال مرأتا من الذين
رجعوا الى غير ذواتهم

52

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

[illegible]

عمر بن

والقنية بما يجيئ من
البصر من كاهن
مكرو من غشوه
الذئبة على سوط الشيطان
مسلمة الكاهن في حق
من يذبحها باسمها
ولذلك لا يكون منسوخ
في التام من

[illegible]

انه كان يكذب علينا وقال غرض جابر بن يزيد الجعفي الكوفي ثقة في نفسه ولكن قبل من روى عنه ضعيف فمن اكثر ثقة الضعفاء عرو بن شمر الجعفي
مفضل بن صالح السكوني ومفضل بن جميل الاسدي وروى لزيد بن ابي اسد عن روى عنه والوفاء في الباقي الا ما خرج شاهدنا وقال جابر بن يزيد الجعفي
لحق الجعفي وابعد الله وما في الابر سنة ثمان وعشرين ومائة روى عنه جماعة غيرهم وضعفوا منهم عرو بن شمر ومفضل بن صالح ومفضل بن جميل
يوسف بن يعقوب كان في نفسه مختلطاً وكان شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان يثبتنا اشعاراً كثيرة في معناه يدل على الاختلاط ليس هذا
موضعاً لذكرها والافق في عتق الوفاء فيما روى عنه كما قال الشيخ ابن الغضائري صدوق جابر بن يزيد ابو عبد الله وقبل ابو عبد الله الجعفي
فدبره شعبة بن الحريش بن عبد يعقوب بن كعب بن الحريش بن معاوية بن وائل بن مرز بن جعفي لحق الجعفي وابعد الله عليهم السلام اه وزاد بعد ذلك
وقال ابو ودعة شيء في الحلال والحرام له كتب منها النفس الربيع بن زكريا الزواني عن عبد الله بن محمد عنه به وهذا عبد الله بن محمد بن عبد الله الجعفي ضعيف
ثم ذكر له عنه من الكتب جملته من الطرفين وفي سنة له اصل ابن ابي جابر عن ابن الوليد عن الصنفان احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن
المفضل بن صالح عن روى عنه حبيب بن ابراهيم بن سلمان عنه ولكن كتاب النفس عار بن مروان عن مفضل بن جميل عنه به وفي قرآن بن يزيد بن حريش بن عبد الله
الجعفي ثلثي سنة ثمان وعشرين ومائة على ما ذكر ابن جنبل وقال ابن عيينة مائة سنة اشهر ثلثين وفي ناصبي اسند عنه روى عنه في هجعة
شعبة والسفيانان من اكره علماء الشيعة وثقة شعبة فشد وثقه للحفاظ وفي ذلك تضي من الحاشية مائة سنة سبع وعشرين ومائة وقبل سنة
اشهر ثلثين واعلم ان قولاً في الوفاء فيما روى عنه مشعر يقول ما روى عنه الثقات ولعله الصواب فان تلك الاشعار ان كان حاصلاً
فعله لاختلاف ما نقله عنه هؤلاء الضعفاء وان نقلت عنه او ضمنى فيها فلهذا ذلك امه من فضل هؤلاء على ان قالوا ما هو معلوم وكان مستنداً
الاختلاط ليس لاهل الله العالم وفي كثر حد ورواه جابر بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي احلال قال اخلف اصحابنا في احاديث
جابر الجعفي فثلثنا اسئل ابا عبد الله فلما دخلت ابداً في وقال نعم الله جابر الجعفي كل يصدق علينا لعن الله المغيرة بن عبد الله كان يكره
عليه جابر بن ابي جابر بن محمد بن عيسى عن عبد الله بن جبريل الكندي عن ذريح المحاربي قال سئل ابا عبد الله عن جابر الجعفي وما روى في علم
يحيى بن اظنه قال سئلته بجميع فلم يجبه فثلثه الثانية فقال لا يذبح دمع ذكر جابر فان السفلة اذا سمعوا باحاديث شيعوا او قال اذا دعوا
وروى عن سفيان الثوري انه قال جابر الجعفي صدوق في الحديث الا انه كان يفتش ويحكم عنه انه قال ما رايت اودع بالحديث من جابر وفي ثقي قول
جابر روى عنه جماعة غيرهم وضعفوا الظاهر ليس في تخلفه وضعفه ولم يندبهما الى ثقة ويشتر اليه ليطعن في بعضهم في ثوبته وثقه
قال شيخنا ابو عبد الله الظاهر عبارته في الرواية الا انه في زياد بن المنذر وثاقه وقال جبريل الطائفة كان من اصحاب اسرار عامه وكان يكره
بعض الخيرات لولا نذكرها عفو للضعفاء فغلبوا اليه ما نسبوا اليه الغلظة والاعانة وروى سلم في اول كتابه في روى ما كثر في جابر في الكا
يرجع الى الرضا والى القول بالرجعة وثقة خالي غرض مع كثرة في الطعن في الاجلة قال فيه ثقة في نفسه وهذا ينادي بكال وثاقه وقول
كما قال الشيخ ابن الغضائري في شيء الا ان الاخر سهل وبالي ان الكفسي عنه من الجوابين لهم وقوله اخلف اصحابنا في احاديث جابر بن جبريل
في بعض الدلائل اخلف احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي احلال قال اخلف الناس في جابر بن يزيد واحاديثه واحاديثه وهذا يدل على ان
منها الاختلاف فقل الا حاجب عنهم وباني في خالد بن مجيب ونصير بن الصباح ما لم يربط اقول ذكره في الحادي في الضعفاء في الفدح جابر في ثوبته
غرض لا يصلح لمعارضته فقلت كلام جابر ليس صحيحاً في ضعفه وعلى فرضه التوجه للتوثيق لنعم الامام عليه السلام في كنهه وعدم مفاد منها **الحديث**
جابر طريفة والسند كما تروى صحيح مضاًفاً الى الحديث الاخر الصحيح في جلاله ايضا والسند ايضا معتبر وباني في يونس بن عبد الرحمن ان علم الامية انه
الى اربعة احاديث جابر في حاشية الجمع من المصنفين لان اعدا جابر بن يزيد الجعفي الكوفي احد علماء الشيعة ودع في الحديث ما رايت اودع منه
وذكره كثير في الشيعة والذي نقله في مجاز المؤمنين عن الميزان هكذا جابر بن يزيد الجعفي احد علماء الشيعة وعن ابن مهدي انه كان دعاً في
الحديث ما رايت اودع منه قال الشعبي صدوق وعده يجهل في ابي بكر من اوثق الناس وقال وكيع ثقة وروى عبد الحارث عن ابي اسحق ان سفيان الثوري
كان يقول للشعبي ان قلت في جابر قلت عليك انتهى ان طعنك في طعنك فك ولما الاستثنا الى الاشعار فيجب من مثل جابر كانت منه في
وما عن ثقي من ان قولاً في شيء هو ان لا يحكم بعض من روى عنه هؤلاء والوفاء في الباقي لا الوفاء فيما روى عنه هؤلاء كما اورده القائل
ع بابيه وكذا المحقق مرد على مده والجواب ان المراد من الوفاء الزك كما اعترف بالاختلاف المراد بالمثالة في خصوص هذا المقدار لا غير البتة
في قوله دام فضله الا ان الامر سهل وفي شكنا بن يزيد الجعفي عن عرو بن شمر وعبد الرحمن بن كثير وابو جبريل المفضل بن صالح السكوني وعبد الله
محمد والمفضل بن جميل الاسدي ويوسف بن يعقوب ابراهيم بن سليمان **الحارون** بن المنذر وابو المنذر الكندي في النجاش الكوفي روى عن سفيان
ثقة ثقة صدوق زاد جابر في كتاب علي بن الحسن بن باطع عنه به وفي سنة ابن المنذر له كتاب ابن ابي جابر عن ابن الوليد عن الصنفان احمد بن محمد بن عيسى
عن صفوان بن يحيى عنه وفي قرآن المنذر وزاد في الكتب وقريكة ابا المنذر اقول يظهر من حج وكرهه من الائمة ولعله يصد بهامع عدم ذكره جابر

[illegible]

[illegible]

[illegible]

و محمد بن علی علیہ السلام
بن مضر بن

[illegible][illegible]

[illegible]

الميدان في مدينة صنعاء

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

وهذا يقتضي البعد وقبة نامل قلت وفي رواية هذا القدر فامل واضح الحسن بن عبد السلام روى عنه الشيخ في اجازة الجاهل والعلو يدعى معتبر
بجبل العيسى وكان يروى عن محمد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الجعفي ونظرهما كتب القميين الحسن بن عبد الصمد بن محمد بن عبد الله الاشعري شيخ
ثقة من اصحابنا صدوق جليل الحسين بن بابويه في غرر الحجة له كتاب الحسن بن كبر اقول وكذا في المفرد والحاشي وفي نسخة صحيحة عنك من خبر
الحسين بن عبد الله في الارشاد انه من اصحاب الانبياء وكذا في المفرد اقول في موضع من ان من الزهاد وكان عبدا لاهل زمانه وكان يثق به السلطان الجب
في الدين واجتهاده وكان من اصحاب ابي ابراهيم موسى بن جعفر واهل بيت هدايت ولزم منهاج الامانة في علمه وظهر له كرامته في الحق في الوجه في الحسن بن
عبد الله القمي في الغلو صدوق في الحسين بن بابويه وفي غرر الحجة له كتاب الحسن بن كبر اقول وكذا في المفرد وفي نسخة الحسين بن
عبد الواحد الزري في احوال الحسين بن ابي بصير الجعفي ما يثبت له في الحسن بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
الظاهر في تلك الترجمة كونه من وجوه العلماء العاشرة بل رايته من مخرج ابيه فلا حظ وامل الحسن بن عطية الحنظلي بالعلماء الممثلة الحاشي في الكوفي مولى ثقة في احوال
ابيه محمد وعلى كلامه ورواه عن ابي عبد الله وهو الحسن بن عطية الدمشقي بالعلماء والشيخ في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
على بن ابراهيم بن الحسن ورواه عن ابي جعفر ما رواه ابن ابي عمير في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
عنه بالاسناد ابن جعفر بن محمد بن ابي ابراهيم في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
سئل عن علي بن ابي طالب قال هو الحسن بن عطية وعلى بن عطية ومالك بن عطية اخوة كوفون ولقبوا بالاحسبة فان في الحديث مالك الاحسبي
والاحسبي من جيلة اقول في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
هو واخوه الحسين كان الحسين عاميا وكان الحسن بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
عن ابي عبد الله ولقب الحسين كتاب الحسن بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
عنه ورواه في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
الى الحسن كما لا يخفى على الذين السليم ويؤيد قول محمد بن الحسن اثنان من اخيه الحسين واحمد بن الحسن بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
وعلى هذا اهل موثقة او موثقة بن عبد الله الثاني قوله الحسين بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
عاميا وقول محمد بن ابي بصير اذ الظاهر في رواية الحسين بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
ويظهر من صفة ابي الحسن في الرجلين ولعل الوجه انهم في الفروع منهم بلحجة لا يظهر من قوله ان الحسن اقول واحمد بن الحسن الثاني عشر بن بل الطائفة
الزيدية وقوله ليس الحسين كتاب ثم قوله الحسين كتاب بينهما نافع والظاهر انهما الحسن بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
دام ظله ربما يطلق على الزيدية لظا اطلاقه على المشركين منهم لانهم من هذه اذ كرها كلمة في الحاشي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
الثقة عنه هرون بن مسلم الحسين بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
الحسن بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
كش حديثي معد قال سئل عن الحسن بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
الحسن بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
حديثا رضائيه مشهوره في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
قائدا في بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
موضع اخر انه رجل سوء كما ذكره صدوق في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
مذهبه فاسد ولذا روى عنه مشايخنا الثقة في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
غال وهو وهم وقول المفيد في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
وحديث الرضا فيه مشهور تام في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
بكنى ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
ولقد كان من العلماء في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
اصحابنا وذكر ان اياه على بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
الحسن بن عبد الله بن هبيل في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول
في محمد بن ابي بصير الجعفي في نسخة الحسين بن جعفر في نسخة سعد بن عبد الله عن جعفر بن ابراهيم الطائفة في اقول

[illegible]

[illegible]

[The page contains dense handwritten text in Devanagari script, which is mostly illegible due to extreme blurring and slanting.]

فقلت له اني الله فقلت مثلك نور الله فليام الا ان كل ذلك لا ينقض النطق شانه اصله لانه لا كلام في رجوعه وروايته لا شك في هذا
 بعد لان الواقعة لا تروى عن الرضا ومن بعده لعدم اعتقادها امانهم بل ينقض خطاها صلوات الله عليهم كما هو معلوم من ذهابها
 فندبر هذا ولم ادره في نفي من الاختصاص انهم في حجة بوذين ظبيان ذكر ان عبد الله بن محمد الطباطبائي قال كان الحسن على الوشا بكت الينا
 محمدنا اه وفي الجمع ليس له ذكر في اختيار الرجال المشهور بالكثرة والظان ان جش فضل ذلك عن الكثرة الاجل انتهى في مشكا ابن زياد الوشا الكج
 عنه يعقوب بن يزيد واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن عيسى السبيك وصالح بن ابي حماد الحسين بن ابي سعيد وابراهيم بن هاشم وابوب بن نوح ومعلي بن
 محمد الحسن على بن سنان بن خالد بن سنان بن وري خاص بكين ابا عبد الله لم يرو عن الامية وكان شيخا ثغرة جليلا من اصحابنا لصراة الله وقله
 في له الحسين وبلغ له مكره في سلاصلا مع ان في حج له كتب كرتها في است اول ابا في عن جش ايضا مصغرا ولذا لم يذكر في الحواوي لا الحسين
 في المنقذ والحواوي ان كرا اثنين شيئا للعلامة الا انها فالان الاول هو منه وه الحسن بن علي بن عبد الله بن المنصور الجلي محمد بن
 عبد الله ابو محمد بن اصحابنا الكوفي ثغرة ثغرة وصراة جش له كتاب زاد البرق عنه به وفي است له كتاب اخبرنا به الحسين بن عبد الله
 عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه وفي حق قال جكره وثقة في به في باب لباس المصلي قلت هذا بناء على كونه
 الحسن على الكوفي كما حكم به به وكذا المصنف ذكر المشيخة قال جكره وبديل عليه الاختصاص في وفي الحجة هو الحسن على الكوفي يقول لطلان
 وفي البلغة هو على خلافه مشكل اوله بان ان المطلق يكن في منزلة والده عليه ويحمل الاشارة كذلك على الحسن بن علي بن النعمان ونشئ البشع على
 الحكم لكن الاصل اكثر هو الاول كما قالوا في المنقذ وعنه سعد بن عبد الله كما يظهر من باب الاحداث الموجبة للطهارة وفيه كتاب الحج ايضا
 في باب التلبس اول رايته في الباب المذكور كما ذكر سعد عنه وهو عن علي بن مهزيار ومن الفران الدالة على ما ذكره الصنف من الاطلاق
 اليه ان في في عدة مواضع منها باب العفو وباب جوار وباب التقبل ابو على الاشعري عن الحسن على الكوفي عن عبيد بن هشام وفي باب
 فصل حامل القرآن ابو على الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن عبيد بن هشام ونها ان الشيخ صرح في است برواية الحسن بن علي الكوفي
 عن العباس بن عامر وفي في باب فضل حامل القرآن ابو على الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن العباس بن عامر وفي مشكا ابن علي بن عبد الله
 بن العيصرة الثقة ويقال له حسن بن علي الكوفي عنه البرقي ومحمد بن علي بن محبوب سعد بن عبد الله وابو على الاشعري الله يروي عنه الكليني الحسن
 بن علي فضل الكوفي يكنى ابا محمد بن عمر بن ابي مولى تيم الله لم يذكره ابو عمر وفي يقال له الحسن الاول قال ابو عمر قال قرئت في قطعة البرقع
 في مسجد اربع فرس على مفرق فقال له اسمعيل بن عبيد افرابت فوا بدنا حين فقال احدهم بالجبل رجل يقال له ابن فضال الصمد من ابناء دينا
 به قال فانه يخرج الى الصحراء فيجد الجمل فيضطره ففج الطير ففزع عليه فاما نظره لا انه ذو اذنين ولان الوحش لا يري حوله فاما نفر من اهلنا فاذ انت
 وان عسكر الضعفاء لك يجهشون به بدون العارة او فوال قوم فاذا راوا شخصه طاروا في الدنيا فذموا قال ابو محمد فظننت ان هذا رجل
 كان في الزمان الاول فبينا انا بعد ذلك ببس ففزع قطيعه اربع مع ابي رده انجاء شيخ حلوا الوجه حسن الشمايل عليه نصير من رداءه
 وفي جملته فعل مضارع على ابي فقام اليه ابي فوجبه ويحمله فلما ان مضى به ديان ابي وعبر قلت من هذا الشيخ فلهي هذا رجل حسن الشمايل
 قال هذا الحسن بن علي بن فضال قلت هذا ذاك العابد الفاضل قال هو ذاك قلت ليس هو ذاك ذاك الجبل قال هو ذاك كان يكون بالجبل
 قال ما اغفل عطفك من غلام فاخبرني باسمه من القوم فيه قال هو ذاك فكان يجلس بعد ذلك الى ابي ثم خرجنا اليه بعد ذلك الى الكوفة
 فسمعت منه كتابا بزر كبير وغيره من الاحاديث وكان يجمل كتابه ويحكي الى الحجة فيفزع على فلما خرجت من طاهر بن الحسين وعظما الناس لصدده ولما
 ومكانه من السلطان وقد كان وصفه فلم يصرا اليه الحسن فارسل اليه احب ان يضره فانه لا يمكن في المصير اليك فابي وكلمه اصحابنا في ذك
 فقال مالي واطاير لا افرهم ليس يعني بينهم عمل فعلت بعد هذا ان يجيئه الى كان لديه وانما حدث غلام وهو شيخ لم يكن الالجودة النبنة
 كش الى ان قال وكان الحسن عه فخطبا مشهورا بذلك حتى حضره الموت فمات وقد قال البخاري اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو الحسن بن
 داود قال حدثنا ابي عن محمد بن جعفر المؤدب عن محمد بن احمد بن يحيى عن علي بن اريان قال كان في جنازة الحسن فالتفت الى والي محمد بن الهيثم النعمي
 فقال لنا الا ايشركا فقلنا له وما ذاك فقال حضرت الحسن على قبل وفاته وهو في تلك العزلة وعنده محمد بن الحسن بن ابيهم قال فسمعت
 يقول يا ابا محمد تشهد قال فتشهد الحسن فصرع عبد الله وصلى الى الحسن فقال له محمد بن الحسن بن عبد الله فتكتم عباد فقال له تشهد
 فتشهد وصلى الى الحسن فقال له واين عبد الله يرد عليه ذلك ثلث مرات قال الحسن فله نظرا في الكتب فابا عبد الله شيئا قال ابو عمر
 كش كان الحسن على عظمها يقول يا ابا عبد الله جعفر فرجع قال ابن داود في تمام الحديث فدخل على ابي طاهر بن علي قال اخبرنا احمد بن الحسن بن علي بن فضال
 يقول محمد بن عبد الله فقال عرف محمد بن عبد الله على اذ قال وكان والله محمد بن عبد الله اصد وعنده الحجة من احمد بن الحسن فانه رجل فاضل
 دين وذكره ابو عمر في اصحاب الرضا لخاصة وله كتب عبد الله بن محمد بن ميثان عنه بكنا به الزهد واحمد بن محمد بن علي عنه بكنا به المنفعة وكنا

يوطا في السجدة

قلت ليس هو ذاك

سدره بكش

والطاهر كيش

فانما محمد بن علي بن ابي طالب
 محمد بن علي بن ابي طالب
 محمد بن علي بن ابي طالب

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

خالدی

من اهل فم

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

وقال عفد عن زعل انه كوفي ثقة والاعتماد على الاول وفي جمل كتاب برويه عنه جاد بن عبد الله بن جعفر وفي كتاب عن ابي بصير عن
علي بن الحسين بن محمد بن محمد بن سعيد عن جاد بن عبد الله بن جعفر عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
احمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن جاد بن عبد الله بن جعفر وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
وعنه كوفي ثقة والاعتماد على الاول وفي جمل كتاب برويه عنه جاد بن عبد الله بن جعفر وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير
مع ان زعل اعرف من الشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ والشيخ
في كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
الرواية التي في كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
عنه ضاع على الشيخ فقلت فذلك يدل على كونه واقفا ولذا لم يذكر في كتابه ولا في كتابه ولا في كتابه ولا في كتابه ولا في كتابه
وهو ان الالبان انه قد روى في كتابه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
عنه الحسين بن مسكان قال غرض لا يعرف الا ان جعفر بن محمد بن مالك روى عنه جاد بن عبد الله بن جعفر وفي كتاب عن ابي بصير
ذكره ابي بصير بن عثمان عن ابن مسكان اسم ابن مسكان الحسن وهو ابن ابي جابر الجعفي وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير
ان يكون الحسن بن عثمان هو الذي روى عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
لدى الفقيه على ان يضمن احكامه في كتابه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
في ابن مسلم الجبلي كوفي وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
محمد بن زياد عنه وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
اقول في كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
عن محمد بن عثمان عن الحسين بن المنذر قال كنت عند ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
الشعبه وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
لنفسه لانه على صحيح فوله وجب لان مجرد كونه من الشعبه اعلم من قول فوله انه قد روى عنه جاد بن عبد الله بن جعفر
مطاما الاعتماد على مجرد ذلك فثبت اخره وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
فمنه ما في ضعف السند والتمهات في الفوائد والامام لا يفتقر الى ان يقال المستفاد منها يزيد بشقه وخصوصه لطيفه
البيهقي في كتابه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
الناظرين في حواشي من ان الرواية لا تقبل في كتابه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
ذكره في غيره في فقه المحدثين وفي كتابه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
الطحا الكوفي وفي كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
اقاصيص في كتاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
وصاحب محبوب القلوب غير ما لا يخفى من غايته انه في كتابه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
الفقيه اخبرني جماعة عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
بسنده وبيد عن ابي الحسن بن علي بن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
لهم بالان فقال له الرجل واظن انه قال ان ابنه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
ومع جماعة من اصحابه وعلم انه قال فلما دخل الدار التي كانت فيها وكانته فخرج له من كان هناك جالس في الموضوع فلم يهضر له ولم يهضر له
فلما جلس واخرج حسنا ورواه كما يكون النجا وابل على بعض من كان حاضر فاستأذنه فاجابهم وسما على الرجل يسئل عنه فاجاب عليه وقال له
ابي كبريتك ابها الرجل واعطيت فذكر ان اسلك فقال له تخبرني وفتني انا اسألك تخبرني فقال له ابي فانت الرجل الذي قال يا
سلام بوجهه وفاء فخرج من الدار بعد ذلك ولم يره ثم قال له اني سمعت ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
بضم الحسين بن موسى واذا علم واضفي حصة من اصحاب الكاظم وكذا الحسين بن موسى الاسك الحياط كوفي وفي كتاب عن ابي بصير
سالم الحياط الى اخوانه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير

الحسين بن عثمان بن محمد بن جعفر

الحسين بن عثمان بن محمد بن جعفر

الحسين بن عثمان بن محمد بن جعفر

[illegible]

[illegible]

سید محمد تقی میر تقی میر

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

محدثه وان كان من السنيّة فلو كان في سبيل الدماء على الحديث عامية الرجل غير ثابتة عندى كفت علماء العامة غير وادى المشيع
قال عنه محدثهم ابو عبد الله الذهبي في محضره في اسماء الرجال خالدين طهنا ان الكوفي الخفاف عن السنن وعلّه صدوق متبعي معتقدين
ابن معين ومثله في شرح صحيح البخاري ولعل شيخنا جرح قد رآه من رجال حديث العامة لا تأملي الحديث من المنقرض ان اجلالة
الرجل وصحة حديثه تضعف العامة اياه بالشيعة مع اخرهم بجلالة كماله على مقامه وفي مشكا ان طهنا زبور في طريق ناصح حال الحديث
الرجل قال محمد بن عبد الله بن ابي حكيم عن ابن نمير انه ثقة ثقة صدوق في ابن عبد الرحمن ابو الهيثم العطارد و زاد على نفا عن ثقة
ثقة انه في هذا حكمه بالاخذ وفي بعض رجال امثاله في الفوائد خالدا الفاطمي خالدين سعد بن توفيق خالدين ماد الفلاني في
جرح الكوفي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام مولى ثقة له كتاب يروي ابو هريرة عبد الله بن سلام قال بعض اصحابنا وفيه نظر
يروي ابيه عنده الضعيفين شيعي في صدر ابن زياد وسبق قول في مشكا ابن ماد الفلاني ثقة عنه النضر بن شعبان ابو حنيفة عبد الله بن
سلام خالدين اذن الفلاني كوفي مولى ثقة حكمه بن سكين الاعرج وفي توفيق مرافقه في ابن زياد خالدين متعقبن وباني ذكره في
مبتم خالدين بن جريح نظم و زاد في الحواز الكوفي ثم في ظم خالدين الحوازي وفي نسخة الحوازي كراما بالنسبة وفي نسخة المنفصل في كثر ان في اصل الارتفاع
وفي جرح ابن جريح الحوازي كوفي يكنى ابا عبد الله روى عن ابي الحسن ابي عبد الله عليهما السلام وفي توفيق بن خالد المصنف لطيفا
ابيه و قوله من اصل الارتفاع رجال في الفوائد ومثله في خالدين الحوازي وفي بصائر المشايخ عن الحسن بن علي بن سعد عن عبد الله بن
القيم عن خالدين بن جريح الحوازي قال دخلت على الصادق وعنه خلق فجلست ناحية قلت نفسي بحكم ما اخذكم عند من تكلم عند راجعنا
قال فنادني ويحك يا خالدين يا الله عبد مخلوق ولبي عبد الله ان لو اعيد عذبي لبارفقت لا والله لا اقول فقلت لا احوك وفي نفسك
وبعد رواية اخرى في رتبة منه والسند احمد بن محمد بن الحسن بن سعد بن علي بن الحسن بن علي بن فضال عن اسدين ابي الامام عن خالدين بن جريح فظهر مما
ذكرنا عدم كون جميع رجال السند خلافة مضافا الى ما مر في الفوائد وباني في نضر بن الصباح وفيه ايضا سلاسل وروايات امثال هؤلاء بل وكلها
على عدم العلوق وكذا عكسها ممن وصروهم الى خدمتهم والرواية عنهم بل والناسط فيهم وكيف يجمع هذا مع كثرهم سبا بعنوان القول بالوهم
وقد ورد ان بعضي توسكت عما قاله النضاي فيه لفضل الله بكره واكذرا وكذا نحن وكانوا بامر من فضل الفاني مع عدم تمكنهم فلعنه و
طوره وكانوا يحدون عن صاحبته ومعاشرته ولبسوا حاضران بلبس ذلك الغائب كما ينظر من راجعهم واخر الكتاب فلاحظوا ما استدل
خالدين الويلد وفي كثر حديث في من طرف العامة اول في التغذي كثر بسند ضعيف ثم وكنت عليه بعض الفضلاء وكثر ائمتنا
من كثر الميسر وكان المصنف يكره من العلماء قال ليس مراده في التوفيق في ذكره وان ما ورد في ضعفه ضعيف بل ان ما ذكره كثر وان كان ضعفه
موجودا بان مذهبا فلا تغفل خالدين يحمي بن خالد فذكره احمد بن الحسن وقال داب له كتابا في الامامة كبير اسماء كتاب المنهج جرح اول
ذكره في اياه مع عدم طعن فيه مع عدم سلاسل جليل من طعنه ولبل على ان رضائه عنه في رجل يرفى سلك الحسن بن فضال الى ان يظهر من كونه
من علماء الامامية ومن اصل المضامين في حديث خالدين بن زيد يكنى ابا خالدا الفاطمي وفي كثر معد قال كتب الى ابو عبد الله يذكر عن الفضل قال
حدثني محمد بن جهمو الفهمي بنون بن عبد الرحمن بن علي بن زباب عن ابي خالدا الفاطمي قال قال لي رجل من الويدية ايام زيد ما صنعتك ان يخرج مع
زيد قال قلت له ان كان احد في الارض مفروض الطاعة فالحاج فيلهالك وان كان ليس في الارض مفروض الطاعة فالحاج في الجالس من مع
فلم يرد علي شيئا قال فضيت من فوري الى ابي عبد الله فاخبرته بما قال لي الزيد وما قلت له وكان منكنا تجلس في قال اخذ من بين يديه
ومن طعنه ومن يمينه عن ثمانية من مؤمنين ثم لم يجعل له محرجا فاحدوه به واسم ابي خالدا الفاطمي زيد وسلاسل نحوه وقد يحيم من قولهم
والشيخ يكون مراد محدثه ان كفته والوجه الى الفاطمي زيد فقه وقد سبق عرضة ابن عبد شونيه وفي توفيق ويكره ابيهم يكونه ابا شونيه في توفيق
يزيد لخالدين وسبق في هذا المصنف في الكفر في محتمل ان يكون اشبه بالحجة الطائفة ان يزيد يكنى ابا خالدا وسبق في باب الباء ومنه خالدين بن عبد
ما ينبغي ان يلاحظ قولنا في هذا الاحتمال ايضا في الوسيط وفي الاحتمال المذكور الى الفضل واستبعد في حديثه قوله هنا وفي مشكا
ابو خالدا الفاطمي عن ابن زباب خالدين بن زيد الرازي ابو زيد العكلى كوفي ثقة روى عن الصادق في حديثه لا يراى زاد له نوادر عباد بن
يعقوب الاستكراة في نسخة من نسخة الصادق في مشكا ابن يزيد ابو زيد العكلى ثقة عنه با من ابي فوسيا الاستكراة خالدين بن زيد الرازي
ابن جيل كوفي ثقة روى في نسخة من نسخة الصادق في مشكا ابن يزيد ابو زيد العكلى ثقة عنه با من ابي فوسيا الاستكراة خالدين بن زيد الرازي
يحمي بن زيد خالدين بن زيد الرازي في نسخة من نسخة الصادق في مشكا ابن يزيد ابو زيد العكلى ثقة عنه با من ابي فوسيا الاستكراة خالدين بن زيد الرازي
الحا من عن الحسن بن زيد في نسخة من نسخة الصادق في مشكا ابن يزيد ابو زيد العكلى ثقة عنه با من ابي فوسيا الاستكراة خالدين بن زيد الرازي
اسلم راغبنا وهاجوا عنا في نسخة من نسخة الصادق في مشكا ابن يزيد ابو زيد العكلى ثقة عنه با من ابي فوسيا الاستكراة خالدين بن زيد الرازي

[illegible][illegible]

بل انما واحدا في الخبرين من الذي يكون بعدك من ذلك فقال ابن قلان بعض الرضا وفي ثقل هذه الرواية وهذا القول في عن خبرين
 فابوس ثم فيه وفي هذه الرواية رواية اخرى على الخبرين داود بن سليمان قال قلت لابي ابراهيم اني اخاف ان يحدث شيئا فلا اناك فاخبرني
 من الامام بعدك فقال ابن قلان يقول بالحسن والظان ما اخذه المعتمد اخذه من في كما يظهر من سائر من عن من روى النص فكان في نفسه
 سفيطة او سفيطة نظره الى موضع اخر الا انما الذي في ثقة المعتمد مع المذكور عن جرح محل نظر وان اخذ في الثقة ايضا والذي يظهر من الخبرين
 كما باق في عبد الله بن العباس الفريزي كونه عاميا وبشرب الية رواية عنه عن ابيه عن علي عن النبي مع اخمال كونه كعبا السلام فخر اقول
 الذي في جرح عبد الله بن العباس الفريزي جرح من يخطه عام ظله سليمان بن داود فلا حظ ولو فرضنا في تعيين كون الاخي من ابناء ابي الحسن
 في جرح نظر واضح فلهذا الاخر واخر فخر في مشكا ابن سليمان بن جعفر الفريزي المدعي عنه ابو علي الفخر داود الصريح لم مسائل اخبرنا بها
 عنه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله عنه في حديثي كفي بالسلين هو ابن مافضة الاخي عن جرح وفي ثقل ظاهر
 لخباه بل صحتها كونه من الشيعة ووجها يظهر من الشيخ اعناوه عليه لانه كثير مما يطلع في الروايات التي هو فيها بالشدة وغيره ولا يطلع
 من حيث لا يطلع في مشكا داود الصريح عن احمد بن ابي عبد الله داود بن عطاء المدعي ابو سليمان بن داود صفة قال عفا عن عفا
 الرضا بن يوسف حديثي يقول داود بن عطاء المدعي البرقي وفي جرح عنه عبا بن يعقوب لاسك داود بن علي البغدادي واذا صفة
 الهاشمي علي بن داود روى عن ابي الحسن موسى وقبل روى عن الرضا ثقة وزاد جرح له كتاب يروي بجماعة منهم عيسى بن القمي اقول في مشكا
 ابن علي البغدادي ثقة عنه محمد بن عبد الجبار والعباس بن معروف وفي جرح الحسين بن سعيد عن داود بن عيسى عن فضالة بن ابي جعفر
 بن عمار والمناشرة في ثقل كونه عن محمد بن عيسى واثبات كلمة عن نبيه وبين فضالة تصحيف اخر والصواب فضالة فان هذا من الطرق الشاذة
 الحسين بن سعيد داود بن محمد بن علي بن الحسن لاسك النصر بالنون وفرد بكفي ابا يزيد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله والعباس بن
 واخره يزيد وعبد الرزاق عبد الحميد قال ابن فضال داود ثقة ثقة جرح الا بالنون وفيه ابي وزاد له كتاب واه حله من اصحابنا منهم
 في جرح قد روى عنه هذا الكتاب جماعة من اصحابنا اجمع الله كثير منهم ابراهيم بن ابي بكر بن عبد الله بن الفخاشي المعروف بابن ابي
 السمال وفيه له كتاب ابن ابي جعفر عن ابن الوليد عن ابي صفوان محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي نصر وصفوان بن يحيى عنه وفي ظم ابن
 بن الرزق روى عن ابي الحسن داود بن فرقد ثقة له كتاب هما من اصحاب ابي عبد الله وفي كس حديثه عن ابي بصير عن صفوان عنه قال قلت
 لابي عبد الله ان رجلا دخلني من سلبت المغرب في مسجد رسول الله فقال في الكفر في المناقضين فثبته والله اركمهم بما كتبوا ان يريدوا
 ان يهدوا من اقبل الله صلوات الله بضعين في ثقل اليه وقلت ان الشياطين ليحون الى اوليائهم ليجادلوك وان اطعوا فم معكم انكم لشركون
 فاذا هو من بن سعد قال فضحك ابو عبد الله ثم قال اصبت الجواب بل الكلام باذن الله قلت جعلت فداك لاجرم والله ما تكلم كلمة
 فقال ابو عبد الله ما احد اجهل منهم اني ارجو فينا وعلماء في الخواص فينا وعلماء ما احد اجهل منهم وفي ثقل الظاهر من جرح وصفوان
 وصحة مغايرة هذا مع ابي يزيد الطار سماع النام في ذكر طريق الكتاب لكن ربما يفر في الظن اتخاذها وقد فكرت في ذلك داود بن ابي يزيد
 الطار هو داود بن فرقد وسجي عن ابي الحسن عند ذكر طريق حكمه بالاتحاد اقول في مشكا ابن فرقد ثقة عنه صفوان بن يحيى وابراهيم بن ابي
 سمان وعلي بن عتبة واحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن الحكم الثقة وابن ابي عمير وفضال بن ابي بصير ومالك بن عتبة وعلي بن النعمان الجعفي
 الثقة انتهى قلت فلا حظا من عنه في ابن ابي يزيد واما في داود بن النعمان بن اسحق بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب بكفي ابا هاشم الجعفي
 كان عظيم المنزلة عند الامم شريفا لثقة روى ابو جعفر ابي عبد الله جرح وفيه بعد الجعفي روى من اهل بغداد ثقة جليل
 عظيم المنزلة عند الامم شاهد ابا جعفر واما الحسن واما محمد وكان شريفا عندهم لم موضع جليل عندهم وفيه ابن النعمان الجعفي بكفي
 ابا هاشم من اهل بغداد جليل المنزلة عند الامم وقد شاهد جماعة منهم وكان مقدما عند السلطان وله كتاب اخبرنا
 به عنه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابي طيبة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي جعفر وفيه ثقة وقد شاهد جماعة منهم الرضا والجاد والهاشمي
 والسكري صاحب الامم صلوات الله عليهم وقد روى عنهم كلهم وله اخبا ومائل وله شعر جيد فهم وكان مقدما ولعلماء اصم
 وفيه ثقة جليل القدر وفيه ذكر ثقة وفي كس لثقة عاينته عند ابي جعفر وابي الحسن وابي محمد وموضع جليل علي ما يندل بما روى
 في نفسه وروايته وفي سبيع الشيعة انهم من كلاء الناجية الذين لا يختلفون فيهم اقول في مشكا ابن النعمان الجعفي ثقة عنه احمد
 ابي عبد الله وعلي بن ابراهيم كافي في ابراهيم بن هاشم كافي في داود بن كثير الرزق بن اسد وابو كثير بكفي ابا خالد وهو بكفي ابا
 سليمان بن صخر موسى بن جعفر قال الشيخ انه ثقة وروى كس من طريقه بنون بن عبد الرحمن عن كرم عن ابي عبد الله انه امر اصحابنا ان
 ينزلوه منزلة المقداد بن رسول الله وكذا في حديث اخر هذا السند انهم من اصحاب الفائم قال ابو عمر الكشي وذكره الفداء انه من

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

الحسين بن علي بن ابي طالب

الحسين بن علي بن ابي طالب

الحسين بن علي بن ابي طالب

الحسين بن علي بن ابي طالب

ناجدا لا استأجر عني كوفي في غنى وكذا في آخر الباب الاول من صفة عن يزيد بن ابي انس في حجة اولها على
 وجاء بن يحيى سامان العبراني الكاتب وروى عن الحسن بن علي بن محمد صاحب الكوفة وقيل ان سبب صلته بركان ان يحيى بن سامان كان
 برفه خيرا لمحمد وكان اماميا فخطبت منزله صه وذا جرح روى جابر بن عبد الله في ابي اسير عنه رواه عنه ابو الفضل الشيباني
 وفيه العبراني وكذا في دي فلان الوجيز في الرجل بن معاوية بن خديج الجعفي الكوفي اسند عنه في رواه عن بن مسلم مولى عبد الله بن عبد الله
 الفرس الكوفي في كوفي محمد بن الحسن بن علي بن خزيمة بن بوزيد بن النعمان الجعفي قال حدثني يازم مولى خالد الفري قال كنت اخذ عبد
 خرج منها يحيى بن خالد وكان صاحب العذاب يلقبني بالسفك يرحل الى اهله ويعلق على الباب كان اهل البيت اذا انصرفوا الى اهل بيوتهم
 لصل على ويعلقون واخذ على الاضداد في حبيته علقني فوالله اني لكانت ذاب يوم اذ ارفعه وقت من الكوفة الى طريقها فخذها
 فاذا هي مشدودة بحشا فظننت فيها فاذا حظا اسعبد الله فماذا اسم الله الرحمن الرحيم قل يا يازم يا كائنا قبل كل شيء ويا كائنا بعد كل
 وبما يكون كل شيء البسني درك الحصين من شرمج خلفك قال رزام قلت ذلك فاعاد الى شيء من العذاب يبدد ذلك قلت
 في الوجيز في كوفي بن محمد بن كوفي ثقة صه وذا جرح له كتاب واه ابراهيم بن سليمان عنه وباني عن بنت رزيق اقول في مشكا
 مرزوقا الثقة عنه ابراهيم بن سليمان وفي بن النماط في فرصم وفي نفوق في في بابا بقال عند الصباح والمساء رواه بن صخر في
 لشعبه وروى عنه ابن اسعبد الله بن ابي اسعبد الله الكوفي اسند عنه في وشيد بن فتح الراء ابن زيد بن الجعفي كوفي ثقة قليل الحديث له
 كذا يصح في الاصل في الراء وفي كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن محمد بن ابراهيم بن سليمان عنه اقول في مشكا ابن زيد الثقة عنه
 ابراهيم بن سليمان رشيد بنهم الراء الهجري مشكور صه وفي كشي ما يدل على جلالته وعلو مرتبته وان عليا كان يسميه رشيدا لبايا
 وان كان انفي ليه علم الابلاد والمنايا وسبق له ذكر في حديث مظاهر في نفوق في الوجيز في والبلغة ثقة وهو ابي اسعبد الله الكوفي
 عنه من البوابين لهم اقول في مشكا الهجري المشكور يعرف بوردته في طبقة علي والحسن بن عليهما السلم وفيما من روافد اعداء
 دفع على اليه وانه يهدان يوم خرج الى صفين كما بان في ابي الجوشا رفاعه بن شداد بن وفي نفوق في ربيعة ماله الا شرم ما يظهر منه
 منه حسن رفاعه بن محمد الحضرمي وفي نفوق في النقد وثقة دلا غير اقول وكذا قال المبرز في الوسيط رفاعه بن موسى الخناس روى عن
 اسعبد الله والي الحسن كان ثقة في حديثه مسكونا الى رواية لا يضر عليه شيء من الغرض اطره بن صه وذا جرح له كتاب الفرس
 ابو شعيب صالح بن خالد الحاملي عنه به وفي ثقة له كتاب اخبرنا به ابن ابي جبر عن ابن الوليد عن ابي بصير عن يعقوب بن زبارة ومحمد
 بن الحسن بن علي بن عتبة بن صفوان عنه وعنه ابن فضال وفي نفوق يظهر من كتاب الطلائع مقولته رواية عند فقهاء اصحابنا المعاصرين لهم
 اقول في مشكا ابن موسى الخناس عنه ابو شعيب صالح بن خالد الحاملي وابن اسعبد الله بن صفوان بن يحيى والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن اسعبد الله
 وفيه ابن ابي جبر عبد الله بن المغيرة الثقة والحسن بن محبوب وهو عن الصادق والكاظم ولوعشر عدم الاشكال لان من رواه لا رواه
 له اصل وفي في اول باب يوم المنع اذا لم يجد احد من اصحابنا عن محمد بن محمد وسهل بن زبارة جميعا عنه رفاعه بن موسى هو يروي
 سهولا مما يروى عن غيره بواسطة او ثمنين والشيخ اوردته في باب اخر بهذا الطريق في موضع اخر وحكاها في المتن في صحيح والهجاء
 شمول الغفلة لكل حال الاستسار في كتاب ابن عباس بن عمر الجعفي كوفي ثقة روى عنه واخوه يعقوب بن عمر عن اسعبد الله
 صه وذا جرح وهو خال الحسن بن علي بن بنت الياقوت له كتاب على الحسن الطاطري عنه به اقول في مشكا ابن الياقوت الثقة عنه علي بن الحسن
 الطاطري وهو عن الصادق والوعسر التميز فلا اشكال لان غيره لا اصل له ولا رواية وميل من اصحابنا من المؤمنين في صراط قال شرم
 جلد ديا لزي ونبينا هنا الى الوهم قال وفد كوفي في حجة بالزي اقول وفد ذكره الشيخ في الاختيار بالراء كما فعل المص والسيد
 الدين كشي بالزي ثم ضرب عليه نقلة الى الراء انه في كشي جعفر بن معروف عن الحسن بن علي بن النعمان عن ابيه قال حدثني المشايخ
 بن الحسن بن علي بن داود السعبي عن ابي اسعبد الله عن زبارة قال وعك وعكاشد هذا الى ان قال فالتفت الى امر المؤمنين فقال
 يا زبارة مالي اياك وانت مشيتك بعك في بعض فضعتك اليه الفضة التي كنت فيها والحمد لله على الرعية في الضلوع خلفه
 فقال يا زبارة ليس من مؤمن يرضى الاخرضا المرض ولا يخرن الاخرنا الخيرة ولا يدعو الا امانا له ولا يسكت الا دعوانا له الحديث وفيه الخ
 مشد وباني عن الزاي روح بن عبد الوهم شريك المولى بن خنيس كوفي ثقة روى عن اسعبد الله صه وذا جرح له كتاب واه عنه
 غالب عمن اقول في مشكا ابن عبد الوهم الثقة عنه غالب بن عثم وهو عن الصادق في مفارنا للمولى بن خنيس حيث هو شريك له ومن عدا
 لا اصل له ولا رواية ومحمد بن زناد بن اعين الشيباني روى عن اسعبد الله والي الحسن ثقة قليل الحديث صه وذا جرح له كتاب
 محمد بن بكر بن ساج العطن وهمم الاضاي ظم وذا صه بنهم الراء قال كشي قال ابو الحسن محمد بن وبرة قال حدثنا محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

سلمان بن ابی طالب
 الکوفی قاضی
 بن خاتم
 سلمان بن ابی طالب
 الکوفی قاضی
 بن خاتم
 سلمان بن ابی طالب
 الکوفی قاضی
 بن خاتم

[illegible]

في الفاسد

کتاب

[illegible]

فَاَوْتُلِ الْعَصَا
عَنْهُ ذِكْرٌ مِّنْ مَّوَدِّعِهِ
الْكَذِبِ لِيُنْشِئَ لَكُمُ الْفَخْرَ
فَلَا تَخْضَعُوا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

فرواين قولهم فلان ثقة وفلان صحيح الحديث لان يقال ان هذا القول من جرح وان لم يدل على الضعيف الا انه يفرق من قوله وكان احمد بن محمد بن عيسى وفيه ثمال احمد بن محمد بن عيسى عليه بعد ملاحظة ثقبه الضعيف بالحديث واصافه اليه فان بدتم في الضعيف علم الثقب والاضافة وما يؤيد ما مر من روى المراسيل ويعتمد الحابل وقول فتش انه حق في المراج عن بعض معاصره حديث في الصحيح ومن مشايخ الاجازة وفي الوجزة عندك لا يضر ضعفه لان من مشايخ الاجازة وما يؤيد انه روى عنه اخبار كثيرة في هذه الصلاة والعلو وحفته كونه ثمالا منها ما في التوحيد في الصحيح عنه قال كتب لي ابي محمد هذا خلف سبيلك اصحابنا في التوحيد فان رايت ان غلبت من لك ما ائت عليه ولا يجوز ذلك منوطا على عبدك فوقع بخطه سالت عن التوحيد وهذا عنكم من قول الله نعم واحدا صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد وما يؤيد ان المفيد عطف سالت في الروي في ذكر حديثه من لادوده وطعن فيه بوجوه كثيرة ولم يقدح فيه من جهة السند الا بالارسل ولم يضر سهل اصله وروى قبله حديثا في محمد بن شاذل وطعن فيه مع ان عنده ثقة وهذا يدل على عدم كونه عند ضعيفا وقال جبره اعلم ان احمد بن محمد بن عيسى اخرج جماعة من الروايات عن الضعفاء وباداهم المراسيل في كتبهم وكان اجتهاد امته والخطاؤه ولكن كان رئيسهم والناس مع المشهورين الامم عصمة الله ولو كنت لا اظن ما رواه في فيه في باب النص على الهادي وانتكاه النصيب اجماله لما كنت نروى عنه شيئا ولكنه نال في نجران يكون ناب الله عليه الى ان قال وكيف يجوز طرح الخبر الذي هو في سبيل اذا كان من مشايخ الاجازة للكتب المشهورة مع ان المشايخ العظام نقلوا عنه كقصة الاسلام وفي الشيع مع ان الشيخ كثير امانا يذكر ضعف الحديث بمجاعة ولم ينفق في كتابه مرة ان بطرح الخبر به بل بنى بالان قال ولما الكتاب المنسوب اليه ومسائلها التي سألها من الهادي والعسكري فذكرها المشايخ سبيل الصدوقين وليس فيها شيء يدل على ضعفها التعلل وعلو في الاحتفاء اقول في مشكا ابن زياد الهذلي في نوته عن علي بن محمد بن ابراهيم الرازي علان ابو الحسن الثقة خال الكليني وابو الحسن محمد بن محمد بن عوف ومحمد بن احمد بن محمد بن ابي عبد الله واحمد بن الفضل بن محمد الهاشمي لكن احدا غير المذكور في الرجال وهو عن ابي جعفر وابو الحسن وابو محمد بن محمد بن عيسى سهل بن الهفزان بالرا قبل اليه والزاي بعدا في ثقة قبل الحديث صحه في الازمنة وفي سلك كتابه وبناه بالاستثاء الاول عن ابي جعفر عن الحسن بن علي بن ابي عنه والاستثاء جماعة عن الفضل اه اقول في مشكا ابن الهفزان الثقة عن الحسن بن علي بن ابي سهل بن البسج بن عبد الله بن سعد الاشعري فحي ثقة ثقة روى عن موسى الكاظم والرضا وصاد وزاد جرح احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سهل بن ابي بكثابه سهل بن عوف في ثقة في الكفوى عند ذكر دعاء اسبغ اللهم مضطمة الفصل الثالث والعشرين هذا الدعاء بر واخر سهل بن يعقوب الملقب بابي نواس في كتابه وانما لقب بذلك لانه كان يظهر الطب والتماع ليطهر الشيع على الطبقة فبا من على نواس فتموه بابي نواس الثانية قال كتب اخذم الامام الهادي بمرن راي واسمعي حواجره وكان يقول اذا سمع من يفتني بابي نواس انت ابو نواس الحق ومن تقدمك ابو نواس الحق والباطل انتهى اقول ذكره في المطبوع في الازمنة وبطل وقيل قال ابو الحسن يعني محمد بن احمد بن عبيد الله الهاشمي المنصور الى ان قال وكان مولينا الامام علي بن محمد بن يقول انت ابو نواس الحق وذلك ابو نواس الحق والباطل وكان يخدم سيدنا الامام انتهى **مسئله** يضم السبيل وبالباء الجاء ابن زياد ابو يحيى الواسطي لفي ابي محمد العسكري قال جرح ابن شيبنا المتكلمه قال وقال بعض اصحابنا لو يكن سهل بكل الثبوت في الحديث وقال بعض امته ببت محمد بن النعمان مؤمن الطاق حديثه نعرفه ناره ونكره اخرى ويجوز ان يخرج شاهدا صحيحا الى قوله في الحديث لا اقبل وقوله قال جرح وزاد له كتاب نوادر محمد بن هرون عنه وبطل شيبنا المتكلمه امه ببت محمد بن النعمان بن جعفر الاول مؤمن الطاق وفي سلك كتاب اخبرنا ابن زياد جرح محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله والحجبي عن احمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله عنه وفي نفع في الكنى ما ينبغي ان يلاحظ وقول بعض علماء الحديث ولذا اسند اليه منكرا اسمه ولعل مراده منه غض شرا الى عبارته المتفردة في الحديث وقد حقق ضعفه بضعفه فضلا عن ان يعارضه جرح ويؤيده رواية احمد بن محمد بن عيسى كتابه وعدم طعن الشيخ عليه اوكا ناره من الروايات في كتابه الاجابة من وراثتها بطعن ولعل من لا مداه شام بن سام وعبد الرحمن بن الحجاج انتهى اقول ينبع اياه الله ثم عود شيبنا المتكلمه في كلامه جرح السهل والطعنه الى مؤمن الطاق وفاقا للحق وفيما راجع ونامل لذلك في الضعفاء وكذا في الحواشي وجعله اهلا لا يجله **مسئله** التمارك كتابه اجبرنا به جماعة عن الفضل عن محمد بن الحسن بن محمد بن معاوية مست وكان ابن سليمان وفيه نفع يظهر من روايته كونه من الشيعه ويؤيده صفوان بن يحيى في شيبنا بشفه وكان ابن الجعفي بن سليمان بن شيبنا الى الجدي سبيل بن سليمان التمارك ابو الحسن كوفي روى عن ابي عبد الله ثقة صدوقه وزاد جرح وابنه الحسن بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال الكتاب محمد بن ابي جعفر عنه في مشكا ابن سليمان التمارك ثقة عنه محمد بن ابي جعفر وحماد بن عثمان وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى سبيل بن محمد بن عوف بن عيسى بن العباس الممثلة النعماني كوفي روى عن الفضل ثقة صدوق في سلك كتابه اجبرنا به من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن الحسن بن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد

جش شخنا الشا اشمج
سيفندار
الكوز
عبد الرحمن سيفين
القميص الكوز
معاودة الجعفر
سيفين ما اليه
سيفين الغرض
قبح

[illegible]

[illegible]

صفتون بن سعد بن عقیل

فضول

فَالْمَنَافِعُ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

الجليل عن الحسن بن علي بن جعفر عبد السلام بن صالح ابو الصلت الهروي روى عن الرضا ثمة صحيح الحديث صدقوا حديثي له كتاب في فائدة الرضا
ويحط به علي بن مهزيار في هذا الموضع ثمة عليه له نص وفي كثير ما يؤيد به فانه روى بطريقين عامين عن ابن جعفر واحد بن سعيد الرازي ثمة ثمة ما ياتي
على الحديث ولكن شبهوا المذهب بحديث الرسول وهذا يشهد بان هذا المذهب لا ياتي به فذلك الذي ياتي به على الشيخ في فائدة الرضا
انما هو ثمة الرضا في المتن من الغم الثاني بعبارة يظهر منها ان العامي غير هذا في الظاهر وانما ثمة عند المؤلفات الخالفت لكنه خالط
مكتسب الامر على بعض الناس وشك كثير من الرجال كجده بن اسحق صاحب السيرة والاعش وخلق كثير في كتاب الشيخ ما يؤيد بانها واحدة لا تذكرو
منه بن احمد ما في المتن لا فرق بين العيين باسمه وذكر في الموضعين انه عامي انتهى في كل حديثي ابو بكر احمد بن ابراهيم السنوسي قال حدثني ابو احمد
بن سليمان من اهل العامة قال حدثني العباس الدودي قال سمعت يحيى بن نعم يقول ابو الصلت في الحديث ورواه به جمع ولكن كان يروي الشيخ
ولم يرويه الا كذب قال ابو بكر حدثني ابو الغم طاهر بن علي بن احمد ذكر ان مولده بالمدينة قال سمعت نزلته بن قيس الاسدي يقول سمعت
احمد بن سعيد الرازي يقول ان ابو الصلت الهروي ثمة ما روى على الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدينه ويدينه في رضى
عبد السلام بن صالح بكفي ابي عبد الله ولم يأت في هذا الا هذا وفي ثمة الاخر كما ذكره شه فان الاحتيا المراد عنه في الحديث والادنى وضربا
الناس على تشبهه بل يكون من خواص الشيعة اكثر من ان يخصص ذكرنا العامة لثمة ذلك ففيه ان الاحتيا عبد السلام بن صالح ابو الصلت
وجعل صالح الا انه شيعي ونقل عن الجعفي انه رافض خبيث وقال الدار فطحي انه رافضوهم وقال ابن الجوزي انه خادم الرضا شيعي مع صلاحه
نعم قال الحافظ عبد العزيز البغدادى روى عن الرضا عبد السلام بن صالح الهروي داود بن سليمان وصيد الله بن عباس الفزاري في طبقاتهم
وقال يروى من هذا كونه عاميا وفيه ما فيه نعم يشهد بان هذا لا ياتي به كما ذكره وفيه ما في ثمة عبد السلام الهروي على ما في بعض
الفتح قال قلت لعلي بن موسى الرضا ما تقول في الحديث الذي يروى به من المؤمنين يروى به الحديث وهو طويل لاحظته فانه
ظفي تشبهه ورواه حكاية شهادة الرضا وصدر المعجزات منه ومن ابنه ننادى بذلك وفي الحديث في الصحيحين ابراهيم بن هاشم قال له
الرضا ابي عبد السلام انت منكم كما اوجب الله من الاولاد كما ينكره غيرك قلت معاذ الله بل انا مفرق لا ينكم وفيه عنه عن الرضا عن ابيه ان
عليه قال يا رسول الله انت افضل ام جبريل فقال ان الله فضل انبيائه المرسلين على ملائكته المقربين وفضل علي على جميع النبيين والرسول
والفضل بيديك باعلى الائمة من بعدك وان الملئكة تخدما وخدام محبتنا الى ان قال فقلت يا رب من اوصياك فوعدت يا عبد السلام
المكتوب على ابي العرش فظننت وانا بين يديك اني انا العرش فابيت اشي عشر فوافي كل نور سطر خضر فيه اسم وصي من اوصياك فم على
بن ابي طالب ولغيرهم هدى ائمتي الى ان قال لا تظهرنا لارض باخرهم من اعدائنا ولا ملكتنا مشارف الارض ومعاربها الحديث وفيه عظم
عنة في جملة حديث فناداه اي الله ان ارفع راسك يا ادم فانظر الى سائر عرشى فظن فوجد مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله علي بن
ابي طالب امير المؤمنين وفاطمة زوجة سيدتنا نساء العالمين والحسن والحسين سيدنا شباب اهل الجنة فقال ادم يا رب من هؤلاء خال عترتي
وجعل هؤلاء من ذريتك وهم خير منك ومن جميع خلقي ولولاهم لمختلفك ولا خلفك الجنة والنار ولا السماء ولا الارض الحديث
غير ذلك من الاحاديث التي لا يروى بها الا المخلص المخلص قول من هو ايضا انه خادم علي بن موسى الرضا وان شيعي منهم مع صلاحه ومن
الانساب السليمة قال ابو حاتم هو راس مذهب الرضا في الفقه الطائفة ابا الصلت الهروي واحد وثقة الا انه مختلط بالعامية وروى
الاخبار عنهم كالمعروفين وكما شفي حاشية على صوم من ثم اشبه حاله على الشيخ في فائدة الرضا فقال عامي من اجل هذا ذكره مرة بعنوان صاحب
السلام وثقة كما وثقه جرح ومرة بعنوان ابو الصلت وقال انما هو كماله الشيخ وذكره في البابين وفي كافي البابين انتهى وقال حم
في جملة كلامه ذكرنا في بعض ما كتبنا على سبيل عدم نقل جرح كونه عاميا يدل على فيه ويؤيد ما رواه في عبون اخيرا الرضا ثم روى
رواه ابراهيم المذكورة وقال والطريق كائني بعد من الحسن انتهى قال بن ابي عمير انه قال انما الصلة كان امالي المذهب ان قول منه
في المتن انه عامي محل نظر فان في نقل عبون اخيرا الرضا ما هو صحيح في ان من خواص الامامية وايضا فاني رأيت في كثير من كتب رجال العترة
الشيعة على يدي شيعي رافضى حلي كما في من ان الاحتيا وعبره ايضا وذكر حديثين يشيران بذلك ثم ذكرها وقال ولم يذكرها
بنا في حديثين الحديثين انتهى قال الفاضل ع في جملة كلامه ان ما ذكره شه غير بعيد فيكون حكم الشيخ بذلك للاشياء المذكورة
ويؤيد به بعد خفاء كونه عاميا على جرح او عليه بذلك ولم يذكره في المعارضة بين القولين ظاهره والجمع غير ممكن فالتجميع لقول جرح كما مر
غيره مع وجود الامارات المذكورة هذا وما يدل على كونه اماميا ما رواه في ثم ذكر رواية ابراهيم المذكورة هذا وفي النسخة من صحيح
صاحب السلام بن صالح ابو الصلت الهروي عامي فيه ايضا بعد عدة اسامى ما ذكره الميرزا فلا حظ في شك ابن صالح الثقة الهروي
الرضا عبد السلام بن عبد الرحمن قال لكتبته حدثنا علي بن محمد الفتيحي قال حدثنا فاش بن ابي اسحق عن بكر بن محمد الازدي قال روى عن بن

مكتسب الامر على بعض الناس وشك كثير من الرجال كجده بن اسحق صاحب السيرة والاعش وخلق كثير في كتاب الشيخ ما يؤيد بانها واحدة لا تذكرو

منه بن احمد ما في المتن لا فرق بين العيين باسمه وذكر في الموضعين انه عامي انتهى في كل حديثي ابو بكر احمد بن ابراهيم السنوسي قال حدثني ابو احمد

بن سليمان من اهل العامة قال حدثني العباس الدودي قال سمعت يحيى بن نعم يقول ابو الصلت في الحديث ورواه به جمع ولكن كان يروي الشيخ

ولم يرويه الا كذب قال ابو بكر حدثني ابو الغم طاهر بن علي بن احمد ذكر ان مولده بالمدينة قال سمعت نزلته بن قيس الاسدي يقول سمعت

احمد بن سعيد الرازي يقول ان ابو الصلت الهروي ثمة ما روى على الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدينه ويدينه في رضى

عبد السلام بن صالح بكفي ابي عبد الله ولم يأت في هذا الا هذا وفي ثمة الاخر كما ذكره شه فان الاحتيا المراد عنه في الحديث والادنى وضربا

الناس على تشبهه بل يكون من خواص الشيعة اكثر من ان يخصص ذكرنا العامة لثمة ذلك ففيه ان الاحتيا عبد السلام بن صالح ابو الصلت

وجعل صالح الا انه شيعي ونقل عن الجعفي انه رافض خبيث وقال الدار فطحي انه رافضوهم وقال ابن الجوزي انه خادم الرضا شيعي مع صلاحه

عبد الله بن داود بن المديني اسند عنه مات سنة ثمانين ومائة في عبد العزيز بن المطلب الخزرجي المديني اسند عنه في عبد العزيز بن
المهتكم محمد بن عبد العزيز الاسدي القمي ثقة روى عن الرضا جرحه وقال كثر قال علي بن محمد القمي قال حدثني الفضل قال حدثنا عبد
العزيز وكان جرحه في رايته وكان وكيل الرضا قال الشيخ الطوسي مخرج فيه غفر الله لك ذنبك ورحمنا واباك ورضي عنك برضا وخطب
لفظة قال الثانية زائدة ولفظ كثر على بن حماد فاسقط الاول وهو صحيح لكن المصنفون باثبات الاول ونبع الكثرة الثانية على بن حماد
انتمى في زاد جرحه من ولد محمد بن الحسين بن عبد العزيز بن المهتكم وفي سنة محمد بن الحسين لمكان الجرحنا به جرحه عن الفضل عن ابن يقطين
احمد بن اسعد الله عنه وفي له جرح محمد بن الحسين روى عنه احمد بن محمد بن عيسى البرقي وفي كثر ما ذكره صدق قال شريفه بن جعفر مخرج
قال حدثني في سنة محمد بن عبد العزيز بن المهتكم فقال الفضل ما رايت شيئا يشبهه زمانه وفيه معد عن علي بن محمد عن احمد بن محمد بن عبد
العزيز بن داود عن ابي جعفر قال كتب اليك ابن لك معي شيئا في اهلك فيه الى من ادفعه فكشبا الى فضلك في هذا الورقة والحمد لله
لك ذنبك ورحمنا واباك ورضي عنك انتمى في غفر ما نقله صدق الشيخ سببا الشعة في الحاشية مع زيادة وان كان من وكلا القول
ايضا كما يظهر من كثر هنا ايضا اولا في مهتكم الشعة عن احمد بن اسعد الله وابراهيم بن هاشم واهل البيت محمد بن عيسى وفش وعلي بن
عبد العزيز بن نافع الاموي مولاهم كوفي وفي نسخة نافع وفي غفر الظاهر المديني سابق عبد العزيز بن محمد بن عبد العزيز المعروف بابن
البراج ابو القاسم غفر له ان الرضا رضي الله عنه كثر في الاصول والقرع بقبه الشبعة الملقب بالقاضي وكان فاضلا بطرا ليس وكذا في الفضل
اقول في عه القاضي جدا الذي عز المؤمن ابو القاسم عبد العزيز بن محمد بن عبد العزيز بن البراج وجرحه الاحكام في فقههم وكان فاضلا
بطرا ليس له مصنفات منها المذهب المعتمد الروضة الجواهر المرفوعة بحاج في مناسك الحاج وله الكامل في الفقه والمخرج في الفقه
وكتابه الكلام اخبارنا بها والودعي والدعنة انتمى في كتب المذاهب العالم شرح حل العلم والعمل للرضا عنه عبد العزيز بن محمد
بن احمد بن عيسى الجلودي ابو احمد بصري ثقة امام المذهب كان شيخ البصرة وخيارها وكان عيسى الجلودي من اصحاب ابي جعفر صرحه ونحوها
جرحه لا ثقة مع ذكر كثر وهي كثر جدا انها كتابا في نواحي قال لنا ابو عبد الله الحسين بن عبد الله اجازنا كتب جميعها ابو الحسن
علي بن حاتم بن عبد الله بن جعفر العدوي وفد رايته لبا الحسن بن حماد الشاعر في سنة من اهل البصرة امام المذهب كثر في السير الاجيال
كتبه الفقه وفي بصري ثقة اولا في مهتكم ابن عيسى الجلودي الثقة صاحب المكنى الكثرة في طبقة جعفر بن فولويه فان عبد العزيز اجاز
كتبه **عبد العظيم بن عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب عليه السلام** ابو القاسم له كتاب خطبه اهل المؤمنين
وكان عابدا ورعا الحكيم في ذلك على حسن البصر ذكرنا هاهنا كتابنا الكبير قال محمد بن بابويه انه كان مرضيا صرحه في قوله خطبه اهل المؤمنين
ثم ذكر الحكيم في في علي بن ابي طالب وكذا في زاد بن محمد في ثواب الاموال حديثه على بن احمد قال حدثني عن بن القاسم العلوي قال حدثنا
محمد بن يحيى الطاطري عن ابي الحسن بن محمد الهادي عن اهل الروي قال دخلت على ابي الحسن العسكري فقال ان كنت فلان في الحسين
قال اما لو كنت فرب عبد العظيم عندك كثر كثر زار الحسين عليه وفي غفر ذكره في كتاب الصوم من به وقال كان مرضيا اقول هذا ما
سئل اليه الاشارة من به وذكروا في شيخه به ايضا وقال كان مرضيا ونب عليه في بغداد وكذا الفضل ع في العجب من المفسر في غفر
حيث قال انه هو ولد بن ابي هو مذكور في ثواب الاموال والعبادة انتمى في **عبد الغفار بن حبيب الطاطري** الجاهلي الجاهلي والرازي
من اهل الجاهلية في رايته بالهجر بن روى عن ابي عبد الله ثقة صرحه وزاد جرحه بعد ذلك انه جرحه له كتابه في النضر بن شبيب عنه به وفي له عبد الغفار
الجاهلي وزاد في له كتابه وبناه عن جرحه عن الفضل عن محمد بن اسعد الله عنه وفي في عبد الغفار بن حبيب الجاهلي الجاهلي والرازي
نسخة الجاهلي فقط اولا في مهتكم الجاهلي الثقة عن الفضل بن اسعد الله والنضر بن شبيب على في طر في جرحه وفي باب ايضا كثر في موضع اخر عنه في
كتاب لديون والكفالات والحالات النضر بن سويد عن عبد الغفار وهو ضعيف كان محمد بن روى عن ابن شبيب عن عبد الغفار بن عبد الله
بن اسدي الحسيني القمي كني ابا الطيب وروى عنه الثعلبي له عبد الغفار بن القاسم بن قيس بن قيس فقه بالافاق ابو يريم الانصاري
عن ابي جعفر وابيعيد الله ثقة صرحه جرحه الا الرضا وكذا في قوله الاضحا ابو يريم وزاد واخوه عبد المؤمن ايضا في سنة با في الكثر اقول
في مهتكم ابو يريم الاضحا عبد الغفار بن القاسم الثقة عنه الحسن بن محبوب ومحمد بن موسى بن خرواز هشام بن سالم وابان بن عثمان وعلي بن النضر
الثقة وشريف بن نعيم وعبد الله بن المغيرة الثقة وبور بن يعقوب **عبد الكريم بن احمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن**
محمد بن احمد بن محمد بن الطائوس العلوي الحسيني سببا الامام العظيم غياث الدين الفقيه النسابة النحوي الرضا ابو اهدا العابد ابو
الظفر قدس الله روحه انتهت به السادات وذكروا في التواضع له وكان واحدا من حاشي الولد حل المشايع ابداد في الحاصل
الحاشية ولدي شعبة سنة ثمان واربعين وسنة ثمان وثلاثين في شوال سنة ثمان وثلاثين وسنة ثمان وكان عمره خمسا واربعين سنة ومحمد بن
واياما

عبد العظيم

عبد الكريم

عبد الكريم بن احمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن الطائوس العلوي الحسيني سببا الامام العظيم غياث الدين الفقيه النسابة النحوي الرضا ابو اهدا العابد ابو الظفر قدس الله روحه انتهت به السادات وذكروا في التواضع له وكان واحدا من حاشي الولد حل المشايع ابداد في الحاصل الحاشية ولدي شعبة سنة ثمان واربعين وسنة ثمان وثلاثين في شوال سنة ثمان وثلاثين وسنة ثمان وكان عمره خمسا واربعين سنة ومحمد بن واياما

[illegible]

[illegible]

غير موضع نظر فيه هذا وفي كثر اية قال حمد وسئل هل غرض فضيل الرضا قال هو فضيل بن الزبير وكانوا ثلثة اخوة عبد الله اشقى القول
فيهما قال ابن خضاعة قال حدثنا عبد الله بن جعفر الجعفي عن ابي بصير بن هاشم عن محمد بن ابي بصير عن عبد الله بن سيار قال دفع الى ابو عبد الله
بن محمد الفقيه رداً من ابيه ان افضها في عيال من اصحاب مع زيد بن علي فافهمها فاحاصب عبد الله بن الزبير اخا فضيل الرضا اربعة دنانير
انتهى مضي صدره في عبد الرحمن بن سيار وقال المفضل بن النخعي قد ستم في حوائش النقد بطل من هذا الخبر وغيره ان المفضل بن فضيل
وكان اقل عيال له ويدل على ذلك عبد الرحمن بن سيار كما يدل عليه خبر اخر رواه الكليني في باب اداء الامانة انتهى وما ذكره من كثر القول
فضيل فيه نامل ظمالمنا من اسم فضيل الجعفي من قبله فضيل بن عبد زيد ومجيبه الى الصاقه واخاياه بقتله واقتاده شعر السبب ومنه
مضمره الى الخبر الحديث فراجع وبغير سقوط كلمة عيال عن عبد الله بن فضال في نسخة الا الى ولا ينافيه كون خاصه بلفظه ثم انه قد سبق فيه طرس في
فلا لة الرواية على كونه زيد باوهج نامل لما ذكره الميرزا في نظم من الاجناس من ميم مع بحر جوده وله تخرج معه فتدعي عبد الله بن الزبير
ل و زاد بالضم معروف اقول روى الخاصة والعامة عن علي بن فضال ما زال الزبير منا اهل البيت حتى وجد شاذبه عبد الله وفي ترحم ابنه
الحمد كان عبد الله بن الزبير يفيض علبا وينقصه ويغال في عرضه وذكور عن شبيهه العلي بن الوائلي خبرها من رواه السبابة في مكث ايام
ادعائه خلافة اربعين جعة لا يصل في اهل البيت وقال لا ينعون من ذكره الا ان فتش رجالا بانافها وقال ابو عبد الله بن العباس
اني لا كنم بعضكم اهل هذا البيت منذ اربعين سنة وروى عن شبيهه ايضا عن محمد بن حيدر قال خطب عبد الله بن الزبير قال من علي
فبلغ فلان محمد بن الحسن بن نجاة اليه وهو يخطب فوضع لكرسي فظف عليه خطبه الخبر واي في عبد الله بن العباس في قوله فلا حظ عبد الله
بن زياره من ابن الشجر روى عن ابي عبد الله ثغره صدره وادخل له كتاب برويه عنه علي بن النعمان وفي ثمن مضى ذكره في ابيه اقول
في مشكا ابن زياره الثقة عنه علي بن النعمان وهاج بن عثمان في مشكا بن النعمان عن ابي عبد الله بن زيد بن عاصم من بني النضاؤل
يوم الحرة وفيه من اصحاب ابي الوائلي في مثل يوم الحرة عبد الله بن سالم الصغير روى عن ابي عبد الله من رفع القول لا ينافيه رده
عبد الله بن سيار عن ابن ابي بكر عن عبد الله بن محمد بن مالك الاسدي عن ابن ابي عمير عن عبد الله بن محمد بن عيسى بن ابي عمير عن ابن ابي عمير
بن عيسى بن ابي عمير عبد الله بن محمد بن ابي عمير الاسدي مولاهم كوفي يتابع الوائلي روى عن ابي عبد الله ثغره صدره ولا يخفى كتابه وجمعه
علي بن النعمان اقول في مشكا بن ابي عمير الثقة عنه علي بن النعمان وصفون عبد الله بن محمد بن حبان باليه ابن ابي عمير بعبد الله الموحدة
قبل الرواء الكافي ابو عمير والطبيب شيخ من اصحابنا ثقة حش لا الزخية ثم فيها اية واخوه عبد الملك بن محمد ثقة عمره اربعين
وما بين له كتاب الدباب رواه عن ابيه وعرضه على الرضا والكتاب يعرف بين اصحابنا بكتاب عبد الله بن ابي عمير وادخله جرحه يونس بن عبد
الرحمن اقول في مشكا ابن محمد بن حبان الثقة عنه يونس بن عبد الرحمن عبد الله بن محمد الوائلي ابو محمد الكوفي وفيه من روى عنه
الحسن محبوب عبد الله بن سليمان الصخر مولى كوفي روى عن جعفر بن محمد له اصل الى ان قال قال حدثنا جعفر بن علي كان بن زياره
اسا من قال حدثنا عبد الله بن سليمان بكتاب جرحه وفي ثمن حش الى عبد الله بن سليمان لوجوده في الصفاق اليه وروى عنه
صفوانه وابن ابي عمير وليس معلوم انه انهم والطا كونه الصغير على نقد بن النعمان اقول في مشكا ابن سليمان الصغير عن جعفر بن علي عبد الله بن
سنان بن طريف مولى بني هاشم ويقال مولى بني الحارث بن ابي طالب يقال مولى بني العباس كان خازنا للنصوص والمهدي بعد والهادي والرشيد
كوفي ثقة من اصحابنا جليل لا يظن عليه شيء روى عن ابي عبد الله وقبل روى عن ابي الحسن موسى بن ابي عمير بن حش ونحوه
ثم زاد جرح بعد ذكر كنية روى هذه الكتب عنه جماعة من الناس لظنه في الطائفة وثقه رجلا عنه عبد الله بن جليل وفيه ثقة
له كتاب الخبر اية جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن ابي بصير عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن يعقوب بن زيد ومحمد بن الحسين بن ابي
الحصان عن محمد بن ابي عمير عن عبد الله بن شاذبه عن محمد بن علي الهادي الحسن بن السكوني وفي كثر ما تقدم في ابيه اقول في مشكا ابن النعمان
الثقة عنه النضر بن سويد ومحمد بن عمار وخلفه في نسخة الثقة وعبد الرحمن بن ابي عمير وشهاب بن عبد ربه وعبد الله بن جليل وعبد الله بن
المعبر الثقة وعلي بن الحكم الثقة وعبد الله بن النعمان والحسن محبوب كثير وعلى بن الحسن وابطا وابن ابي عمير ومحمد بن علي الهادي الحسن
بن الحسن السكوني والحسن بن علي الوائلي بن عبد الله بن محمد بن ابي عمير بن جعفر بن ابي عمير ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن ابي عمير
والنعمان بن عروة وعلي بن ابراهيم بن محمد الجواليقي وعبد الله بن الحسن وفي كتاب الشيخ عبيد بن الحسن وهو هو ومحمد بن سليمان بن الحسن
وابراهيم بن نعيم ويونس بن عبد الرحمن كلفه في وضع في كتابه الشيخ رواه ابو عبد الله البرقي عن عبد الله بن شاذبه وهو هو ولا يدرك
في موضع اخر من ياب عن محمد بن شاذبه وهو الصواب في البرقي عن ابن شاذبه في اهل البيت في النعمان المتكرر رواه الحسن محبوب عن عبد الله بن
بن شاذبه لك بعضه كونه المراد عند الاطلاق واما ابو جعفر بن محمد لكانه لشدة ندوه لا يعلل ارادته عند الاطلاق عبد الله بن
شعيرة

[illegible]

فخرج ابن الجندب
عن زكريا بن علي
من اهل نضال بن علي
ووهي من اهل نضال بن علي
بن شاذان بن حنظل بن قنفصة
ان ابا عبد الله عليه السلام
قال في رجل قال يا رسول الله
عليه السلام اني قد اصابته
عقوبة فاني قد اصابته

[illegible]

فظنه معابر الاول وليس كذلك انتهى والله جل جلاله اعلم بالصواب
في بيان فضل الله تعالى في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
مبارك في عبد الله بن القاسم وفي القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
وما وجدته في لحيته والبلغنا اصلا عبد الله بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
علي بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
بن محمد بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
اخبرنا به جماعة عن النعمان بن عبد الله بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
بن علي بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
فقيهنا بروي عن ابي عبد الله بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
الناس من يروون في الجارود وزيد بن المنذر قال قيل لا يصح في الرواية اي اخوانك احب اليك وافضل فقال ما عبد الله فديني
ابطن بها وكان عبد الله اخاه لابي له وامامه فصرى الذي اصر به وامام زيد فسلماني الله انطق به واما الحسين فجله يمشي على الاثر
واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما انتهى في هذا الخبر وان كان رسالا الا ان اظاهر من ايراد السند بغيره كونه عندنا قطعيا مضافا الى ما
على الاستقامة في القصة وفي الخبر فخرج عبد الله بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
بن سفيان عنه سئل في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
فولدهم هل انبئكم على من تنزل الشياطين اقول من اجل ما حدث فلا حظ عبد الله بن عمرو بن العاص ول كان كاسيه مع معوية بن عبد الله
بن عمرو بن العاص في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
عبد الله بن عمرو بن العاص في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
في خبر جده ابن عمرو بن العاص في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
عبد الله بن عمرو بن العاص في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
تلك الرواية عنه منهم الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
الملك وزاد على ذلك قال الله ان ملكا بلغني الشعر عليك والى لا عرفك لك الملك وفي كذا في الخبر في الصالح البجلي
بن غالب الشعر الذي قال في الخبر في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
المفوضة ثم المشددة ابن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب ابو محمد النوفلي وروى عن ابي عبد الله ثقة صرح في الخبر في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
كتاب وله عنه ابن ابي عمير وفي هذه القصة من جده ابن عبد الله بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
من جده ابن ابي عمير وفي هذه القصة من جده ابن عبد الله بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
النقد في نسبة السهو الى جده ابن ابي عمير وفي هذه القصة من جده ابن عبد الله بن ابي طالب الخوارجين فمثل ما ذكره في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
ابن ابي عمير روى عن عبد الله بن الفضل وافق في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
بن القاسم من اهل الارض قال لا تكفي صدق في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
من الجرح من اهل الارض قال لا تكفي صدق في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
عبد الله بن القاسم الجارح والحضر ان كانا رجلين عبد الله بن القاسم الجارح في ضعفه لكان صاحب معوية بن جابر ثم خلط وفارقه جرح
وزاد من مذكور الحديث معد ولا عن ذكره وفي عبد الله بن القاسم الجارح في ضعفه لكان صاحب معوية بن جابر ثم خلط وفارقه جرح
عبد الله بن القاسم الجارح والحضر ان كانا رجلين عبد الله بن القاسم الجارح في ضعفه لكان صاحب معوية بن جابر ثم خلط وفارقه جرح
ضعف من مذكور الحديث معد ولا عن ذكره وفي عبد الله بن القاسم الجارح في ضعفه لكان صاحب معوية بن جابر ثم خلط وفارقه جرح
يروي الى الاشارة ان غرض ذكره في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن
ابن القاسم الجارح في ضعفه لكان صاحب معوية بن جابر ثم خلط وفارقه جرح
كتاب بروي عن جماعة جرح وفي عبد الله بن القاسم الجارح في ضعفه لكان صاحب معوية بن جابر ثم خلط وفارقه جرح
روى عن الغلاة لا خيرة ولا يندبروا فيه ولا يرفعون في كتابنا خبرنا به ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير
عن الصادق

في بيان فضل الله تعالى في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن مبارك في عبد الله بن القاسم وفي القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن

وعلى ما في بعض النسخ
في بيان فضل الله تعالى في القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن مبارك في عبد الله بن القاسم وفي القصة التي ذكرها في تاريخنا في موضع نعمة احمد بن محمد بن الربيع عن جده عبد الله بن

[illegible]

[illegible]

انتهى وعلما عن شدة ذلك اعتبرا بالانستغفار من طهر المصنف ان ما يجيبه ولا من كتابه جش ثم يعقبه بغيره ان افضى الحال وعلى هذه الطريقة
 يفرغ قوله لكن الاعتماد على ما لا جش فانه لم يرد في جش قول مصرح الا التوثيق السابق لما كان من جش على قاعدة لطلق القول هنا انتهى فلا
 يخفى ان هذا من اشارة الى ان ما ذكره من جش وان لم يكن يعلم بالانستغفار ما ذكره وفيه من الكتاب خبرا بانه ابن ابي جبر عن ابن الوليد عن
 الصنف عن ابي عبد الله بن الصنف عن ابي عبد الله بن ميمون واخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابي جبر عن سعد بن عبد الله
 عن احمد بن محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله عن عبد الله بن ميمون وفي كثر ما نقله اوله في مشكا ابن ميمون الثقة القداح عنه جعفر بن محمد
 عبد الله وعبد الله بن المغيرة الثقة وابو عبد الله بن الصنف وابو ميمون بن هاشم ومحمد بن عيسى ومحمد بن محمد بن علي بن ابي عبد الله
 احمد بن سعد بن عبد الله النجاشي ابو جبر بنهم اليا المفضلة بغيرها نقطة واحدة وفتح الهم والراء بعد الياء المشاء من تحت روى كثر
 حديثا في طريقه الحسن بن علي بن ابي النضر كان يرى ابي النضر بنهم رجوع الى القول بامانة الصنف وكان قد روى الا هو ان من قبل المنصور
 وكتب الى ابي عبد الله بانه وكتب اليه رثا معرو في جش عبد الله بن النجاشي ابن جبر بنهم سمعا ابو جبر الاسد النضري يروي
 عن ابي عبد الله رثا من ابيه وقد روى الا هو ان من قبل المنصور وفي كثر ما روى في ابو جبر عبد الله بن النجاشي حديثا محمد بن الحسن قال
 حديثا الحسن بن زاذ عن موهب بن القاسم الجعفي عن ابي عبد الله بن النجاشي قال زامنك ابا جبر عبد الله النجاشي الى ان قال فلما
 دخل عليه فوبه ابو عبد الله فقال له ابو جبر جيلت فدا لاني لم ازل مفرافضلكم اري الحق فيكم لاني غيركم واني فقلت ثلثة عشر حلا
 من احوالهم كلهم سمعناهم يري من علي بن ابي طالب فقال له ابو عبد الله سئلت عن هذه المسئلة فخرجي فقال نعم سئلت عنها معا عبد الله
 بن الحسن فلم يكرهه فبه احوالهم عظم عليه قال الى انت ما خوذ في الدنيا والاخرة فقلت اصلحك الله على ما اذ اعاد بنا الناس في علي فقال
 ابو عبد الله وكيف قتلناهم يا ابا جبر قال منهم من كنت اصعد على سلم حتى اقبله ومنهم من دعوتهم بالليل عليا بانه فانا خرج على فقلت ومنهم
 من كنت اصحب في الطريق فاذا دخل في فقلت وقد استنذ لك كله على فقال يا ابا جبر لو كنت فقلتهم بالامام لم يكن عليك في فقلتهم
 شي ولو كنت سبقت الامام فقلت ثلثة عشر فدا لاني لم ازل مفرافضلكم اري الحق فيكم لاني غيركم واني فقلت ثلثة عشر حلا
 من عنده قال ابو جبر يا ابا عبد الله ان هذا عالم ال محمد وان الله يكتك عليه لطل وان هذا صاحب الامر وفي غوث في نغني من الجيرة
 عبد الله بن النجاشي الكاهلي كصح وفي الخبر بعد نقله ضمن ما في كثر امر ابي جبر في مولات اهل البيت ظاهر لكن حسن بن زاذ لم يطق
 فيه وفي في باب ادخال السر على المؤمن بسند عن محمد بن موهب وقال كان النجاشي وهو رجل من الدهاقين فاما على الا هو وفاد في فقلت
 بعض اهل علم لا يجيد الله ان في ديوان النجاشي على خراجا وهو مؤمن بدين الله بطاعتك فان رابت ان تكتب له كتابا فكتب اليه
 بسم الله الرحمن الرحيم سترناك فسترناك الله فلما ورد الكتاب عليه فخل عليه وهو في محلة فلما خلى ناوله فقبله ووضع على عنقه وقال
 ما حاجتك قال خرج علي في ديوانك قال له هو قال عشرة الاف درهم فدعى كاتبه وامره باذائها عنده ثم اخبره منها ان يثبتهما له لقتنا
 ثم قال له سرتك فقال نعم جيلت فدا لاني لم ازل مفرافضلكم اري الحق فيكم لاني غيركم واني فقلت ثلثة عشر حلا
 فكلما قال نعم زادته حتى فرغ ثم قال لعل من هذا البيت انك كنت جالساف جبر من ضفت الى كتاب مولاى ارفع الى جواحك قال فقلت
 وخرج الرجل فضا الى ابي عبد الله فحدثه بالحدث على جبرته فجعل يترى باضل فقال الرجل يا ابن رسول الله كان قد سرتك بما فعلت في فقلت
 ابي الله لقد سرت الله ورسوله اقول وهذا جد النجاشي المشهور احمد بن علي وعرفه ان الصنف كتب اليه رسالة اقول ما سرت من ان في جبرته
 سلم الله كصح لا يخفى ان فيها سقطا الذي في نسخ الجيرة وابن النجاشي ضجف ثم بعد سطر ابن جبر الكاهلي كصح لكن الظان المراد ان
 النجاشي الوافى الا في وما يدل على المسقط ان ابن النجاشي ليس بكاهلي بل بلفظ به اصلا وايضا لا وجه لجعل كصح مطلقا فان غايته ما ظهر من
 كثر قوله بالامانة ولم يظهر من كلام طس ايضا اكثر من ذلك ولا من مدرو سوى ذكره في القسم الاول فله في كاهوى ذكره في الصنف وقال هذا هو
 سابع لاحد بن علي النجاشي صاحب الكتاب المعروف والرسالة المشار اليها بانه واهي مشهورة انتهى عبد الله النجاشي من اصحاب الكاظم ع
 صدد والذي في علم عبد الله بن النجاشي وافق لعل هذا هو الذي نقله وفي نسخة اخرى ان النجاشي هو الله العالم وفي غوث في الفد ايضا الله
 وجدنا في رجاله عبد الله النجاشي انتهى اقول كذا في نسخة من حج في علم عبد الله النجاشي فلا حظ عبد الله بن النضري سمعا النبي المحمدي
 كثر انما يروى عنه من منسوبة انما هو عبد الله النجاشي ابو مسروق عن جبرته فاضل ويا في الكنى فقلت ويا في ايضا في ابيه
 هبثم بن مسروق عبد الله بن واقد الحام الكوفي واخوه الحسن وفي غوث قال جبر وكشبهه يا ابن ابي جعفر فان اسمه واقد لكنه مشهور
 بالكتب ولم يطالع على كراسته الروايات ولو اشبهه فلا يضر لان الحام يشبهه به لا العكس اقول بوجه ان في مشكا لم يجعل عبد الله بن
 واقد من اشرك عبد الله بن الواضاح في وراد صه بيشد بالاضافة المحمدي والهاء المهملة اخيرا ابو محمد كوفي من المولى ثقة صاحب ابا بصير

الثقة بصفان بن ابراهيم عن جرح ابراهيم بن سليمان الخزازي ومن عداه لا اصل له ولا كتاب له الا الشكل انتهى قولنا لاحظت واما ما جعل
الملك الاحول هو ابن عمر وهو في هذا العنوان عبد الملك بن ابراهيم بن علي بن ابي عبد الله القمي انه عارف قال كشي بكشي ابا القمي بن ركن
 بنهم الصفاق عليه ثم روى ان الصفاق قال له لم سميت ابنك ضربا فقال له لم سماك ابو جعفر اوردى ابو جعفر بن بابويه ان الصفاق زاد
 فهو بالمدينة مع اصحابه وقال انه الروايات التي ذكرها كشي في المدح والثناء والذم المقصود لانه الادب جميعا منصفة السند لا يثبت بها
 حكم فامر على اجماله بالاحكام انتهى ولا يخفى ان الظاهر من كون التسمية واجبة الى الاحتياط وهذا النوع مما لا يبعد مثله طعنا وفي طرف الخبر
 بان الصفاق زاد قوله من غير جرح الا على رواية وفيه تليق بالثناء عليه وفي كشي ما روي عن عبد الرحمن بن ابي عبد الله وغيره عن محمد بن عيسى عن ابي
 نصر الحسين بن موسى عن زرارة قال قدم ابو عبد الله عليه السلام فقلت لا فقال سبحان الله ابن مثل ابي الضمير لم يأت بعد محمد بن عيسى عن جعفر بن يزيد عن ابي ابي عبد الله بن عيسى
 وروى عنه ودعي له واجه في الدعاء ونظم عليه علي بن الحسين بن علي بن اسباط عن علي بن الحسن بن عبد الملك بن ابراهيم بن ابي بكر عن زرارة قال قال
 ابو عبد الله بعد موت عبد الملك بن ابراهيم اللهم ان ابا الضمير كان عند خبيثك من خلقك قصرة في فعل محمد بن ابي عبد الله عليه السلام قال اما
 وابنه يعقوب التميمي فذكرت فقلت لا فقال سبحان الله ابن مثل ابي الضمير لم يأت بعد محمد بن عيسى عن جعفر بن يزيد عن ابي ابي عبد الله بن عيسى
 قال قال ابو عبد الله بعد الملك كفيتم سميت ابنك ضربا فقال كفيتم ما لك ايلك جعفر فقال ان جعفر بن ابي عبد الله بن عيسى بن علي بن اسم
 شجاعا وفيه علي بن الحسين بن علي بن محمد بن محمد بن ابي نصر عن الحسين بن موسى عن جعفر بن موسى قال قدم ابو عبد الله
 مكة فالتقى عن عبد الملك بن ابراهيم فقلت ما فعلت ما فعلت نعم قال فانطلق بنا الى منزله حتى نضلي عليه فقلت نعم فقال لا ولكن
 نضلي عليه ههنا فرفع يده يدعوه واجه في الدعاء ونظم عليه وفيه في في بابان الاسلام قبل الايمان في الصحيح عن حماد بن عثمان عن
 عبد الرحيم بن العيص قال كتب مع عبد الملك الى ابي عبد الله اسأله عن الايمان ما هو فكتب الى عبد الملك بن ابراهيم سالت بحك الله
 الحديث ومرت ثمانية بن بيتا عن علي بن ابي عبد الله بن عبد الملك بن ابراهيم في الروضة في الصحيح عن ابي بكر بن محمد بن عبد الملك بن ابراهيم قال
 قلت من عند ابي جعفر فاعلمت على يدك فكتب فقال ما لك قلت كنت ارجو ان ادرك هذا الامر في قوة فقال ما ترضون ان عدوكم
 يقتل بعضهم بعضا وانتم امنون بيوكم انه لو كان ذلك اعطى الرجل منكم قوة اربعين رجلا وجعلت فلو يكبر بكم بكم لو قذف بها
 الجبال لفلقتها وكنتم قوم الارض وخرانها اقول مضى في عبد الرحمن بن ابراهيم عن رسالة ابي غالب مدحه وفي الوجه في وما مضى عن كشي من
 قوله فقال لا ولكن صلى ههنا ههنا لا يخفى خلله والظاهر في المقام سقطا بدل عليه الخبر المذكور عن جعفر فلا حظ وفي مشكا ابن ابراهيم
 عنه يونس بن عبد الرحمن بن عبد الملك بن ابراهيم من رجال العامة من قال هؤلاء من رجال العامة الا انهم مبالا
 ومجته شديدة وفيه في باب ما احل الله من المنعة من في بسنده الى ابن اذنيه قال سئلت الصفاق عن رجل منعة فقال ان عبد الملك بن
 جريح فاسئله عنها فان عندها علم فابنته واملى على شيئا كثيرا في استئصالها الى ان قال فابنت بالكتاب ابي عبد الله فوضعه
 عليه فقال صدق واقره ويظهر من كونه من اشيئته ومن ثقاتهم ومعتمداتهم نعم في بسنده الى الحسين بن يزيد قال كنت عند الصفاق
 اذ دخل عبد الملك بن جريح المكي فقال له ما عندك في المنعة قال حدثني ابيك عن جابر بن عبد الله اوردى جابر عن هذا الى ما ذكره كشي
 ويجعل كونه من الزيدية لا نذكره مع عمرو بن خالد وعبد بن صهيب قال هؤلاء من رجال العامة اقول قال المقدس بن اعني يظهر من في شعبة
 في باب المنعة والظاهر يعني الرواية التي ذكرها الاستشمام دام علاه وهو عصب منه ثم سلم الله فان شئت الرجل اشهر من كفر البلس
 الرواية ايضا تنادي بذلك وحليته المنعة ليست من مفرات الشيعة حتى يقال بتشبع من قال بها بل الكثير من العامة كان يذهب اليها ايضا
 وكان الخلاف فيها بينهم معروفا الى ان استفرادى علماءهم الاربعة على الخبر بل المنقول في جملة من كتب العامة على ما وجد ان مالكا ايضا كان
 بسجل المنعة فلا حظ مع انه لو كان شيعيا لم يكن لآمره الراوي بالذهاب اليه والسؤال عنه معنى لان الشيعة لا تختلف حليتها ومجملها
 من ثقات مذهبها بل المراد تنبيه الراوي على ان علماء العامة ايضا يغتفد حليتها وفيهم من يفر بها الا اني الى قوله صدق واقره فان فيه
 الاجماع الى انهم ينكرونها وقد عدا السبيل المضي في الانصاف وفيه شجرة المفيد جماعة من علماء العامة كانوا يذهبون الى حليته المنعة
 وعدا منهم عبد الملك بن جريح هذا فلا حظ وبعض اجلاء العصر كان ينظر الى ما عن ثور من قوله يظهر من في امر غير لاحظته الرواية الاولى
 ولم يحسن النظر فيها فقال ربما يظهر من باب المنعة شعبة وهو غفلة منه سلم الله كما بينهما الا ان يكون نظره الى غير هذه الرواية المذكورة
 فتتبع ولبت بخط شعبة سافه بعد ذكر الرواية المذكورة هكذا وفي الحديث كما لا تزل كون عبد الملك اماما وبعدها التامل فيما
 ذكرناه فلم اندره ايضا غفلة هكذا وفي محمد بن عبد الملك بن عبد الرحمن بن جريح الروي الى الامام مولاهم الملك صاحب النصف حدث عن ابيه
 وعجابه يسيرا وعطاء بن ابي باح فاكثر ثم قال وروى عنه لسفانان ومسلم بن خالد ثم عد جماعة منهم ثم قال وقال جريح كان ابن جريح

المنع نزع سنين امرأة الخمر كلاب على عبد الملك بن حكيم الكوفي ثقة عن روى عن ابي عبد الله وابي الحسن صاحب في سنن الكشي
 لغيرنا جماعة عن المتكبري عن عقدة عن ابن فضال عن جعفر بن محمد بن حكيم عن غيرهم عبد الملك بن حكيم اقول في مشكا ابن حكيم الثقة جعفر بن محمد بن حكيم
 عن عبد الملك بن حكيم عبد الملك بن عبد الله ثقة عن عمر بن اربعين وثلاثين صاحب في اخيه عبد الله اقول طه ان المعري عبد الملك و
 مروه الظاهر الله لا عبد الملك كما يستفاد من جرح في عبد الله ومثله في الحادي عبد الملك بن عبد العزيز بن جريح الاحوي مولاهم مكن
 في ولعله ابن جريح الساجي اقول هو مكن فلا حظ عبد الملك بن عبد الله الكوفي المنع اسند عنه ثم فيه عبد الملك بن عبد الله الكوفي
 وفي عبد الملك بن عبد الله روى على احمد العنقي عن ابي اسد ذكرناه في كتابنا الكبير انه قوي الايمان انتهى هو محمد بن حكيم
 عبد الملك بن عبد الله الهاشمي اللهي سبب روى عن جعفر واسجد الله له ليس له كتاب في الكتاب في عبد الملك بن عبد الله الكوفي
 كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن له هذا الكتاب برويه عن جماعة الحسن على بن بنت النحاس عنه بكتاب جرح وفيه ابن عبد الله
 النخعي الضيف كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن له كتاب في عبد الملك بن عبد الله الهاشمي اللهي ليس له كتاب بل النخعي وهذا
 الهاشمي ليس له كتاب كان بروي عن الباقر والصادق وفي سنن ابن عبد الله الهاشمي له كتاب اخبارنا به جماعة عن ابي الفضل عن جعفر بن الحسن
 محمد بن سماعة عنه وفي ابن عبد الملك بن عبد الله الهاشمي اللهي المكن ثم فيه ابن عبد الله الكوفي روى عن ابي الحسن ابي اقول ظهر مما
 انهما اثنان النخعي الضيف الكوفي روى عن ابي الحسن ايضا اقول ظهر مما انهما اثنان النخعي الضيف ثقة والهاشمي اللهي كافي في الجرح والحداد
 الا ان عبد الله الشيخ وجرح امامي ورواه جماعة كتابه دليل الاعتماد وفي مشكا ابن عبد الله مشترك بين ثقتين الهاشمي عن الحسن على بن عبد الله
 والحسن محمد بن سماعة وهو عن الباقر والصادق والضيف عن علي بن حكيم الثقة وهو عن ابي الكاظم وجرح لا يميز فلا اشكال لما عرفت
 فلهذا عبد الملك بن عطاء مر عن كثر في اخيه عبد الله وفي صدره بخبرنا مر في كلام في كتابه وفي الخبر ان عبد الملك عبد
 وعرفنا انجاء من اصحاب جعفر واسجد الله له وهو كلام نصر كما سبق في اخيه الا ان في ذكر طس ذلك من دون اشارة الى ذلك ولا اثر
 الاعتماد والاعتماد ولا جعله في الوجوه عبد الملك بن عمر روى كثر عن جلد به عن جعفر بن يزيد عن ابي عبد الله عن جليل بن صالح
 عن عبد الملك بن عمر قال قال ابو عبد الله اني لا ادعوك حتى اسمي وابنتك وقال ادعوك وابنتك صدق عنه السند صحيح لكنه يهمل
 اليه فهو شهادة لنفسه ومع ذلك فهو مرجح بسبب الملح فلهذا الحسن لا ما ذكرناه وفي عبد الملك بن عمر والاحول الكوفي في
 عنها وفي كثر ما ذكر في بعض قال شيخنا به حكم في لف في بحث الفتوح نسخة رواية فلت في كذا في كتابه النذ منته وكذا اوله في الشيخ
 والشهيد في سماعه في ذلك الاول ان يرد واسجد الله لها اوثق رجال السند الى عبد الملك وهو صحيحه اضافته منجزة في كذا
 كثر انتهى كل ذلك في بحث الكهانة وفي رواية ابن جعفر ولو بواسطه جليل عنه اشعار بوثاقه وكذا في رواية صفوان ولو بواسطه
 مثل ابان وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في الفوائد واما حكاية شهادته التي فقد ذكرنا ان ذكر الشيخ ابانها
 واعني انهم بها وضبطها وندونها ونقلها في مقام مدحه بدل على ظهورها واما ردها صحتها لهم سببان الراوي لها ابن جعفر وهو اليه
 صحيحه فندبر اقول في الوجوه ح وفي الخبر ذكر الرواية بسندها كما مر عن غيره ولم يفتح ابدا وفي مشكا ابن عمر والاحول الكوفي في
 به عبد جليل بن صالح والحكم بن مسكين عبد الملك بن عبد الله الشيباني له كتاب اخبارنا ابن جعفر عن محمد بن خالد البرقي عنه ست وثلاثون
 هو ابن هرون الا في اقول في الوسيط لعله هو وفي مشكا ابن عبد الله عن محمد بن خالد عبد الملك بن عبد الله اسند عنه في عبد الملك
 بن المختار بن منيع الثقفي الكوفي اسند عنه عبد الملك بن منذر بن النون قبل الذا لالمجصر صنفه جرح الا النجبة وفي سنن
 له كتاب اخبارنا جرحه عن الفضل عن ابن بطه عن احمد بن ابي عبد الله اقول في مشكا ابن منذر عن احمد بن ابي عبد الله عبد الملك بن محمد بن
 اسند عنه في عبد الملك بن الوضاح الغضري الكوفي اسند عنه في عبد الملك بن الوليد كوفي ثقة قليل الحديث صاحب في سنن
 له كتاب وبياه بالاشنا الاول عن حميد عن ابراهيم بن سليمان عنه والاشنا جماعة عن الفضل عن حميد اقول في مشكا ابن الوليد الثقة
 ابراهيم بن سليمان عبد الملك بن هرون بن عبد الله الشيباني كوفي ثقة عن روى عن اصحابنا وروى عنه ولم يكن يخفف ما مرنا صدق
 جرح له كتاب برويه محمد بن خالد البرقي وفي سنن ابن عبد الله وفي بعض من صنفه في قبل ذكره وفي الوجوه والبلغة ثقة ولا ينج
 بشي بعد ملاحظة قوله لم يكن يخففها سماعا بعد ملاحظة ما نقله النقد من عبارة جرح من زيادة ما رانا اقول كلمة بامرنا كانت سافطة
 من تحتها دام فضله فضل نعم النقد ينقلها فذكرنا ذكر فلت والفتح منقذ على وجودها وفي مشكا ابن هرون بن عبد الله احمد بن
 عبد الله عن ابيه عنه عبد الملك بن يحيى الفرشي الكوفي اسند عنه في عبد الله بن سينا الاسدي الكوفي في
 البصرة اسند عنه في اقول في الحادي ضمير عنه في صدق لا يخرج له بحسب الطبع وكان عليه ان يقول من رجال الصادق اسندنا هو لقا

عبد الله

[illegible]

[illegible]

نسند وقال احمد بن الفضل واخى فظهر الثمار في حكم العلامة الجلسي بعد حيث فخره القاسم الدهقان ملعون قال في عروة الوكيل في ذكره
وفي نحو انظر انما هذا بن يحيى كسبته اليه المصنف عروة بن القاسم الدهقان ملعون قال روى الكشي حديثا في طريقه محمد بن موسى الهادي واخر
عن علي بن محمد بن فضال عن ابن ابي عمير عن عروة بن يحيى الدهقان وامر شيعته بلفظه هذه عروة القاسم الدهقان
المذكور في ذي الطائر القاسم بن الوكيل وابن يحيى واحد وانته في الاصل بعد ادى المسكن والمنشا او بالعكس وفي كشي ما ذكره واشارت اليه
وعليه فخصه الله الى النار وفي نحو في كشي ابراهيم بن عبيد بن نوح عن ابي محمد في اخيه فافراه على الدهقان وكبنا وثقنا والذي يقض من هذا
وفي النقد كان عروة بن يحيى لا يخرج من اهل اقول كان وجهه تاملا دام فضله ان ابن يحيى كل باب ملعون وهذا ثقة الامام ومكبله والذي جزم
سند الله ان ابي محمد بن صالح بن محمد الهادي حيث كتبه في النسخ المذكور بحث الدهقان هو محمد بن صالح بن محمد وهو ايضا ظالمهارة كما ياتي
فيه وربما كان لما قال في النقد انه وجهه لان عروة الدهقان كان وكبلا ثم اراد وكفر وقد روى الكشي في نسخة احمد بن هلال عن علي بن محمد بن
مؤيد بن احمد بن ابراهيم المرعي قال ورد على القاسم بن الهلال نسخة ما كان خرج من عن ابن هلال الى ان قال وقد علم ان كان من اهل الدهقان
عليه لعنة الله وقد مرته وطول محبة فادله الله بالامان كذا ابن فضال فاحمد الله بالنسخة ولم يجهل انه في يد ابي عوف بن عطاء
بن ابي رباح مضمون اخيه عبد الله العتيبي بن زهير احد بنو كشم من اهل همدان وكبلا صه وكذا جزم في محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الهادي
وفي صحيح جليله بنم العتيبي والراء اخبر ابي في صه بالزايين وكذا في جزم عطاء بن ابي رباح من اصحاب علي مختلطه وفي ابي رباح مختلطه
وكذا بخط الشيخ وفي نسخة بن بعض اصحابنا ابن ابي رباح وفي نحو في الكشي عن الحافظ ابو يعقوب عن روى عن ابي ابراهيم عطاء بن ابي رباح في
النقد ان ابن صه هو كنانة عليه قلت خرج عبد الله وعبد الملك ابو عطاء ابن ابي رباح كما في صه والظ السقوط من اقول مر ابي عوف
معتبي بن عطاء بن ابي رباح وعن عطاء بن ابي رباح بفتح الراء والوجه ثقة فاضل وعرف عطاء بن ابي رباح ابو محمد الفرس مولاهم المكي
احد الاعلام وعن ابن خلكان عطاء بن ابي رباح بالهمزة قبل الواو المقتضين فظهر مجموع ما ذكر ان له في صه وهو وكذا ما في النقد قد روى
عطاء بن جليل الكوفي انتقل الى الجبل اسند عنه عطاء بن سالم الكوفي القتيبي اخيه في ابي جهم اسند عنه في عقبة بن خازم الدروي
الكشي عن محمد بن عبد الله بن محمد عن الوشاح عن علي بن عوف بن ابي قال قلت لابي عبد الله ان لنا خادما لا يعرفنا نحن عليه واذا اذنت فينا
وارادت ان تخلف بيمين فالت لا وحى الله اذ ذكرته بكينم فقال حكم الله من اهل بيت صه وفي كشي ما ذكره وفي في باب اصحابنا الكوفي
والكاوم ابدل على ابيه وحنس عتيبه وفي في كتابه من اصحابنا محمد بن علي بن الحسين بن ابي رباح عن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله عن
محمد بن الحسين بن محمد بن عبد الله بن هلال عنه وفي نحو في عثم بن عمران مدحه اقول في مشكا ابن خال الداعي لكتاب عنه ابي رباح عن محمد بن عبد الله
بن هلال عتيبه بن محمد الكوفي وزاد في كتابه اخبرنا جازة عن ابي الفضل عن محمد بن الحسن بن محمد بن هلال عنه وفي في جزم عنه ابن ابي عمير وفي
بروف عنه في الحسن بن ابراهيم اقول في مشكا ابن محمد بن الحسن بن محمد بن هلال عنه وفي في جزم عنه ابن ابي عمير وفي في جزم عنه ابن ابي عمير وفي
كاشم وفي في الباب الاول من صه عن في من اصحاب علي من ربيعة ابو سعيد عفيضا وابي في الكشي عن الغامري ابنه بالالف المقصورة وكذا في جزم
والخراج عفيلا بن ابي رباح في زاد داخوه معظم وفي نحو في المجلس السابع والعشرين من ابي في بسنده عن ابن عباس قال قال الله
رسول الله انك لخير عفيلا قال ابو الله في اخيه جازة عن ابي الفضل عن محمد بن الحسن بن محمد بن هلال عنه وفي في جزم عنه ابن ابي عمير وفي
مضمون اسكن ابن ابنه انه من اولاد الاشتره ويا في هرون بن موسى موصيه وانته راي الغمام كرات عكرته مولاي ابن عباس ليس
على طريقنا ولا من اصحابنا صه وفي كشي انما مات على غير الامان اقول وقال طبره حاله في ذلك ظ لا يحتاج الى اعتبار روايته وفي في جزم عنه
وفي في ابنه انما مات على غير الامان العلاء بن الحسن الرازي عن كشي في احمد بن ابراهيم المرعي ما روى على كونه اماما امينا ابو جهم والله اعلم
العلاء بن زين العلاء ثقي مولاي فالمرضا قال عطف المناسب مولاي بشكر كان بغلي السوفي روى عن ابي عبد الله ومحمد بن علي بن فضال
عليه كان ثقة فيهما والهلالات بن العلاء روى عنه وعبد الملك بن محمد بن العلاء كتب احمد بن محمد بن عبيد عن الحسن بن جازة بنوه صه في كشي
وجما وفي في جليل ابنه ثقة لكتاب في هو اربع نسخ منها رواية الحسن بن محبوب اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين بن ابي رباح عن محمد بن
عن سعد بن احمد وعبد الله بن محمد بن عبيد واحد بن ابي عبد الله البرقي ويعقوب بن يزيد ومحمد بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب الهشم
بن زيد مشرف عن الحسن بن محبوب عنه ونها روى محمد بن خالد الطيالسي عنه ونها روى محمد بن ابي الصمغ عن صفوان عنه ونها روى الحسن بن علي بن
صفا عنه وفي في السوفي في نسخة والشعير شيهما وسمي بالغاووت وكانوا ينفذون به اقول في مشكا ابن زين العلاء ثقة
عنه الهلال بن العلاء بن جازة بن محمد بن خالد الطيالسي والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن عبد الله بن الهلال وفضال بن ابوت صفوان
بن يحيى عن علي بن حكيم الثقة والسجدة وعبد الملك بن محمد بن العلاء روى عنه وعبد الله بن ابي جازة بن ابراهيم بن هاشم

[illegible]

لجلل علماء الامامة واعظم الفقهاء الاثنى عشر صاحب الكتب المذكورة والمصنفات المشهورة وقد اكثر في صفة المنقل عن كتابه الرجال
 وعقوله في جملته اقول العلماء الابدال وكثيرا ما يدعى الرجال في المقلوبين بمجرد مدحهم وقبوله تبعاً له وتوثيقه وربما اشترى البعض الذين لم ينعم
 ما فيهم اعين منها ما في صالح من عثم ومنها في ترجمة ابو حمزة البرازي ومنها في ترجمة ابي الاسود ومنها في ترجمة عبد الملك بن عبد الله ومحمد
 عيسى بن عبد الله بن سعد وكذا دبل وجش ابني يكره معنداً عليه مستنداً اليه منه ما في ترجمة زياد بن عيسى ويظهر من غرضه ان لا يسلم من طعنه
 جليل عدم نظرها لطن اليه والى كنبه ومصنفاته وانها معروفة للعلماء اثنان رض مشهورة كاخراجه الحسن بن محمد بن يحيى وذكره في باب وعده كنبه
 المذكورة ولم يذكر شيئاً مما قاله الشيخ مع لغيره وحدوث وضعفه في الوجيز تبعاً لشيخنا في حواشيه على صده ولم يظهر لي الى الان
 وجه الاقول الشيخ في لانه مخطوط والمخطوط من جميع بين الغث والسمين والعاطل والتمين ولا يبالى عن بروي من يأخذ وهذا ليطعن في
 فضل الرجل كاحققناه في التوائد وقال شيخنا البهائي طاب ثراه في حديثه بعد ذكر الفاظ الضعيف ون بروي عن الضعفاء لا يبالى
 عن اخذ بعينه المرسل اي انها ليست من الفاظ الصحيح ومن الصحيح عن غيره في كثير من الزايم فيجوز هذا لا ينفي الطعن بالضعف هذا التسديد
 لجليل على ان الظاهر ان سبب حكم الشيخ به مخطوطه ما ذكر عن شيخنا بن عبد الله وهو ان احاديثه مناكير ويوجد المناكير في احاديث الرجل
 يدك على ضعفه سيما انكره منفرداً واحساناً رضى فان اكثر الاحاديث الواردة في اصولنا بنوعهم مناكير على ابن عبد الله الحاكم ذلك اخذ من غير
 وروي عنه كما سبق وموضوع سعد بن عبد الله عن الجلسي كلامه بناس الخطام هذا وروى في عطاء الله فرفه في كتاب كمال الدين في الباب الذي
 عنه لذكر التوفيق الواردة عن القائم محدثاً صريحاً في جلالته وعلو منزلته وهذا اخبرنا ابو محمد الحسين بن محمد بن يحيى العلوي بن اخي
 بجنداد طرقت سوق العطش في داره قال قدم ابو الحسن على بن احمد بن علي العنقي بغداد في سنة ثمان وتسعين فابن الى علي بن عيسى بن الجراح
 وهو يومئذ وزير في امره بعد لفاد فقال له ان اهل بيتك في هذا البلد كثير فان ذهبت لنعطي كل اسألنا طار ذلك او كما قال فقال
 له علي بن عيسى من هو ذلك فقال الله عز وجل خذ من كل مالك ودرك من كل مصبته قال فانا
 نصرف فجامع الرسول من عند الحسين بن روح رضى وارضاه فثبوت اليه فذهب عنك فابلقه فجامع الرسول بمائة درهم عدو وزنا ومند
 وشي من خوط واكفان فقال له مولاي بقرؤك السلام ويقول لك اذا اهلك امر او غم فاصبر بهذا المندبل وجهك فان هذا مندبل
 مولاي وخذه الدراهم وهذا الخوط وهذه الاكفان وستضع حاجتك في ليلتك هذه واذا قدمت الى مصر مات محمد بن
 اسمعيل من قبلك بعشر ايام ثم يموت بعد فبكون هذا كفنتك وهذا خوطك وهذا جهازك قال فاخذت ذلك وحفظته
 وانصرف الرسول واذا انابا المشاعل على بابي والباب يذوق قال فقلت لعلني خير يا خير انظر اتي شي هوذا فقال خبر هذا غلام محمد
 محمد الكاتب ابن عم الزبير فادخله الى وقال له قد طلبك الوزير يقول لك مولاي حمدار كبا لي قال فركبت وفتحت الثوابع والذو سلك
 وجئت الى شارع الزبير فاذا بمحمد فاعدتني فلما راني اخذ بيدي وكنى الى الوزير يا شيخ قد فضى الله حاجتك واعذر الي
 ودفع الى الكتاب مكتوباً بخونه فادفع منها فقال فاخذت ذلك وخرجت قال ابو محمد الحسين بن محمد خذنا ابو الحسن على بن احمد العنقي
 بهذا وقال له ما خرج هذا الخوط الا لعمري فلا تلمسها وقد غيبنا الى نفسي ولقد قال لي الحسين بن روح اني املك الضبعة وقد كتب الي
 بالذي اردت فقلت اليه وقيل لك سبعة عبيد وقلت يا سيدي الى الاكفان والخوط والدراهم قال فخرج الى الاكفان واذا فيه ابر وجبره
 من نبي النبي وثلاثة انا من روى عانة واذا الخوط في خبطة واخرج الى الدراهم فصدها مائة درهم ووزنها مائة درهم فقلت له يا سيدي
 منها ربحاً اصوغها فما قال وكيف لك خذ من عنك ما شئت فقلت اريد من هذا والخوط عليه وقيل لك سبعة عبيد فاعطاني درهم
 شدي في مندبلي وحكمت في كي فلما صرنا الى الخان ففخت في بصلية ثم جعلت المندبل في الزنبيلة وفيه الدراهم مشدود وجعلت كنو
 ود فارتى خوفه واغت ابا ما ثم جئت اطلب الدراهم فاذا الصرة مصرورة بها لها ولا تبي فيها فاخذت سبعة لوسوس فصرنا الى باب العنقي
 فقلت لعلنا خير ابداً لدخول الى الشيخ فادخلني اليه فقال لي مالك يا سيدي فقلت الدراهم لك اعطيني ما اصبته في الصرة فدعني
 ولخرج الدراهم فاذا هي مائة درهم عدو وزنا ولم يكن معي احد منهم فسلته رده الى فاني ثم خرج الى مصر واخذ الضبعة ثم مات فمده محمد بن
 محمد بن اسمعيل بعشر ايام كما قبل ثم توفي في الاكفان الفضة اليه انتهى وانما اوردها بطوله لما فيه من بلا لانه هذا السبيل
 وعليه وثبت وعظم منزلته والفاضل ع به اعترف بان هذا الخبر يدل على علو مرتبة العنقي وكمال اخلاصه وكونه من المؤمنين لكنه قال انه
 شهادة لنفسه وفي طريقه ضعف قلت اما الشهادة للنفس فتركتها من الزايم مضاً الى ما في التوائد من عدم كونها مضرة للفراسن والامارة
 المحصلة للطن المعبر شرعاً واما الراوي محمد بن الحسين بن محمد بن يحيى فمحمود حسن على ما مر في ترجمته فلا حظ على ان يترك ذكر الصدق في هذا الخبر انما
 المذكورة لانه على امانه عليه واستند ادما به بل ومحمد بن مضافاً الى ان لكل حرف حقيقته ولكل واب نوراً فان من اعين النظر

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

جعفر بن عبيد فلا حظ على بن محمد العدوي المشاطي أبو الحسن من عدي بن شاذب عدي بن عثمان بن غلبك بن شهاب الجعفي ومثل
 أهل زمانه وادبهم لم يكتب كثرة منها كتاب الآثار والثناء قال له سلا من ذم هذا الكتاب لقان وحسنه ووفقه إلى أن قال وكنا
 فضل أبو نوارس الروي الطالع في شعره ثم قال أخبرنا سلا من ذكاه أبو الجعفي المصلي بجميع كنهه ورأيت في فهرست كنيته بخط أبي المنصور
 الرويان كتابا زائدا على هذه الكتب غير أن هذه رواه سلا من وكان يذكره بالفضل والعلم والدين والتحقيق بهذا الأمر جرحه إلى قوله
 وادبهم لم يصاب كثرة ذكرناها في كتابنا الكبير ثم قال وقال جرح كان سلا من ذكرها أبو الحسن المصلي اه وفيها من عدي بن غلبك في
 شوق في البلغة ثقة في الرجلين وهو الأظهر أقواله في منكا ابن محمد العدوي المدوح عنه سلا من ذكاه علي بن محمد بن علي المطاطباني ابن
 أبي المعالي الشهير بالصغير ابن أبي المعالي الكبير مؤيد السناد والركن العبادي ابن خنساء العلامة على الله في الدارين مقامه ومقام
 وصورة على أئمة علمه ونزق في حجره ونشأ ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ودام مجده وكنته في ثقة عالم العربي وفيه فاضل
 غطر بن جليل القدر وجد العصر حسن الخلق عظيم العلم حضرت مدة مجلس فادته ونظفت برهنة على لا مئة فان قال له برك مثقا
 لغائل وإن صال لم يدع فصلا الصائل لم يمد في بقاء مصنفات فائقة ومثلفات فائقة منها شرحه على المفاتيح برز من كتاب اصوله
 وهو مجلد كبير جميع فيه جميع الأقوال وقتهما شرحه على النافع سماه برأض المسائل في بيان أحكام الشريعة بالدلائل وهو في غاية الجودة جدا
 بمثله ذكر فيه جميع ما وصل إليه من الأدلة والأقوال على نهج عسر على سواء بل استحال ومنها رسالة في ثلث الشياخ الأربع في الاختيار
 وكيفيته ترتيب الأصول المفضية عن الاموات سال بعض جلالة العرف عنهما الاستا العلامة دام علاه وأشار إليه دام ظله بالاجواب هي
 عند بخط الشريفة تهمار لثا وجيزة في الأصول المختصرة وتهمار رسالة في الإجماع والاستصحاب ونهاشج ثا على المختصر خضرة الأصول
 جيد لطيف سلك في العبادات سلك الاخطا البع نفعه العامي المبسك والمنهج الغفيرة والمقلد له وغيره في أيام جوارته ومنها رثا
 في حجة المفهوم الموافقة وتهمار رسالة في جواز الاكتفاء بضرية واحدة في التيمم وتهمار رسالة في اختصاص الخطا الشفاهي بالخاصة جرح
 لخطا كجا هو عند الشبهة وتهمار رسالة في تحقيق أن فخران الرضخ من ثلثام من اصل الزكاة ونهاشج في تحقيق حكم الاستظهار
 للمناض في الجواز ودمها في عشرة وتهمار رسالة في الأصول المختصرة رسالة العلامة دام علاه بالعربية وتهمار رسالة
 بيان الحكماء مكلفون بالفروع عند المشغبل وغيرهم الا باحقيقة وتهمار رسالة في اصاله براءة ذم الزوج عن المهر وان على الزوج
 اثبات اشتغال منه وتهمار رسالة في حجة الشهرة وفاقا للشهادة وتهمار رسالة في حلية النظر إلى الأجنبية في الجملة وابطاحها
 صونها كذلك وتهمار حاشية على كتاب عالم الأصول غير مدونة كتبها بخطه على حواشي العالم في صغره واثا ملابحت له وتهمار حواشي
 منفرقة على كونهما حواشي منفرقة على الحدائق الناضرة لشخصا سفت وجزء غير ناز في شرح مباهات الأصول لمولانا الامام العلامة
 وغير ذلك من حواشي ورسائل وفوائد واجوبة مسائل كان مبالداه الشريف في مشهد الكاظمين على مشرفه صلوات الحاقفين في شهر
 الابرار وهو الثاني عشر من شهر ربيع الشرف الا نام عليه الرافض الصلوة والسلام في السنة الحادية والسنتين بعد المائنة والا
 واشغل اوله لولادته لاثنا مائة دام الله اباهما واباه فخره سلمه الله تعالى في القدس مع شركاء اكبر منه في السن وافتد في الخصيل بكثير
 وفي ايام فلا تل فاقه طرأ وسبقهم كلامه بعد قليل نرى فاشغل عند خاله الاستبامه دام الله اباها واباه وبعد مدة فلبلة اشغل
 بالنصيف الثاني من المائنة كان جده الاعلى السيد ابو المعالي الكبير جرح مولانا المقدس الصالح المازندراني وخلف ثلثة و
 ذكروهم السيد ابوطالب السيد علي السيد ابو المعالي فيواصغرهم وعنه بنات والسيد ابو المعالي خلف السيد محمد علي لا غير
 وهو قدس سره والده سلمه الله وواحدة من البنات كانت زوجة مولانا محمد ربيع الجبال في القاطن في مشهد المقدس الرضوخا وميتا
 علي بن محمد بن علي الخراز ثقة من اصحابنا ابو القاسم وكان فيها وجه الكتاب في البضاح في اصول الدين على مذهبه اهل البيت جرحه إلى قوله
 وجماع الوجهة وفيه ثقة في باب من في راي لم يكتب منها الانبضاح وكتاب الاحكام الدينية على مذهبه الامامية وكتاب الكفاية في النصوص
 اقلي وقد رأيت هذا الكتاب هو كتاب جيد مبسوط جميعه نصوص على كون الائمة اثني عشر بظهره كونه من الامامة وفي الفصل الثاني
 ومن في طبقة ما وفي بعضهم نسبة هذا الكتاب إلى وعن خالي السيد علي المفسد ونسبنا إلى الوهم لما ذكره في كذا ذكر السيد الجليل عبد
 الكريم بن طوس في فحة الغري ومعه في اجازة لا ولا زهره والشيخ الجرح الوسائل وعن الشيخ محمد بن علي الجعفي اجدا المقداد بن عبد الله
 السوادى انه لبعض الغيبة من اصحابنا علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح بن فليس بن سالم مؤيد عمر بن سعيد بن ابي فاضل ابو الحسن السوادى
 يقال الغلاو وعمر بن رباح عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث عمر بن رباح الغلاو فليس في كنيته ابو القاسم كان ثقة في الحديث وافضا
 في المذهب صحيح الرواية ثبت معتدل على ما يرويه وله كتب عبيد الله بن احمد الانباري عنه بها جرح وطريق منه صدى إلى قوله على ما يرويه

من اباوه والعباس بن معروف واحد بن محمد بن عيسى ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن عبد الجبار وعبد الله بن محمد بن عيسى وعبد الله بن عامر
 بن باد والحسين بن اسحق الناجي وعبد الله بن محمد بن عيسى بن علي بن هرون الصايغ الحسن لقبه بالاكراه وكذا عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام
 الكتاب وبه عن جماعة عنه عيسى بن هشام جث في ست لكتاب الخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن محمد بن الحسن بن محمد بن سماعة عنه وفيه
 قال كثر عن محمد بن الحسن بن محمد بن الحسن بن جعفر بن بشر بن علي بن هرون الصايغ قال دخلت عليه يعني ابا عبد الله
 اسالته قلت له اني ادبني الله بولايتك وولايتك ابايائك واجدادك عليهم السلام فادع الله ان يثبتني فقال رحمتك الله رحمتك الله قال غفر
 بعني وبنيك ويجوز ان يخرج شاهد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى والافرن عتقك يقول روايته لعدم طعن الشيخ غرض فيه صريحا
 مع دعاء الصافي لم يرد عن شمس علي بن اسحق بن بعض الفصح الحسن وكذلك في كتاب كثر الله لوصول الرواية بمخاطبتي في الاخر عتقك
 اه لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول الرواية ولم يسمه فان محمد بن اسحق مشرك بين الثقة وغيره وكذلك محمد بن الحسن بن علي بن بعض الفصح و
 كلامه غرض في الطعن عليه مع انه شهادة لنفسه كما لا يخفى انتهى في كثر فيما رتب من نسخة محمد بن الحسن لم يرد على ما ذكر شيئا وفي غرض على
 شمس لا يخفى عدم دلالة الدعاء لا يخفى دلالة ان لو كان كاذبا وضاعا لما كان بهد عوله مع ان الظاهر ان له ثبته ودعائه ظفيرة فلا يضر
 كونه محاكي والتسند مغليز في الفوائد مع ان المطلق ينصرف الى الكمال وفي قوله وبه عن جماعة ايضا اشعابا للاعتماد عليه اقول وكذا قول
 اخبرنا به جماعة وفي النقل بعد قولهم والافرن عتقك اه وهذا لا يدل على قبول روايته والافرن لا يوجب ان حكمه بقبول روايته
 وان كان له دعاء الامام لما لا ان اعتماده على صحة الدعاء ليس بكونه راويا له بل لما ظهر من الفرائض على صحت فخره وصرح في الخبر في عدم ثبته
 وفي الخبر يرد ذكر الرواية ولم يفتح فيها اص هذا والله في نفي من الاحتياط والخبر محمد بن الحسن لا يخرج وكذا نقل في النقل عن كثر فعل الاشياء
 وفيه حفظ فتنوع وفي مشكا ابن ميمون عنه جعفر بن بشر والحسن بن محمد بن سماعة وعيسى بن هشام بن علي بن الحسن الاعلم النخعي ابو الحسن مولى
 كوفي روى عن الرضا واخوه داود اعلى منه وابنه الحسن بن علي وابنه احمد روى الحديث وكان على ثقة وجها ثانيا صاحبنا واضع المطبوعة صدر
 زاد جث لكتاب ابن ابي الخطاب عنه به وفي ست لكتاب الخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن ابن طه عن احمد بن ابي عبد الله عنه اقول في مشكا
 ابن النعمان الاعلم النخعي الثقة عنه احمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسن بن ابي الخطاب احمد بن محمد بن عيسى والحسين بن سعيد ومحمد بن اسمعيل
 بن زبير وعبد الله بن عامر ومسلم بن زياد وقد وقع في في وسب احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن احمد بن علي بن النعمان وصوابه وعليه بالاولى على بن
 نعم ثقة صدر قبل وفي جث لكتاب الحسن ما قد ثبت ثبته في جميع وثائق فان الاعتماد على مثله مشكل وفي غرض وكذا وثيق الاخ
 الا مع انهم روى عنه ثبته فلا حظ اقول كلام جث في اخيه هكذا الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن محمد روى عن ابي عبد الله
 وفي السند هذا الكلام ليس في ثبته في ثبته اخويه وان اخل في الجوزة ان يظن في ثبته لكن قال والادوية بل هو ظفيرة في الوثوق والافرن روى
 لا روى وكما هما السهم يعني الضمير ودل على الظاهر الدلالة على الوثوق والاذكر اخويه ولما قال ثقات وقوله لقال روى باليدك
 اذ المراد بها رواية الثلثة عنه لا خصوص الاخوين علي بن وصيف ابو الحسن النشائي الشاعر المشكوك ذكره بن جث انه ان له كتابا في الامانة جث
 على ما يحضر من نفي وفي ست ابو الحسن وبعد الناس كان نكلا شاعرا مجيدا وله كتب وكان يتكلم على مذهبه اهل الطائفة اخبر عنه
 الشيخ المبدأ ابو عبد الله رضى وصدرت الاقوال وله كتب وقوله اخبرناه وكثرة وفي غرض حاشية البلغة هو ابو الحسن بن علي بن عبد الله
 بن وصيف النشائي الاصغر قال ابن خلكان في تاريخه انه من الشعراء المحبطين له في اهل البيت فصادت كثيرة وكان متكلما بارعا اخذ علم
 الكلام عن ابي سهل اسمعيل بن علي بن نوح المتكلم وكان من كبار الشيعة وله نفاذ في كثرة انتهى اقول في بعض من الشعراء المجاهدين
 وقال ابو الحسن بن محمد بن علي بن وصيف النشائي المتكلم بغدادى من باب الطائفة حرموه بالنار وفي الجوزة انه جث من كثر الشاعري كان
 منكما بارعا من كبار الشيعة وفي ذكره في الما بين وضه البار الثاني وهو عجب في نفي الناس في المنون والشين المعجزة وقول الميزارة
 على ما يحضر من نفي به يدعيها ان ابا الحسن مكبر وكذا نقل في النقل عن جث بن جث ابو الحسن مصغر فلا حظ على بن وهبنا ظم وزاد
 ست لكتاب الخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن ابن طه عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن علي بن وهبنا روى عن محمد بن عيسى صاحبنا
 وفي ست وكثر وطس قال احمد وبه حدثنا الحسن بن موسى قال علي بن هبنا كان واضحا اقول في مشكا ابن هبنا الوافق احمد بن ابي عبد الله عن
 ابيه عنه وهو عن محمد بن عيسى عن علي بن هبنا الله لوراني روى عنه بن منزه بن النعمان بن علي بن يحيى بن الحسن مولى علي بن الحسين كوفي وهو
 خال الحسين بن سعيد ثقة ضاحك لان فيهما ان يحيى بن الحسين بن علي بن هبنا بن موسى البغدادي سكن بغداد وهو كوفي في الاصل روى
 عن ابي عبد الله عدها واحدا وروى عن الحسن بن موسى واكثر وكان ثقة جليل القدر له منزلة عظيمة عند ابي الحسن موسى عظيم المكان
 في هذه الطائفة صدره وفي ست علي بن هبنا بن روى عنه ثقة الى اخر ما روى في كتابه كتب منها ما سأل عنه النص من الملاحم وكتابنا طرفة الثالث

در کتاب بنی سبید الله انه سمع بعض اصحابنا يقول ان عبد الله بن محمد البجلي من عباد بن ربيعة كان المصنف
 حدثني شعيب بن حوشب عن ابي عبد الله الحسن بن عبد الله وزادوا واما يقولون انه اسم ليس بمحمد وكل ما برز به كذب الكذب
 في وجهه حديثه وفي بعض ما ذكره صرح بالجملة كالم غرض كل نقل في المنفذ عن ابن ابراهيم الا الذي كوفي وزاد في ثقتي روى عن ابي عبد الله
 وزاد عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه وفي كتاب اخبارنا عن ابي عبد الله عن ابي جعفر عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله
 سلمه روى عن رسول الله صلى الله عليه وآله في نسخة عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله

[illegible]

[illegible]

مَقْدُودٌ أَنْ الْإِنْسَانَ
يُحَذِّرُكَ مِنْ ذِكْرِ

۱۱۱

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।
श्रीकृष्णार्चनम् ॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥
ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।

4-2-74

[illegible]

خبر

بشير فيها اشعار ثاقبة اقول في مشكا ابن اسمعيل القرشي ابو محمد المندرج عن جريد بن زباد القمي بن يزيد بن معاوية الجلي ثقة روى عن ابي
 عبد الله وموافقه لكتاب برويه فضان ابن ابي قزعة في مشكا ابن يزيد الجلي ثقة عنه فضان بن ابي قزعة الحسن بن علي الوشاء القمي الحسن بن
 علي بن يقطين بن موسى ابو محمد مولد بني اسد سكن قم وما اظن له كتابا بنفسه لانه لا زيادة في كتاب الفجل والمروءة للحسين بن سعيد وكان
 ضعيفا على ما ذكره ابن الوليد وقد روى ابن الوليد عن جباله عن القمي بن الحسن الزيادة جرح وفيه بعد نقل الضعيف المذكور قال
 غرض ان حديثه يفرق ونكره ذكره في هذا المذهب لان غرضنا في هذا المذهب هو ما يعطى في حديثه من انه لا بعد كونه البقطيني
 المتقدم مع علي بن حنبل وهو الشعر في الازمنة اقول هذا ابن علي بن يقطين الوزيه وجرح في الوجيزه بضعفه وفيه ما لا يان جرح
 له بحكمه بل في نسبة ذلك الى ابن الوليد دلالة على ضعفه فيه واما ضعف ابن الوليد والقمي بن غفران ما فيهم لا على ابن الوليد
 البضعف لم يرو عنه كاسبق وما ذاك الا للاعتماد على روايته وفي قول غرضنا لا يعتمد عليه بخبر مع عدم دلالة جليل من طعنه ولا لثنا
 على حسن حاله وعدم ما روى به وروايت تغفل مده منه بعد التفتد بر القمي بن الحسن الزيادة في كتابه في دواخراهم كافي الامالي والعيون مولد
 منصور وكان فخرنا روى عنه ابراهيم بن هاشم وهو عبد الرحمن بن كثير فمؤيد بن يحيى بن الحسن الان في هذا الوصف لما ذكره في ثبت رجاله
 ان ابراهيم بن هاشم يروي عنه ثقي القمي بن خلفه كوفي ثقة قليل الحديث صمد وجرح عن يحيى بن زكريا اللؤلؤي اقول في مشكا ابن خلفه
 الكوفي الثقة عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤي القمي بن الربيع الضحاكوفي ضعيف حديثه قال في مذهب لا الثقات المبر ولا ارتفاع به صمد وفي
 جرح ابن الربيع احمد بن علي بن ابراهيم بن هشام عن ابيه عنه بكتاب وجرح بن محمد بن مالك القزويني قال حدثنا القمي بن الربيع بن
 بنت زيدا الشحام وفيه عقول صمد عن غرض كافي التفتد وفي جرح في ترجمة مصباح ما يشير الى الاعتماد عليه اقول في مشكا ابن الربيع عنه
 جعفر بن محمد بن مالك واحمد بن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عنه القمي بن سليمان بغدادى له كتاب واه المضر بن سويد جرح وفيه
 اخبرنا بجاءه عن ابي الفضل عن ابن بطا عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن المضر بن سويد عنه وفيه ثقات طرنا ابيه
 وهو يشير الى اعناده عليه فضلا الى ان يضر اصحاب الحديث ويؤيده رواية احمد بن محمد والحسين بن سعيد عنه اقول في مشكا ابن سليمان
 عنه المضر بن سويد القمي بن اشترافي البقطيني يروي بالغلووى وذلك صمد يروي عنه ابيه في كشي ما روى على حنبل القمي بن محمد
 الرحمن الصفي شريك مفضل بن عمر كوفي وفيه ثقات في اخر الروضة محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن النعمان عن القمي بن محمد بن
 المفضل وكان رجلا صمد في الحديث وفي الحسن بن ابراهيم بن ابي عبد الله عن قاسم الصنبري والظاهر انه هو وسند كوفي محمد بن اودنه حديثا في الاظ
 وفي كشي في نسخة محمد بن مفارض وابنه عن ابن مسكان عنه ربما تكون ظاهرة في عدم علوه وبالحاجة هذا الرجل من المدحيين بل من بون جرح
 بل لا يبعد ان يحد من الثقات سيما بالاحظ رواية ابن ابي عمير عنه فضلا الى وابنه الاجلة كائنه سكان وعلى بن النعمان اقول جرح في الوجيزه
 والفاضل ع بوثاقه للصحيح المذكور الا انه فيما يخبر من نفع الروضة ونقله الفاضل المذكور وفي التفتد ايضا رجل لعل الاخره
 سهل هذا ولا ادري من ابن فهم سلم الله علوه حتى يكون ما في محمد بن مفارض ظاهرة في عدمه الا ان يقال بابام شركته مع مفضل بن
 فند بن بابويه في ابن عرفة ما يدخل القمي عبد الله بن عمر بن جعفر بن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشي المكنى اسد عن القمي بن عرفة ابو
 محمد مولد ابو ابي الجوزي بغدادى له مات روى عن ابيه عبد الله له كتاب عنه القمي بن عبد الله بن احمد بن نهيك جرح وفيه
 كتاب اخبرنا بجاءه عن ابي الفضل عن ابن بطا عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن المضر بن سويد عنه جرح عن ابن نهيك
 عنه وفيه مولد ابو ابي المكي وكان ابو ابي من موالى المصنوع كتاب في كشي مولد ابو ابي الجوزي زير ابي جعفر المنصور وفي نسخة
 مولد ابن ابي ابي والاول اصح وفيه ثقات في حقه والمقدس بن بل هو مدح وقد وصفه المصنف بعينه من الخبر الذي هو فيه بالصحة والظاهر انه
 من اقبل وقال في موضع اخر انه من ابرصج بالثقة بل يروى عنه في حقه وقال كشي مدح وما روي في كشي مدح وما ذكره غيره غيره
 بل قالوا في القمي بن عرفة في كشي وزير ابي جعفر المنصور ولوليه يكن هذا سببا للزم له ان يكون مدحا انه في كشي هو كشي الرواية واكثرها مقبولة
 وبرو عنه ابن ابي عمير في الصحيح والحسين بن سعيد كذلك وكذا ابن ابي نصر وحماد والعباس بن معروف البرقي وابوه وابن فضال ومضى
 في قش عنه في جرحه من روى عنه على وجهه يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين بل فينا ههنا ايضا اقول لعل ما ذكره المقدس به من كونه في
 ابي جعفر واحتمال عذرك ذلك في مخالفة الواقع وان زعمنا فيه وذا هذا لانه لم يظهر من كشي ذلك بل ظاهره ان ابا ابي هو الوزيه
 ويؤيده نصيح الشيخ يكون ابي ابي من موالى المصنوع هذا وفيه عد رواة البرقي ابيه عنه من امارات الاعتما بعد ذكر اهل الرجال
 انها من اكثر الروايات عن اضعفاء والمجاهيل ما لا يخفى وفي مشكا ابن عرفة عنه القمي بن معروف والحسين بن سعيد ابن
 نهيك واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه وبغير واسطة ابيه عنه وقد وقع الاختلاف بين المناخين في القمي بن عرفة وقيل مدح و

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۷۳۹

فاجرتا

من المؤمنين وقد ذكره ابن عبد البر في كتاب الاستبصار ثم نقل عنه وفاة أبي رويحيل ضيق ما لك قبل موته وأنه ختمه ودفنه ومجملته
فيهم حجر وإنه قال لهم ابذروا بشرا فإني سمعت رسول الله يقول انظر لها فيهم لهمون رجل منكم بفلاة من الارض تشهد عضا من المؤمنين
وليس من اولئك القراحد الا وقد هلك في قرية وجعلته ثم قال في كتاب الاستبصار على شيخنا عبد الوهاب بن سكينه الحدوث اننا
حاضر فلما انتهى القارى الى هذا الخبر قال اسنادي عن عبد الله الدباس وكنت احضر معه سماع الحدوث لنقل الشبهة بعد هذا
ما شئت فما قال المرتضى المفضل الا بعض ما كان حجر الاثر بعقدنا في عشرين ومن قد مر فاشاد اليه الشيخ بالسكوت فتكثرت انما في
فيه ما لك بخطبة الاحمدي الحسن العجلي الكوفي ثقة روى عن ابي عبد الله الله ثم جئت لا ان فيه ابو الحسن وزاد عبيد بن هشام عنه كتابه
وفي كتابه وبناه عن جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن محبوب عن ابي عبد الله في مشكا الاحمدي العجلي الثقة
عنه عبيد بن هشام والحسن بن محبوب وعلى بن الحكم الثقة وهو عن الله والشيخ الثمالي ومعرفة بن خروزمي ما لك بن نويه اخضا صريحا
وعدم مباينة الاول وامر خا لا يفتله واستبصارا طائفة واسنناهم ودخولهم في بلد مشهور وفي الكتب مسطورون
كلادهم مخاطبة الاول اربع على ضلعتك وانهم قهر بذك واستغفر لذك وذك الخ الى اهله اما انما فيهم في قوم في ظلم اقام
ورسوله في غيرك وما ترك يوم القدر لا حجة ولا معذرة وفي المجاز ان بعد ما تعلم الايمان الكامل من رسول الله قال فيهم من ارد
ان يظفر الى رجل من اهل الجنة فليظفر اليه هذا اطلب الرجلان الاستغناء منه فقال لا يغفر الله لهما فكلما نخلون رسول الله ويحيون الى عند
تطلبون مني الشفاعة والاستغناء اقول في شرح الزيد الحيداني لما رجع خال دخل المسجد وعليه ثياب قد صدبت من الحديد وفي عمامة
ثلثة اسهم فلما راه عرفه ارباء باعد والله عدوت على رجل من المسلمين فضلتك ونكت امرته اما والله ان امكنني الله منك لادرجتك
ثم تناول الاسهم من عمامته فكسرها وخالد ساكت لا يرد عليه فلما ان ذلك عن امره بكروا به فلما دخل الى بكر وحده صدقه فيها
حكاة وقبله من زه وكان عمره حينئذ ايا بكر عالج الدويش وعليه ان يقض منه بدم ما لك فقال ابو بكر ايها باعمر ما هو يا ول من اخطا فارتفع
لسانك عنه قلت لبشرى هل كان مالك اول من اخطا بحيث يسباح قتله واسر فيبلته ونكح امرته من بلته ثم لم يقض في نفسه بعد
استخلافه وتمكن منه وانه لك النضر عليه ما له لم يبره فيه حتى ان امره على العساكر وجعله واليا على المدن **المتوكل** بن عبيد
المتوكل روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة اخبرنا الحسن بن عبيد الله عن ابن اخطا عن محمد بن طاهر عن ابيه عن عبيد بن المتوكل عن ابيه عن
عن يحيى بن زيد بالدهاء جش وفي ست بعد الصحيفة اخبرنا جماعة عن المتوكل بن عبيد الله عن ابن اخطا عن محمد بن طاهر عن ابيه عن
عبيد بن المتوكل عن ابيه عن يحيى بن زيد وفي المتوكل بن عبيد بن المتوكل له ست جش روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة وفي غنى المعرف في ست
المتوكل بن عبيد بن ولعل احدها نسبة الى الجدة ويظهر من حسن حاله ودوابه عن الله وجوها من اهل مضط الى الصحيفة فالانضاع الى كره
رواية عن يحيى باها فيله اقول فحصل ما به هذا والله يظهر من سند الصحيفة على صاحبها السلام ان الراوي باها المتوكل
ابو عبيد المتوكل هذا والظاهر ان اسم ابيه هرون لان ما في الصحيفة هكذا حدثني عبيد بن المتوكل الشافعي عن ابيه متوكل بن هرون قال لقيت
يحيى بن زبده وفي مواضع اخر منها قال عبيد بن ابيه وهذا هو الظاهر في كلام جش وست كما سبق واما اول كلامها فمما يظهر منه خلاف
ذلك وفي القدر يمكن التوفيق عن ابيه وهي افعال كون المراد ان المتوكل الله هو جد المتوكل بن عبيد روى اياه واحتمل ايضا ان يكون للمتوكل بن
عبيد بن بقال له عبيد بن ابيه ثم قال لا انه يظهر من سند الصحيفة ان المتوكل الله روى عن يحيى بن هرون قال قلت لعل اخطبته اسم من كان
العناية السابقة لجواز كونه منسوبا الى جد ابيه ومثله غير بنوع الاشارة اليه في غنى ويمكن كون ابن بعد المتوكل مصحفا ابو ثوبان
وايت في نسخة من ييب كلمة ابن مصححة ابو فلا حظ وقال السبيل الداماد طاب ثراه المتوكل لانضاع عليه من الاحكام بالتوفيق الا ان الشيخ نفى
الدين الحسن بن داود ذكره في قسم الموشهس وبلوح من ظاهر كلامه ان الله روى دعاء الصحيفة عن يحيى بن زيد بن علي بن الحسين هو المتوكل بن
عبيد بن المتوكل وليس كذلك بل انما هو روى عن ابيه عن ابيه عن يحيى بن زيد بن ابي عن ابيه عن جش وفي ست
اخبرنا جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وفي ابن الفاضل عن جش وفي ابن
الحضر عن ابن ابي عمير في كتابه عن جماعة عن ابي الفضل عن جش عن الحسن بن محمد بن عبيد بن عبيد بن الحسن بن محمد بن عبيد بن
عنه بكتابه وفي قايه في كتابه عن جماعة عن ابي الفضل عن جش عن الحسن بن محمد بن عبيد بن عبيد بن الحسن بن محمد بن عبيد بن
مشيخ عبد السلام قال كثر قال ابو النضر معد قال ابو الحسن انه كوفي جناط لا باس به صده وما في كثر من سلم وفي ست مشيخ عبد السلام
كتاب اخبرنا جماعة عن ابي الفضل عن جش عن الحسن بن محمد بن عبيد بن عبيد بن الحسن بن محمد بن عبيد بن الحسن بن محمد بن عبيد بن
في البلغة فيل بنو شعبة ما على ان نفى الباس في ذلك وفي الوجه في مشكا ابن عبد السلام الخناط عنه انفسه بن اسمعيل والبا

[illegible]

form

[illegible][illegible]

[illegible]

وقال مكي بن ابي اسير الاثر ثقة وجعل اهل قوله ذلك لما قالوا ان من اصحابنا يكون الى اسير له وفيه ثعلب وعجده السكون الى اسير له
 بان الغرض عدم الفتح بعدم الضبط حيث ان كثرة الاول اعطته ذلك وقال مكي بن ابي اسير الاثر ثقة لا يكون جهة الغرض لجواز
 ان يكون ثقة عنه فلو عرف الغرض لظهر خلافه وفي موضع اخر اضطر على نفسه بان اخبا الثقة بالعدل يحصل اليقين فلو علم الغرض نظر
 الى الاصل فاق حجة الى البحث عن المخرج واجاب ان مقتضى الاثر العلم بعدم الغرض ولما اعتدوا به ما يقرب به وهو الظن بالحاصل اليقين
 عن المخرج اقول قوله ولما اعتدوا به ما يقرب منه وهو الظن بالحاصل اليقين عن المخرج وما يقال ان حيث يعتد بالبحث عن المخرج كما في غيره
 ايضا اعتد ما يقوم مقامه وهو اخبا العدل فتر هذا وما مر عن شدة من انهم لم يذكروا الامام الثالث عجيبة مذكورة في سائر ائمة
 المجرى كما مر عجيبة منه عدم بغض الميزان مع وجوده فيما وثقنا عليه من نسخ كتابه وقد نقلت عن شيخنا النقاد والحاوي والمجمع ولعله نقلها
 في بعض نسخ في وكان منها نسخة شدة ولعل نسخة الميزان ايضا كانت كذلك ويكون الحاق من الكتاب لعموم السقوط من قوله فاشيع
 وقال في الحاقه بعد نقل كلامه ما حكاه عن شيخنا موجود في النسخ العتيقة وفيها ذكر الامام الثالث انفي وفي شكنا ان ابي اسير الاثر
 الجليل عن عبد الله بن عامر وعبد الله بن احمد بن فضال وعبد الله بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب ابو
 بن نوح وعلى بن اسمعيل الميثقي في محمد بن عيسى والعباس بن معروف ومحمد بن ربيع وموسى بن القاسم وفش وعلى بن مهران بن
 صفوان بن يحيى في نسخة المثنى فيناه عند ذكر سنده كتاب المخرج فيه كذلك وقال الاديب الفقيه غلطا واصفا اما عطف ابن ابي اسير على
 صفوان او جرحه غير رواية احد هاتين الاخر لا يماضيه معروفه وقال في سنده اخر مثله رواية صفوان عن ابن ابي عمير وهو الصواب اعطاه
 عليه لانه المعهود حتى في خصوص هذا السند انفي عنه الحسين بن سعيد واخوه الحسن بن كزيب ويعقوب بن يزيد ومحمد بن خالد
 البرقي واحمد بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الجبار وعلى بن الحسين وعبد الله بن محمد بن عيسى ابو طالع عبد الله بن الحسن بن
 ابوب المديني وفي المثنى انفي في جرحه عن محمد بن ابي عمير وهذا هو لا زنا ابن ابي عمير روى عن حماد بن العكر في نسخة في
 عن ابن ابي عمير عن فاضله وهو ايضا سمع فان كل ما رواه عن فاضله ولا يعرف لاحد رواه عن الاثر انفي وهو عن كرمه وبه وجه
 عمران ومرازم ووهيب بن عبد الله ومحمد بن عثمان وحسين بن عثمان الاحمسي وابي شعيب الطائي وفي نسخة في محمد بن ابي
 مابا يجوز فيه الصلوة من اللباس هكذا عنه العباس بن معروف عن صفوان عن صالح النيلي عن محمد بن ابي عمير قال قلت لابي عبد الله
 ولا شك ان الواسطة بينهما محذوفة لانه لم يلقه انفي قلت ومنه موسى بن عمران كما في الباب المذكور من باب محمد بن ابي القاسم الاسدي
 يروي عنه في من خبوا والظاهر ان على الاستراادة في باقي نسخة الكلام في ان المصنف ينفق محمد بن ابي القاسم عبد الله بالباء وقبل عبد الله بن
 باء ابن عمران الجباري بالهمزة المفتوحة والباء الموحدة قبل الالف بعدها البرقي ابو عبد الله الملقب بالجلوبية بالهمزة والياء المشاء من خبوا
 اللام وبعد الواو ايضا وابي القاسم يلقب بداريا بنون بعد الباء واللال والراء سيد من اصحابنا الثقبين ثقة عالم فقه عارف بالادب المش
 صحيح الا التوبة وقوله وقبل عبد الله وزاد والغريب هو هو احد بن ابي عبد الله البرقي على ابنه وابنه على بن محمد منها وكان اخذ عنه العلم
 والادب كتب اخبرنا ابو علي بن احمد قال حدثنا محمد بن علي بن الحسين قال حدثنا محمد بن علي بالجلوبية قال حدثنا ابي بصير بن محمد عن ابي محمد
 ابي القاسم وفي طرقة محمد بن علي بالجلوبية عن محمد بن ابي القاسم وفي نسخة في محمد بن ابي القاسم وفي نسخة في محمد بن ابي القاسم وفي نسخة في محمد بن ابي القاسم
 محمد بن ابي القاسم بن محمد بن الفضل القمي يروي عنه من خبوا عليه ينفق محمد بن ابي القاسم روى عنه صفوان بن يحيى في نسخة في محمد بن ابي القاسم
 نسيم بن الحسين بن بونس ابو طاهر الرواسي الحنفي الكوفي ثقة من صحيح الحديث روى عنه العامة والخاصة وقد كان ثانيا في الحسن العسكري صفة
 وزاد جرحه كان ودا في نعم الفضل بن دكين له كتب جعفر بن محمد بن مالك القزويني عن محمد بن نسيم بها اقول في مشكا ابن ابي بونس الثقة عنه
 محمد بن نسيم انفي قد وهم روى وسبقه الطبري فان محمد بن نسيم هو ابن ابي بونس نفسه والراوى عنه جعفر بن محمد بن مالك القزويني فلا تغفل محمد بن
 احمد بن ابراهيم بن سليمان ابو الفضل الحنفي الكوفي المعروف بالصواب في سكن مصر وكان زيدا ثم عاد اليها وكان له منزلة بمصر وزاد قبل
 سكن لم جرحه وحذف الكوفي وفي جرحه سلم بن سليمان وحذف الماطف بعد مصر وقبل كان وزاد له كتب عنه ما هو في زيد على سنين كتابا
 ثم قال اخبرنا احمد بن علي بن نوح عن جعفر بن محمد قال حدثنا محمد بن احمد بن ابراهيم ببعض كتبه اقول لم يذكر في نسخة محمد هذا ولعله ليس كما
 لان الظاهر من علماء الامامة وفضلاء الاثنى عشرية فان قول جرحه عاد اليها صريح في شيعته وكونه صاحب مائة مائة على فاضله
 وقوله كان له منزلة بمصر المراد به حجة العلم والفضل كقولهم جرحه وعين ولذا ذكره في العلم الاول فلا تغفل وفي كتاب باضل علماء
 الشيخ الجليل الاقدم ابو الفضل محمد بن احمد بن ابراهيم بن سليمان او سلم الحنفي الكوفي ثم المصري الصواب في المعروف بالحنفي في نارة بالصواب
 واخرى بابي الفضل الصواب في الكل عبارة عن شخص واحد وهذا الشيخ رضي له مؤلفات كثيرة فهو على سبعين كتابا الى اخر كلامه في فقه

[illegible]

عن صفى تلك النجدة وفي الوجزة ثقة وقيل محمد بن أحمد بن خاقان التميمي أبو جعفر الفلاني المعروف بنجران كوفي مضطرب له كتب أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه حبش والظاهر حمدان وحران وهو من قلم الناسخ وفي كثر بعد عنه وفي ضمنه: أعنه قال أبو عمرو سئلت أبا النضر عن رجل مضطرب فقال ولما محمد بن أحمد التميمي وهو حمدان الفلاني كوفي ضربه ثقة خبره في صفه قال كثر قال النضر انه كوفي ثقة خبره وقال حبش انه مضطرب وقال غرض انه كوفي ضعيف وفي عن الضعفاء ومعتك ثوفت في روايته لقول ابن الشيخين وفي تعق فلا شرا في حمدان الطائفة الا ان الظاهر هو وبظهر من في باب الفهرست بين من يطلق على غير السنه كونه من فقههاء الشيعة ويظهر من ترجمة ابوبن نوح وحبيل بن راجح وغيرهما انما هو المشايخ عليه واستنادهم اليه اقول حكم في الوجزة بضعفه وكان له لثقلهم الجرح على التغديل مضافا الى بعد الجراح واتحاد العدل وبما يقال ان تقدمهم الجرح غيرهم وبضعفه عن ضعفه كالمجس ليس نصا في تضعيفه فلا يعارض بضمير معدوثا مع الاعراض كون معدا خبرا له والشاهد يرى الاثر الغائب مضافا الى ذكره في تعق منه وما عر عنه من نقله عن النضر ضد سيفه طرس ذكرنا في علي بن عبد الله بن رزان ما ينبغي ان يلاحظ وباني في نوح بن راجح ذكره صكلا مستندا اليه الى نفسه قد روي في مشكا ابن احمد بن خاقان الثقة احمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه محمد بن أحمد بن داود بن علي ابو الحسن شيخ هذه الطائفة وعالمها وشيخ الغيبة في وفته وضميرهم حكم ابو عبد الله الحسين بن عبد الله انه لم يراهم احد الحفظ منه ولا افقه ولا اعرف بالحدث صحت ثم فيها ما مات ابو الحسن داود سنة ثمان وستين وثلاثمائة وروى عن عمار بن ريش وفي سنة كذب منها كتاب المراكبي حسن وكتاب الذخائر الذي جمعه كتاب حسن وكتاب المدح والمندوبين وغير ذلك اخبرنا بكتبه ورواياته جماعة منهم محمد بن محمد بن النضر والحسين بن عبد الله واحمد بن عبد الله وكلهم عنه واطلم ان الشيخ في كتابي الحديث لم يبين طريقه اليه ويمكن تصحيحه من هنا قبل وكذا من تصحيحهم طريق الشيخ الى أبيه حيث هو فيه وغيره نظر اقول وان نظرت فيه هنا الا انه حكم بر في الوسيط وذكره في الحاوي في الثقات وفي الوجزة ثقة وقال والده في حواشي المغد وثقة طرس على بن موسى في الاقبال وفي مشكا ابن احمد بن داود شيخ الطائفة وضميرهم عنه المغيرة والحسين بن عبد الله واحمد بن عبد الله بن محمد بن احمد بن زياده باني بعنوان ابن احمد بن محمد بن زياده وهو عين بهذا العنوان محمد بن احمد الشاهو ابن احمد بن محمد بن تالكا باني روى عنه ابو جعفر بن بابويه اقول بذكره في منضبطا وذكره المفسر في حواشي المغد ايضا منضبطا وقال هو من مشايخ في وذكر في احمد بن محمد السنلة ايضا كذلك فله عمل السنان بالنون نسبة الى جده سنانا وفي مشكا ابن احمد بن شاعنه ابو جعفر بن بابويه محمد بن احمد الشينجا روى عنه في منجرا ويصل كوفي في السنانا نفع محمد بن احمد بن شاذان هو ابن احمد بن نعيم نفع الشيخ محمد بن احمد بن شهر بار الخازن بمثل هذا القرض فيه صالح عنه وهو عين محمد بن احمد بن عبد الله ابو عبد الله البصري الملقب بالشيخ جليل من وجود اهل اللغة والادب الاحاديث وكان شيخ القدر من سائر الاغنياء وله شعر كثير في اهل البيت وبعد كونه اسما الا انه لم ينفج على فله من سمي المصنف وذا حبش عنه محمد بن الحسين بن خالويه وابو الفهم حسن بشير بن يحيى في شيوخنا احمد بن عبد الله بن بكر الكوفي روى عنه محمد بن احمد بن عبد الله بن فضالة بن فضال مهرازي لجال مولى بن اسد ابو عبد الله شيخ الطائفة ثقة ضفيه فاضل وكانت له منزلة عند السلطان كان اصلها انه ناظر فاضل الموصلي في الامامة بين يدي ابن حمدان فانتهى القول بينهما الى ان قال للفاضل شيا هلتى فوعده الى غد ثم حضر واني امله وجعل كنهه في كنه ثم قاما من المجلس وكان الفاضل يحضر وادلا من حمدان في كل يوم فناخر ذلك اليوم ومن غده فقال لا مبرر فواخبر الفاضل ضاد الرسول فقال انه من مقام من موضع المبالغة ثم انفتح الكف لك مدته للباهلة وفدا سودت ثم مات من بعد فانشر لا يعبد الله الصقوا بهذا ذكر عند الملوك وخطي منهم وكانت له منزلة وله كتب اخبرني بجميع كتبه ابو عباس احمد بن علي بن نوح شيخ عن حبش ومثله صدر في له منزلة الا ابن عبد الله والظاهر انها وضعت من فضي اذ نقلها غيري الله العالم وفي بيت كان حفظه كثير العلم جديا لكنا وقيل ان كان اميا وله كتب ملاها من ظهر قلبه اخبرنا عنه جماعة منهم الشريف ابو محمد الحسن بن الحسن بن احمد بن عبد الله بن محمد بن النضر في له روى عن علي بن ابراهيم بن هاشم روى عنه النلعكبري اقول في مشكا ابن احمد بن عبد الله بن فضالة الثقة المعروف بالصقوا في عنه احمد بن علي بن نوح والنلعكبري والمفيد والحسن بن الفضل العلوي محمد بن احمد بن عبد الله بن الفضل هو ابن عبد بن عبد الله البصري محمد بن احمد بن عبد الله بن مهرازي بن زانية الكرخي ابو جعفر لوالده احمد بن عبد الله مكاتبه الى الرضاء ويهم بيت من اصحابنا كبير وكما يحيى عن محمد بن اسحق بن زانية عن محمد بن عبد الله بن خانبه عن ابراهيم بن بابا الكرخي عن ابي عبد الله وكان محمد ثقة سلبا ان كتب اخبرنا ابو عباس بن نوح قال حدثنا الصقوا قال حدثنا الحسن بن محمد بن الوجنا ابو محمد النصيب قال كتبنا الى محمد بن سنان ان يكتب ونخرج اليه كتابا فعمل به فاخرج اليه كتابا فعمل قال الصقوا في نسخة فطالب بكتاب ابن خانبه زيادة حروف ونقصا حروف في نسخة حبش وفي صدر لوالده مكاتب الى الوضاهم بيت من اصحابنا كبير وكان ثقة سلبا اقول في مشكا ابن احمد بن عبد الله بن مهرازي الثقة عنه محمد بن اسحق بن خانبه

[illegible][illegible]

قد يقال ان اكارثة الاسلام الكلبية في الرواية عنه حتى روى عنه في كتابه المذكور ما يزيد على ما في حديثه يدل على جلالته وعظم قدره
بل عدلته كيف لم يوضع في الاواسط ثم قال على ان لطبا في المتأخرين الامن من زمن منتهى زماننا هذا على تصحيح هذا الخبر ومثاله
يدل على ثبوتها ايضا وقوى المحقق الشيخ حسن ابن شاه او خال الحدوث المشتمل عليه في الحسن انه في مشكا ابن اسمعيل الذي مر عنه محمد بن
عقوب بن مهران من ظن وهو دابة ابن بزيع الثقة ومنهم من استبعد ذلك وزعم انه لم يكن يدلي بالكلية في وثوقه من ماله فان في بركة
عن الكلبية بواسطة واحدة وعن البرمكي بواسطة بن خال ودوابه عنه في بعض الاحيان بواسطة الاسدي عن قاص وما في بعضهم الى كون الحد
المحمولين اذا البرمكي يروي عنه في اسانيد كثيرة بالواسطة والضعف في مقدم عليه فهو اولي به لكانت خبره بان وصف جمع من المتأخرين في الحديث
المروي في نسخة بل لطبا فيهم على ذلك ما عدا ذلك واكتاد الشيخ الجليل محمد بن يعقوب خلو الحدوث المروي عنه من الخلل والتعبد كافتح الله
على حسن الله المذكور بل الحكم في بعض الحكم بغيره من جعل حاله وعده طريفيهم في القصاص بل الحكم بصفحة الرواية الواضحة هو في طريقه وان
كان محمولا كما قبل والطائفة ابو الحسن البستي في التبيين في المحمول الحال لان الكلبية يروي عن كسب قس وهي مشهورة في زمانه وما في غيره
محمد بن اسمعيل انما هو لا شك السند وكونه من شايخ الاجازة وغير ذلك ولذا يذكروا كثيرا من غير ثبوتها في نسخة في حقه
وله نظائر في كلامهم محمد بن اسمعيل بن احمد بن بشير البرمكي المعروف بصاحب الصومعة ابو عبد الله بن سكين بنهم وليل صلوا هذا كذا ذلك ابو
العباس بن نوح وكان ثقة مستقيما الكتب محمد بن جعفر الاسدي عنه بها جرحه الى قوله ابن نوح وقال اختلف علماء اثنائه في شأنه فقالوا
انه ثقة مستقيم وقالوا غيره قول جرحه في كتابه راجع ونحوه صدر آقوان في مشكا ابن اسمعيل البرمكي الثقة عنه محمد بن جعفر الاسدي
محمد بن اسمعيل بن بزيع ابو جعفر مولى النضر بن جعفر ولد بزيع بن بيت منهم حمزة بن بزيع كان من صالح هذه الطائفة وثقاتهم كثيرا العمل
له كتاب احمد بن محمد بن عيسى عنه بها قال محمد بن عمر كثر كان محمد بن اسمعيل بن بزيع من رجال ابى الحسن موسى وادركه ابا جعفر الثاني
وقال احمد بن محمد بن عثمان ان محمد بن اسمعيل بن بزيع واحد بن حمزة كان في عدد الرواة وكان على بن النعمان وصي بكتبه ل محمد بن اسمعيل بن
بزيع وقال ابو العباس بن سعيد في تاريخه ان محمد بن اسمعيل بن بزيع سمع منصور بن بوشن وحماد بن عيسى وبوشن بن عبد الواحي قال وسئل
عن رجل فقال ثقة ثقة عمن وقال محمد بن يحيى اعطوا خبرنا احمد بن محمد بن يحيى قال كنت ببغداد فقال لي محمد بن علي بن بلال من بنا الى محمد
بن اسمعيل بن بزيع فلما انتهاه جلس عنده راسه مستثبل القليلة وانفرا ما به وقال اخبرني صاحب هذا القبر ان سمع ابا جعفر يقول
من زاد في نسخة ووضع يده على نبره وقرا اما انزلنا في ليلة القدر سبع من شلف من الفزع الاكبر قال ابو عمرو عن نصر بن الصبح انه ادرك
ابا الحسن الاول وروى عن ابن بكير وحكي بعض اصحابه عن ابن الوليد قال وفي رواية محمد بن اسمعيل بن بزيع قال ابو الحسن رضي الله
عنه بابواب الظالمين من نور الله به اليها ومكن له في البلاد ليدفع بهم عن طيائره ويصلح الله بهم امور المسلمين اليهم بلحا المؤمنين من الضروب
يفزع ذوا الحجة من شعبنا وبهم يؤمن الله وروى عنه المؤمن في دار الظلم اولئك هم المؤمنون حقا اولئك امناء الله في ارضه اولئك
نورا الله في عبثه يوم القيمة ويظهر نورهم لاهل السما كما تراه الكواكب الزهرية لاهل الارض اولئك من نور القيمة نصفي
القيمة خلقوا والله الجنة وحلفت لهم فنهبتهم ما على احدكم ان لو شاء لنال هذا كله قال قلت بماذا جعلني الله فداك قال يكون معهم
فبستر يا ابا دخال السرور على المؤمنين من شعبنا فكن منهم يا محمد اخبرنا والسرور عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن علي بن جابر عليه السلام
بن ابراهيم عن ابي عن علي بن معبد عن الحسين بن خالد الضبي فقال كما عند الرضاء ونحو جاعة فذكر محمد بن اسمعيل بن بزيع فقال وعدنا ان
فيكم مثله روى عنه معوية بن حكيم جرح في علم محمد بن بزيع وزادضا ثقة صحيح كوفي مولى المنصور وفي ج من اصحاب الرضاء في نسخة كتاب
ابو جعفر عن محمد بن الحسن الوليد عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه وفي صلة في قول جرح كثير العمل في نقل عن الشيخ ما في ضامته قول كثر ان كان ظم
وادركه ثم قال قال احمد بن محمد بن عيسى بن شاذان في نسخة كتاب الرضاء ان الله نعم بابواب الظالمين الى اخر ما مرنا في تفاوت في الحروف ثم قال
روى كثر عن علي بن محمد بن عيسى بن محمد بن علي بن مهزيار عن محمد بن اسمعيل بن بزيع قال سئلت ابا جعفر عن ابا جعفر عن بعض من فضله
لكنتي فبعث بل الى فضلك كيف اصنع به جعلت فداك قال انزع ازاده وفي كثر ما ذكرناه اخبرنا وما ذكره عن محمد بن عثمان في
وحدثني كتاب محمد بن الحسين بن بندار الفخري نسخة حديثي محمد بن يحيى العطار الى اخر ما مر من باره في زيادة كلمات في نسخة اخرى ذكره
ظم ودوابه عن ابن بكير اقول في مشكا ابن اسمعيل بن بزيع الثقة عنه ابراهيم بن عتبة واحمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى
ومحمد بن الحسين والهيثم بن ابى سرف والهمك وعلي بن محمد بن ابراهيم بن عتبة واحمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى
وهو عن منصور بن بوشن وحماد بن عيسى وطريقنا ناصر الثقة وبوشن بن عبد الرحمن وطريقناهم ومحمد بن عذافر على كثره محمد بن اسمعيل
بن جعفر الصادق في غيره وفي كثر في نسخة هشام بن الحكم حديثي ابو جعفر محمد بن فولويه قال حدثني بعض المشايخ ولم يذكر اسم علي بن جعفر بن

۷۳۴

[illegible]

حضر الخشعي الاشعث الكوفي يكنى ابا حفص عن النعماني عن سمع منه سنة عشر وثلاثمائة وفيها بعد ما مات سنة سبع وثلاثمائة وله من
له قول في مشكا ابن الحسين بن جعفر عن النعماني عن محمد بن الحسن بن جعفر عن النعماني عن سمع منه سنة سبع وثلاثمائة وله من
ورع عظيم الشأن رفيع المنزلة له كتاب في شرف النفس ذكرناه في الكتاب ان قبله سنة سبع وثلاثمائة وله من
الحرم سنة ست واربع مائة وفيه في جش سان نسبة كاهن في اخبره ثم قال ابو الحسن الرضي في الجوابين ببغداد اخبر الرضي كان شاعرا مبرزا
لكنه نادى في وفاته كما في صه وفي غرضه في اخبر الرضي في كرويا بالفسنة لهما اقول سمع قليلة من الله والروايات مذكورة في ترجمة المفيد
محمد بن الحسين بن سعيد الصايغ مرق في ابن الحسن ويلي ابن الحسين الصايغ محمد بن الحسين بن سعيد بن عبد الله بن عبد الطاهر يكنى ابا جعفر
خا صوفي عن النعماني عن سمع منه سنة ثلث وثلاثمائة وفيها بعد ما صه وزاد له من احواله في ترجمة الحسين بن مفرج بن
ابو الحسن الخزاز الكوفي ثقة من اصحابنا عتيق واضح الرواية له كتاب فضائل الشيعة وكتاب فضائل القرآن اخبرنا الحسين بن سعيد الله عنهما
جش ونحوه صلا لا ذكر الكتاب اقول في مشكا ابن الحسين بن مفرج بن الحسين بن عبد الله بن الحسين الصايغ له نوادر في
بهذا الاشعث عن محمد بن الحسين ومات الصايغ هذا سنة سبع وستين ومائتين والاشعث جاعة عن ابي الفضل عن محمد
وفي له صلى عليه جعفر بن عبد الله الهروي في جش جعفر النخعي ومضى ابن الحسن اقول في مشكا ابن الحسين الصايغ عنه محمد بن جعفر بن جعفر
وله احواله في ترجمة النعماني قد غفل به كثر في محمد بن الحسين بن عبد العزيز بن روي عن محمد بن موسى الطحيري روي عنه ابن الوليد له في جش
عبد العزيز بن المهدي وما يظهر منه معروفته بل نباهته شأنه في رواية ابن الوليد ايضا اشارة الى هذا ان لا يخفى على المطلع على حاله في
بن احمد بن محبوب وغير ذلك من المواضع اقول في مشكا ابن الحسين بن عبد العزيز بن روي عنه ابن الوليد وهو عن محمد بن موسى الطحيري محمد بن الحسين بن
العبد ابو الفضل في ترجمة احمد بن اسمعيل بن سمكة ما يشير اليه معروفته بل نباهته شأنه في روي عن محمد بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن الحسين
بن علي بن ابي طالب ابو عبد الله اسند عنه مدني مائتين سنة احدى وثلاثين ومائة وله سبع وستون سنة في محمد بن الحسين بن موسى بن جعفر
رضي تقدم بعنوان ابن الحسين الرضي محمد بن حسين الهروي ملعون في صه كان ضعيفا ملعونا محمد بن جعفر بن عمرو ابو جعفر هو ابن
العمري وكان كليل الناحية وكان لا يرد عليه صه وفي كثر ولما ابو جعفر محمد بن جعفر بن عمرو بن جعفر بن عمرو ابو جعفر هو ابن
مرهنا ايضا كلام فيه اقول في مشكا ابن جعفر بن عمرو ابو جعفر الهروي وكليل الناحية يعرف بفقرانه من روي عن الهيكوي لانه معدوم
الوكلاء محمد بن جعفر بن عبات روي عن ابيه روي عنه محمد بن الوليد الخزاز ومحمد بن الحسن بن جعفر بن سعد له قول في روايته هؤلاء
الاجلة عنه دلالة على الاعتماد كما سبق في الفوائد وفي مشكا ابن جعفر بن عبات الهروي روي عنه محمد بن الوليد الخزاز ومحمد بن الحسن بن جعفر بن سعد
والهروي ابراهيم بن هاشم وسعد وهو عن ابيه محمد بن الحكم اخو هشام روي عنه ابن ابي عمير في الصحيح روي عن محمد بن حكيم روي عنه ان ابا الحسن
كان يرضى كانه عند ذكرا صاحب الكلام صه وفي كثر حمد ويزعم محمد بن عيسى عن بولس بن عبد الرحمن عن حماد قال كان ابو الحسن باخرا محمد بن حكيم
ان يجالس اهل المدينة في مسجد رسول الله وان يكلمهم ويخاطبهم حتى يكلمهم في صاحب الفقه كان ذا انصاف اليه قال ما قلت لهم وما
فالواك وبرضي ذلك منه وفيه اخبره وفي جش ابن حكيم الخشعي روي عن ابي عبد الله في الحسين عليه السلام وكنى ابا جعفر له كتاب في
بن هشام اللؤلؤي في جش جعفر بن محمد بن حكيم عن ابيه وفي كتاب وينا بهذا الاشعث عن الحسن بن محبوب عنه واشعث جاعة عن
ابي الفضل عن ابن بطي عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب اقول في مشكا ابن حكيم الله ليس هو الساباطي عن جعفر بن محمد بن
والحسن بن محبوب وابن ابي عمير وبولس بن الحسين بن اسمعيل وهو عن اخيه والكاظم النخعي قوله الله ليس هو الساباطي لعل الصواب ان يقول
بدل الخشعي محمد بن حماد ابو الاشعث المزي كوفي اسند عنه في محمد بن حماد بن زيد الحارثي ابو عبد الله ثقة روي ابو جعفر عن ابي عبد الله
صه وزاد جش له كتاب عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب في كتابه كتاب روي عنه هذا الاشعث عن محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن حماد
الاشعث الحسين بن عبد الله عن احمد بن محمد بن محبوب عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب اقول في مشكا ابن حماد بن عبد الله ثقة عنه محمد بن
الحسين بن ابي الخطاب محمد بن علي بن محبوب محمد بن حماد بن عبد الرحمن الاضائي مولى ابي ابي كوفي اسند عنه في محمد بن حماد بن ابي
ست وزاد في مولى بن شيبان زاد في كتاب اخبرنا جاعة عن ابي الفضل عن ابن بطي عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وابن ابي عمير
جبا عنه وفي غرضه في رواية ابن ابي عمير عنه دلالة على وثاقه وفي الجمل الثاني من امالي في ما حذر في امان بن عثمان وهو ايضا يروي عن
وثاقه وكذا اخبر روي في الخصائص باب الادب وظهر من باب الاضطرار الى الجح من كونه من اصحاب الكلام اقول في مشكا ابن حماد بن ابي
عنه ابن ابي عمير وعبد الرحمن بن ابي عمير عن محمد بن حماد بن عبد الرحمن الاضائي مولى ابي ابي كوفي اسند عنه في محمد بن حماد بن ابي
بن ابي عمير بن ابي عمير بن جش ومثله صلا لا ذكر الكتاب وفي كوفي بن ابي عمير في مشكا ابن حماد بن عبد الله ثقة عنه علي بن ابي طالب وابن ابي عمير

[illegible]

[illegible]

[illegible]

محمد المخرنق قال حدثني محمد بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن أبي الصلاح وكان خيرا صديقا محمد بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن أبي الصلاح
 الاصحى اجتمعا روى عن ابي الحسن في نسخة كتاب الجلبى من رواية كبره في احد بن محمد بن عيسى بن الحسن بن جرش اقول في مشكا ابن عبد الله بن محمد
 عند احمد بن محمد بن عيسى بن احمد بن محمد بن عبد الله بن غالب بن عبد الله بن ابي ابي الحسن في نسخة في الرواية بطول من ذهب لوافقه صد وزاد جرش
 كتاب الرواد وحيد عنه في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن غالب بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن جرش اقول في مشكا ابن عبد الله بن الحسن
 المدي اسند عن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 عمر وثبتا ثم خطه في اصلها بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 ابن همام بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 عنه ابو اسطة يتي في بيته وفي نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 ضعفه عنه والا فاقى مدخل الواسطة بل الظاهر مجرد نودع والحديث عن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 كما وضوا فيه في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 ميلة من مذهب كان ثقة فليل الحديث صد وزاد جرش في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 المولى الثقة عنه ابي بن نوح وحيد محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 وقال بعض انه وضع كتابا كبيرا وادى ترك ما ينفر به صد وفي نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 رواه عنه جماعة من اصحابنا وفي نسخة في الرواية الا انه ضعفه قوم وعمر بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 اقول لا يخفى ان جرش في نسخة هذا الرجل اياه ثم اجاده على الترتيب الشيخ زكوا به ثم جده الاعلى وهو المطلب فظن مرقس بن
 نقده فحصل من جرش في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 عن ابي الفضل في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 وسكن اصحابنا ابو عبد الله جليل في اصحابنا عظم القدر والمنزلة كان مغترليا ورجع على يد عبد الرحمن بن احمد بن جبر ورويه صد
 زاد جرش في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 المذهب الحديث مشهور بذلك عنه البرقي جرش ونحوه صد الا عنه البرقي وفي نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 ومحمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 اصحابنا اوزاد له كتاب نوادر بروي عن الحسن بن محبوب وسليمان بن ابي عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 ولذا ذكره في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 عن جرش في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 عنه الحسن بن محبوب جرش اقول في رواية القمي كتاب مع ما عرف من سلوكهم مع الرواة دلا لروايتهم على الاثر مضى الى رواية الحسن بن محبوب
 عنه محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 الانصاف كوفي في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 عبد الله ما يشبه الحسن بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 من جرش في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 ان تذكر كل مصنف في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 سنة ثمان وعشرين في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 زاد في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 الثقة عنه محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية
 بعنوان ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية

في نسخة في مشكا ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي الهول ابو الفضل كان سافرا في طلب الحديث عمر اصد كوفي وكان في الرواية

ذكره في غير موضع ابن علي بن بكير وذكره هناك ثلثا له دام ظلهم محمد بن علي الاسود ابو جعفر روى عنه في منزهة الغنى محمد بن علي بن بشير
 بروى عنه في منزهة الغنى ويحتمل ان يكون بالمشاء والمعلمة محمد بن علي بن بلال ثقة كروا عنه من اصحاب ابى محمد العسكري قبل ثقله ثم زاد
 وقال الشيخ في كتاب الغيبة من المدعوين ابو طاهر محمد بن علي بن بلال فخص في روايته من المتوفين وقال في القسم الثاني محمد بن علي بن
 بلال ابو طاهر قال الشيخ في كتاب الغيبة انه من المدعوين انتهى ذكر طس من اسفار الموجودين في الغيبة الصغرى والابواب المعروفة الذي
 لا يختلف الامامية القائلون بامانة الحسن بن علي بن بلال وقال الشيخ في كتاب الغيبة ومنهم من يروي عن المدعوين ابو طاهر
 محمد بن علي بن بلال وباني ان في الخاتمة وفي ثغرة الاحياج ايضا ذكره من المدعوين وذكره في ثغرة اخرى واعلمهم ان اول الله انما في التور
 والمجادلة منه يعني الشئحاصلى مثل ما كانا عليه من فقد من نظرهم من الشريعة النيرة والحدادى الى بلال الى غيرهم محمد بن علي بن
 بن جاك بالبحر والكاوى في بحرى اباطاهر ثقة قليل الحديث صفة وزاد حديثه كتاب محمد بن احمد الابادى عنه به وروى في بدل تسمى احوال في
 مشكا ابن علي بن جاك الثقة عنه محمد بن احمد الابادى محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي يروي عن ابى جعفر طيل في حفظه تصير
 بالفقه والادب والرجال له مصنفات كثيرة ذكرناها في ست روى عنه الثعلبكي في روى عنه ابن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي في
 نزول اوى شيخنا وفيها اوجها لطيفة بحارسان ورد بعد ادسنه خمس وخمسين وثلاثا نرى وسبع منه شيوخ المطائفة وهو حديث
 السنكران طيل احفظا للاهاديث بصير بالرجال فاذا لا لا في البر في الغيبة مثل في حفظه وكثرة علمه لم يخون ثلثا نرى مصنف في
 اكثرها في الكتاب الكبير مائة روى عنه احمد وثمانين وثلاثا نرى في قول له وهو حديث السنكران فاذا اخبرنا بجميع كتب وقرات
 بعضها على الذي روى على بن احمد بن العباس النجاشي قال في اجازة جميع كتبه لما سمعنا منه ببغداد ومائة روى عنه احمد وثمانين
 وثلاثا نرى في ست يروي عن ابى جعفر كان جليل الاصول له نحو من ثلثا نرى مصنف ثم زاد اخبرنا بجميع كتب ورواها باجماعنا من اصحابنا منهم
 الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله وابو الحسين جعفر بن الحسن في مشكا القمي في روى عنه محمد بن سليمان
 الحمراني في كلامه عنه وفي ثغرة ذكر المحقق البهراني في حاشية البلغة نقل المشايخ معناه عن شيخنا به روى عنه احمد وثمانين
 فتدله وثقه واتق عليه وقال سئل قد عاين ذكرنا بن ادم وق محمد بن علي بن بابويه ابهما افضل واجل مرتبة قلت ذكرنا بن ادم في
 الاخبار بمدة فرائد شيخنا في روى عنه احمد وثمانين وقال من ابن طاهر فضل ذكرنا بن ادم على واعرض عن اتم في روى عنه احمد وثمانين
 في روى عنه احمد وثمانين وقال سئل قد عاين ذكرنا بن ادم وق محمد بن علي بن بابويه ابهما افضل واجل مرتبة قلت ذكرنا بن ادم في
 الاخبار بمدة فرائد شيخنا في روى عنه احمد وثمانين وقال من ابن طاهر فضل ذكرنا بن ادم على واعرض عن اتم في روى عنه احمد وثمانين
 في روى عنه احمد وثمانين وقال سئل قد عاين ذكرنا بن ادم وق محمد بن علي بن بابويه ابهما افضل واجل مرتبة قلت ذكرنا بن ادم في
 الاخبار بمدة فرائد شيخنا في روى عنه احمد وثمانين وقال من ابن طاهر فضل ذكرنا بن ادم على واعرض عن اتم في روى عنه احمد وثمانين

[illegible]

محمد بن علي بن الربيع السلمي الكوفي اخو صفير بن المعتمر السلمي لا تأسند عنه من محمد بن علي بن شاذان من الحسين بن عبيد الله السعدي ما يشير الى كونه
شيخ الاجازة وانه يكنى ابا عبد الله واظنه ان شاذان الكوفي اكثر جرحا من اخذ الرواية عنه وانه من شايحة وشيخ اجازة ثقي اقول في الجمع
انه شيخ اجازة النجاشي قال ويذكره كثير بعنوان ابي عبد الله الكوفي بن ابي محمد بن علي الشلخاني بالشين المعجمة يكنى ابا جعفر ويعرف بابن
ابي العزاف والعين المهملة والزاي والفاء والراء اخبر انه كتب روايات وكان مستقيم الطريقة مستقدا في اصحابنا فجله الحسن والقيم
بن روح على نزل المذهب الدخول في المذهب البرد بن خزيمة فيه ثوابات فاخذ السلطان فضله وصلبه ونعير وظهرت عنه مفا
منكرة ولم يزل يكتب التي عملها حال الاستقامة كتاب التكليف وله المغيد الاحمد بن ابي الشهادت انه يجوز للرجل ان يشهد لاجنه
اذا كان له شاهد واحد من غير علم صر ومثل جرح في قوله وصلبه ونحوه سأل في قوله كان مستقيم الطريقة ثم نعير وظهرت منه مفا لا ت
منكرة الى ان اخذه السلطان وقتله وصلبه بعد ادوله من الكتب التي عملها حال الاستقامة كتاب التكليف اخبرنا به جماعة عن محمد
علي بن الحسين عن ابيه عن الاحمد بن ابي الخزامي صه اقول جمع في صه بن عبد الله بن جرح وسن فوضع قوله ونعير اياه بعد قوله وقتله وصلبه في غير
موضع وفي مشكا ابن علي الشلخاني عن محمد بن عبد الله بن المطلب بن الحسين بن بابويه محمد بن علي بن شهر اشوب المازندراني رشيد
الدين شيخ في هذه الطائفة وفيهها وكان شاعرا بليغا متفادى عن محمد بن عبد الله بن نهرو وروى عن محمد وعلي بن عبد الله
له كتب منها كتاب انساب الابطال ينفذ وفي ثقي مضاف في ترجمة محمد بن عبد الله الاصمعي عن صه من مشايخه واستناده الى قوله
اقول لم يرد بفعله شيخنا الحنفية فانه لم يرد له زمانه بل هو من معاصر ابن ابي ريس ستره وروى عن الشيخ بواسطتين وروى عن
بواسطة واحدة كما ذكره في اجازة الكبيرة لا ولا الزهراء وغيره في غيرها وكيف كان فهو شيخ الطائفة لا يطن في فضله صرح بذلك
جله من المشايخ وصرح في الروايع بوافقه ولم يكتف بحال العلماء في الرجال حذو في غير سنا الشيخ وروى عن عليه لافلا
وزاد في اخره بعض الشعراء ربما نقلنا منه في هذا الكتاب محمد بن علي الصنبري الكوفي يكنى ابا سمير له كتب قبل انها مثل كتب الحسين
شعبه اخبرنا بذلك جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن ومحمد بن علي باجلوبه عن محمد بن ابي المقسم عنه الاما كان فيها من غلط
او غلو وتدل على انه يفرق بينه وبين غيره من غير طريقه ست في كش ذكر علي بن محمد بن فتيبة النسابي عن فخر انه قال كذا ان افط على ابيه سمينة
محمد بن علي الصنبري وفيه ايضا قال انصباح محمد بن علي الطاحي هو ابو سمينة وسبق بعنوان ابن علي بن ابراهيم محمد بن علي الطاحي
سبق في الله قبله محمد بن علي الطاحي له مسائل ورواها بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عنه ست والاسناد جماعة عن ابي الفضل
عن ابن بطنة عن احمد ومحمد بن كونه ابن عيسى لاني محمد بن علي بن عبدك بالكاف بعد الدال المهملة ابو جعفر احمد بن ابي جليل القدر من اصحابنا
ثقة منكم صاحب الاثر حجة وفيه شهيد ثقة وكذا في دوفي ثقي وكذا في النفقة الوجزة ح وباني في الكني بعنوان ابن عبدك
اقول في بعض من جرح عنك ايضا فضله محمد بن علي بن عيسى الاشعري ثقي في ثقي الظائفة مع لاني محمد بن علي بن عيسى الفصح
وجها بقره اظهر اعلمها من قبل السلطان وكذلك كان ابو جعفر بالطاحي له مسائل لاني محمد العسكري صه وزاد جرح عن محمد بن احمد
بن زياد وفي ست له مسائل اخبرنا بها جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري ومحمد بن ابي المقسم عن احمد بن
ابي عبد الله عن احمد بن ابي جعفر عن محمد بن علي بن عيسى عنه وسبق ابن علي الطاحي ومحمد بن كونه هو وصافي في في الذي قبله وفي ثقي بمحمد بن ابي الفضل
سبقي في ترجمة محمد بن عيسى الطاحي كون عيسى موصوفا بالطاحي ويوصف به اولاده شعبا وبجمل اتحاد هذا معا فافا للنفذ اقول في مشكا
ابن علي بن عيسى الفصح عنه محمد بن احمد بن زياد واحمد بن ابي جعفر عن محمد بن علي بن فضل بن سكين بن الحسين بن ابي عبد الله والكاف والثو
بعد الباء المشاة من تحت ابن بسند اذ بالنون الساكنة بعد الباء الموحدة المضمومة والدال المهملة ثم المعجمة بعد الالف ابن دان
بالمعجمة بعد الالف المهملة قبلها والراء اخبرنا ابن فرج زاذب الفاء قبل الراء والحاء المعجمة والزاي والدال المعجمة ابن مباد زمانه بالمشاة
من تحت والدال المعجمة والراء ابن شهر يار بالشين المعجمة والراء بعد الهاء وبعد الالف الباء المشاة قبل الالف الاصغر كان ثقة عينا
صحيح الاعتماد جدا المصنف كان يلقب بكين بسبب عظامه لم صر وزاد جرح بعد حذف الترجمة بعد ابن فضل بن سكين وفيه كان
يلقب بسكين اه قبل وكان ثقة ام وفيه عنه ابو العباس احمد بن علي بن نوح وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله وفي احمد بن علي بن الفضل
بن تمام الدهقان الكوفي يكنى ابا الحسين روى عنه الثعلبي سمع منه سنة اربعين وثلاثا انه وروى عنه اجازة واخبرنا عنه ابو محمد
وه وفي ست بعد ابا الحسين كثير الرواية اخبرنا به ابا عبد الله الشافعي ابو محمد المحمدي واخبرنا جماعة عن الثعلبي عن اقول في مشكا ابن علي بن الفضل
عن الثعلبي عن الحسين بن عبيد الله والشافعي ابو محمد المحمدي واحمد بن علي بن نوح محمد بن علي الفريضي كان ابو سمينة محمد بن علي الفريضي
رجلان احدهما ابن علي بن شاذان المشي والآخر ابن ابي عمران المذكور محمد بن علي الكوفي هو ابو سمينة محمد بن علي بن كبل الاسر ابا دي

[illegible]

لغيره بعدة في فقهنا في بيان فقهنا في مشكا ابن فرات عنه جواد بن يعقوب ومحمد بن الربيع وجعفر بن الفضل ومحمد بن الفرج
 الحجي ثقة في رواية ابن الفرج وزاد في الرواية صاحب الرضا وادعاه على صاحب الحسن الرضا في رواية محمد بن الفضل ومحمد بن الفرج
 والجهم بعد ما فرقه بكرمان وفي حديث عن ابن الحسن موسى لكتاب مسائل وفي الارشاد رواه في مدحه محمد بن الفضل وفي رواية
 الاذني كوفي ثقة وزاد قبل ثقة صاحب الحسن الرضا اقول في مشكا ابن الفضل الاذني ثقة يعرف بما سنده في ابن الفضل
 معمر بن محمد بن الفضل بن زيد بن الهادي يروي عنه في مرضه عن محمد بن الفضل بن عبد الله بن ابي رافع المدني ابو عبد الله السند
 عن محمد بن الفضل بن عطاء بن الحارث اسنده عن محمد بن الفضل بن الهادي من أصحاب الرضا اذ يروي عنه في رواية الغلو صمد وزاد
 له كتاب في نظم ابن الفضل الاذني الكوفي ضعيف في سنان الفضل الاذني لكتاب خبرنا به ابن ابي جبر عن محمد بن الحسن عن سعد
 الحميري عن محمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن ابي عبد الله عن علي بن الحكم عنه وفي حديث عن ابن الفضل بن الحسن الاذني ابو جعفر الاذني روى
 عن الحسن بن موسى الرضا له كتاب مسائل يروي بها جماعة وفي قبا بن فضال بن كثير الاذني كوفي ضعيف وفي بعض قال القاضى التتري
 في حاشيته على باب الذي فهم من في به حيث روى عن محمد بن الفضل عن ابن الصباغ ثم ذكر طريقه الى محمد بن الفضل صاحب الرضا
 ولم يعرف في كتب الرجال من أصحاب ضامن بوصفيا بصيرا بل انما وصف بالاذني في الكوفي وضعف انتهى في الظاهر في نسخة من سبطا
 فان الله وصفه بصاحب الرضا والبصر هو محمد بن القاسم بن الفضل الاذني نعم لا بعد اطلاق محمد بن الفضل عليه ايضا والفرق عليه
 رواه محمد بن خالد البزقي او عمرو بن عثمان او سعد بن سعد عنه او يروي عن الحسن بن الجهم هذا والذي يروي عن ابي الصباغ وروى عنه
 محمد بن احمد بن محمد بن الحسين والصحاح ولم يثبت في روايته ويروي عنه محمد بن اسمعيل بن زياد ويروي عنه محمد بن احمد بن محمد بن يعقوب
 ومحمد بن عبد الله بن زوارة وفي المنهاج كونه محمد بن القاسم بن الفضل الثقة لان في اكثر الروايات عنه عن ابي الصباغ وذكر في
 المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضل ولم يذكر الى ابي الصباغ وغيره مع كثرة الروايات عنه في بعض الروايات في عدة المقيد من فقههاء
 الاصحاب كما مر في باب المنكر ويروي عنه الاجلة وفي ذلك بعد قول جرح يروي بها جماعة شهادة واحدة على الاعتماد عليه الظاهر
 تضعيف فلم يربط بالغلو وفيه ما مر اذ مضى الى ان ظاهر اخباره عدمه كما هو جرح وغيره وجرح اضطراب من الشيخ مع ان الشيخ
 وان تضعفه لم لا انه قال في ضايرى الغلو من دون تضعيف لم يقل ايضا قال فالظن ثقة في ذلك ووجوه عن تضعيفه ولذا
 لم يشر الى ذلك في سنا صلاحيه انه هو الذي عمل بروايته المنفردة المخالفة للفوائد كما فعل في شراء الدين وغيره من المشايخ وافقه
 ولما ذكرنا فرضه ودعوى روى بالغلو ولعل هذا حكمه بضعه وواحدة الكسافي وهو فيها وفي العيون رواه عن محمد بن الرضا
 في تشييده وان كان هو الراوي لها فذكر اقول في مشكا ابن الفضل الاذني الثقة على ما في بعض النسخ عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
 وموسى بن القاسم والحسين بن سعد والكتاب يظهر من كتاب الرجال ان محمد بن الفضل الاذني عن محمد بن الفضل لانهم ذكروا ان ابن
 الفضل له كتاب في الاذني ولم يبق عليه وثيق وذكروا ان الراوي عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب هذه كلها لم يذكرها محمد بن
 الفضل الا التوثيق فانه وثق ولذا لم يذكر الميزان في الاتحاد ولا احتل مع عنايته بالتحقيق بحال في تبيين الرجال قال لم يروى حاشيته
 على ضاها هذا الحديث ضعيف باسناد محمد بن الفضل بن الضعيف الثقة واعرض ابو عبد الله عن وصفه طريقا بالاصحح بان فيه
 محمد بن الفضل وهو مشرك بين جماعة من اضعفاء ولا فائدة على التميز انتهى قلت كذا يحصل الضعيف بطريق في محمد بن الفضل
 مشرك بين ثقتين وجماعة مجاهيل محمد بن فضال بن غفران الضيق مولاهم ابو عبد الله الحنفي ثقة وزاد من اصحاب الرضا وفي نسخة الحروف
 وفي باب بعد ابو عبد الله الحنفي الكوفي صدوق عارف روى في الشيع من الناسعة مائة سنة خسر وشعين وفي نسخة شيعي قلت وعن التتري
 انه كان يعلو في الشيع وهو سنان احمد بن حنبل واسحق بن راهويه محمد بن فضال الكوفي الاذني من اصحاب الكاظم ضعيف وهو الاذني
 ابو جعفر المتقدم اقول ما ذكره صفا ما هو كلام الشيخ في ذلك كما سبق وكان من ظن التعدد فذكر له من جرحين وذكر ما في رواية وما
 في نظم في اخرى فلا تغفل فاذا ذكره الاستثامه هناك من اقتضاه على قوله يروي بالغلو لا يخفى من نظر في محمد بن الفضل الشيعي ثم ارباب وفي بعض
 للصدوق طريقا الى حقه خالي لذلك ويروي عنه الشيخ محمد بن القاسم ابو بكر بغدادى متكلم عاصر ابن همام له كتاب الغيبة كلام جرح
 اقول في مشكا ابن القاسم ابو بكر بن طهفة ابن همام لانه معاصر محمد بن القاسم الاسر اذ يالظ انه المفسر الاذني فانه يروي عن يوسف بن علي بن
 محمد بن القاسم بن زكريا الحارثي ابو عبد الله الكوفي المعروف بالسوداني ثقة من اصحابنا اعم له كتاب الفوائد وهو نواد وخبرنا الحسين بن عبد
 الله عن ابن الحسين بن تمام عن جرح ويخوه صمد الى قوله يروي عن محمد بن الفضل الاذني في التوثيق بعد الاذني في له ذكره عنه التتكري
 وسمع منه في سنة اربع وعشرين وثلاثمائة اقول في مشكا ابن القاسم بن زكريا الثقة ابو الحسين بن تمام عنه والتتكري محمد بن القاسم بن
 الفضل

[illegible]

والشك في عبادته انما هو له والادب فيه كما اكل المدعو سافر اسنادنا الى الاملاية وشجنا الفضل المتبانه دام وعاد وقد
في بقاء علامته الزمان نادره الدودان عالم عريف وفاضل عظيم نفوذ وثقة وكان الطائفة ومجاهدا وادع قساكها وعبادها
مؤنس مله سبيل البشر واسلم المائتين عشرين في العلم ونجده والشاهد عليه حقيقة ونجده جمع فون الفضل فاعترف عليه
لخصاصه وحو صون العلم فانقاد له المصاحبة فالجواب ان لا يمدح مثلي وبصف قلعة نفوذ في نفعه الطراطين الصنف لانه المولى الذي لم
يكمل عين الزمان لم ينظر كما يشهد له من شهد فضائله ولا يفتلك مثل خبه كان ميلاده الشريف سنة ثمانين عشرين او سبع عشرين
المائة والاف في اصحابه ووطن بيه في بيه انما انتقل الى كربلاء شرفها الله وكان يحضر خطره الشريف الارخال منها الى بعض البلدان
لغير الله وشك الزمان فرأى الامام في المنام يقول له لا ارضى لك ان تخرج من بلادى فخر العز على الاقامة بذلك النادر وقد كانت بلاد
المرقبا المتهددين الشريفين ملو قبل قدومه من عاشر الاحب بين بل ومن جاهلهم والفاصلين حتى ان الرجل منهم كان اذا اراد حمل
كتاب من كتب فيها ثائرة حمله حبل وقد احلى الله البلاد منهم سرية قدومه وامسك المغير في الاحكام بانوار علومه وبالحمل كل من عا
من الجهد بن فاما اخذ من فوائده واستقام من فوائده ولما جمعه ولدان ورعان نقبا نعبان عالمان عاملان الا ان الاكبر سها واهل
الصنف الا فاحم على دام ظله فدلج القابرة ويحاذي النهاية في قوة النظر وجوده الفهم ووقادة الذهن ان اردت لاسول والنفسي الناضج
والعربية فها لافان فيها بالقياس المولى وان شئت الفرع والرجال والحدث قدومه منها العذاب المحلى كاذ اوائل قدومه العرف مع
والله الاستاء العلامة اشهر ما اثره ومجاسنه لتك الحاخنة العانة فابرهنا الاسماع واحببت الاصفا فاجعل علامته بعد ادب الله
افتقد الاجتماع به والمباحنة معه فاستان والده العلامة في الخصومة والفرقة عليه اياما فالا لرفع الله فافى فالح عليه فزينا
بالاستخارة بالقرآن المجيد فاستخاروا ذا الاله واذ قال القران لبيته وهو يعظه بابن لا يشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم فزعه عظه
والفرع عن نفسه كان ميلاده في كربلاء في سنة اربع واربعين بعد المائة والالف استغل على والده مة مدة اقامته في بيه انما انتقل
معه الى كربلاء وبقي بها برهة من السنين مشغولا بالفرقة والتدريس والافادة والثالث ثم تحول الى بلدة الكاظمين عليها اسلام الله وانما بها
الى سنة الطاعون في العراق والان هو في دار العجم كذا على علم حتى لقد قبل ومن يشا بله فاعظم وله صنفان شريفة وتحققنا انبقة منها راسا
في حلبة الجمع بين فاطنين ردفها على سيف وخبر سائل مناسك الحج جبهة جدا الانها فارسية بنامها وقد عرفت فارسانه منها
وسطاها وله كتاب مع الفضل جمع فيه مسائل انبقة بل مسائل بليغة شريفة وله احشبة على لغزائه وشرح على المفاتيح كذلك له
غير ذلك ووفقت على كرايس لفي الرجال وربما نقلت عنها في هذا الكتاب ثم ان المقدس احتال الماونداني اجل الله كره جبانته
الاستاء العلامة من قبل ابها لان ابها هو نور الدين ابن المقدس لصالح وكان له عشرين اولاد ذكر وهو صنفهم والمقدس النقي فحلبه
قدس سره جد هان قبل امها لان بنت المقدس النقي كانت في بيت المقدس لصالح فيكون العلامة المجلسي طاب ثراه خال امه ونذا اعتبر
سلكه الله عنه بخالي وعنده ما يجزى ولم دام ظله من المصنفات قريب من شين مصنفاتها شرحة على المفاتيح برز منه كتاب المطهارة
والصلوة والصوم والترك والنجس وهو كتاب جيد جدا يبلغ مبلغ كتاب المدارك او يزيد ومنها احاشبة على كتاب الطهارة والصلوة من
المدارك نية على غلات الشافعية وقد داه في المنام واعرف له بذلك واظهر اخبارا ما هنالك ومنها تغليف على رجال المبرز ذكر
ملخصها هذا الكتاب في اعطى فيها التحقيق حقه ونبيه على فوائده وتحققنا ان يفتن لها المقدسون وله عشرين على المناخرون ومنها
حاشية على شرح للمقدس الاردي بل من اول كتاب المناجر الى اخر الكتاب ومنها احاشبة على الواقي ومنها رسالة في الاجتهاد والاحبار
وما يتعلق بها ودفع الشبهة الواردة فيها ومنها رسالة في اصاله البرائة ونقصيل المذاهب في اقسامها ومنها رسالة في بيا الجمل
المنفعة بالربا وما يظن انها شريفة وبسبب شريفة ومنها التايد الحاربي ذكر فيها ما لا يد للمغيب من معرفته ومنها الفوائد المحقة
بها وما يقال لها الفوائد الجيدة والذوق في امينة ومنها احاشبة على معالم الامول وهي الرسالة الانية بعيدها اخر مصنفاته
ومنها رسالة في الطهارة والصلوة حيث مسائل شريفة ودقائق لطيفة ومنها رسالة فارسية في الطهارة والصلوة ورسالة في
في تركه والنجس وغيره ورسالة في الحج فارسية وقد عرفت النادر هي خصه وجيزة والتي قبلها والتي يسكنها والتي يعبدها ايضا فان
ومنها رسالة في المعاملات جيدة ورسالة في الصغار في الفلاس ورسالة في حل شبهة في الجبر والانتها الطبعة ورسالة في بيان الجمع
بين الاجتهاد والاحكام واشام الجمع ما يصح منها وما لا يصح ورسالة في حلبة الجمع بين فاطنين ردفها على شجنا سفت كل من مضى على الحق
وحاكا بشت المقد ورسالة اخرى فيها مبسوطة ورسالة اخرى من رسائله فارسية في الاصول الخمس ورسالة في فسا العقد
على المبنت الصغرى والمخص حلبة النظر الامها ومنها رسالة مبسوطة في استحباب صلوة الجمعة وفتا الوجوب الجنب ورسالة اخرى في

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

عثمان ومن كان له طبعها وعرفه لقبه محمد بن الحسن الصفا وسعد له كتاب احمد بن محمد بن خالد عنه به جرح وفيه ابن الوليد الخزاز ومعه
بن حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن صالح القمي الجدي قال ابو عمرو الكشي هؤلاء كلهم فطرية وهم من اجلة العلماء والعقلاء والعدول بعضهم
ادرك الرضا وكلهم كوفيون وقال جرح ثم نقل ما مر عنه وقال والذي يظلمني انه الذي ذكره الكشي انه في كشي ما ذكره وفيه ابن الوليد
انظر له كتاب اخبارنا جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن الصفا عنه ثم فيه له كتاب بعد ابن بطنة عن احمد بن اسعبد الله عنه اقول ذكره في كتابنا
في قسم الثقات واصل النعت وقال الاصل ليس في ذكره في قسم الوثقين جميعا بين كلام جرح وكشي وكذا في الوجيزة ولا يخرج من نظر اقول في مشكا
ابن الوليد الخزاز الثقة عنه احمد بن محمد بن خالد والصفا وسهل بن زياد وهو عن يونس بن يعقوب صاحب بن عثمان محمد بن الوليد الكوفي
شابا ضعيفا وعن شعبة على كذا في كتابنا الباقين الموحد بن عبد الله بن الحجة وفيه ابن الوليد الضعيف ضعيفه عن وفيه في وصفه الكلب في
وفي توحيدنا بالثقة الضعيف والظاهر ان ضعفه من غير فلا يعاين اقول لو صح ما ذكره فخرج الرجل من الضعف الى الجهل وما مر عنه
من ترجمة شتبا فهو في صحيح زيادة المفتوحة بعد الحجة محمد بن الوليد بن الوليد الفزاري ابو الفضل كوفي اسند عنه محمد بن وهب بن ابي
الموحد ابو عبد الله الديلمي بالهامة ثم الموحد ثم المشاء من تحت ساكن البصرة ثقة من اصحابنا واضمح الرواية فليس التخليط صحيحا لا
الترجمة وفي امره عن التلعكبري اخبارنا احمد بن ابراهيم الفزاري اقول جرح في صحيح مراد ميني بضم الميم ثم الموحد المفتوحة
واسكان المشاء من تحت والنون اخبارنا وذكره اخرى نحو ما مر عن محمد بن هرون ضعيفه وشهد عن غيره في محمد بن احمد بن يحيى
وكذا في محمد بن عبد الله مهران محمد بن هرون ابو الحسن بن صوح احمد بن محمد بن الربيع ما يظهر منه حسنة عن جرح ينفق محمد بن هرون ابو
عيسى الوادي له كتاب الى امانه وكتاب السيف وكتاب الحكم على صورة له يكن وكتاب اختلاف الشيعه والمغالا جرح اقول قد علم من طريفة
جرحه من انه لم يكن به فخرج او حقا لفته في مذهبكم بكونه اماميا وبعد التضييع بكونه ذاك بكون من العلماء وفيه قال المرفوع في
كتاب الشافعي انه وماه المعزلة مثل ما رواه ابن الراوندي انتهى صرح رضى عن ابن الراوندي براءة ساحته ما روى به فظهر براءة ابن عيسى
وقال في الرواية هو من اجلة المتكلمين من اصحابنا وافاضلهم واليسر المرفوع علم الهند في المسائل وفي كتاب الشافعي وفي النبايات وغيرها
كثيرا ما ينقل عنه ويعبى على قوله ويعول على كذا ويكثر من قوله قال ابو عيسى الوادي في كتابه كتاب المغالات والاصحاح بكثر من النقل
عن كتاب ابو عيسى الوادي في نقص العثمانية والاعانة بغير حق اثم قال وبالجملة لا يظن ولا غيره في ابي عيسى اصلا وانما الطاعن في مطعون
في دينه والغافل فيه معذور في اسلامه ثم نقل ما يابى فيه الكشي فقال ولذلك ذكره الشيخ نفى الدين الحسن داود في قسم المحدثين
ولم يذكره في قسم الجرحين مع التزاه اعاده ذكر من فيه عن غيره حتى سعد بن عبد الله وهشام بن الحكم وبريد بن معوية وغيرهم من الوجوه
والاعتبار قال جرح في ترجمة ثبت مدح حاله ونوفيق الامر صاحب عيسى الوادي ثم قال واذا نفاضا صرح ان الطريق من جهة جرح بعد
حسنا لانه من المحدثين والحدائق ومن المتكلمين الاجلاء وهو من طبقات من لم يروى عنه ولا له زيدا كرامه محمد بن هشام الخثعمي روى عن كرام
وعلا بن زيد وغيرهما جرح وفي كشي في هشام بن الحكم ما يدل على انه عالم في نفق الذي يظهر هناك انه من علماء الشيعة ومنكلمهم ثم نقل
عالم في صحف عالم او عالم امامي ووقع سقط اقول لمخض في ذلك الترجمة ان هشام بن سالم وهشام بن الحكم اراد المناظرة ورضي ابن سالم
ان يتكلم عند ابن ابي عمير ورضي ابن الحكم ان يتكلم عند محمد بن هشام وفي ذلك لانه على كونه اماميا نظرا واضح بل لظما افاده سلمة الله وفاقا
لصايرة الله محمد بن همام البغدادي يكنى ابا علي وهما يكنى ابا جليل الفكر ثقة روى عنه التلعكبري وسمع منه ولاسته ثلث وعشرين
وثلاثمائة وله من الجادة ومات سنة اثنين وثلاثين وثلاثمائة له روى عنه شيخ اصحابنا وفضلهم لم يمتزله عظمة كثير احمد بن حنبل الفقيه
ثقة قال ابو محمد هرون بن موسى الاخبار ما مر عن جرح بعنوان ابي بكر وفيه ابن همام الاسكافي يكنى ابا علي جليل الفكر ثقة له روايات
كثيرة اخبارنا جماعة عن ابي الفضل عنه اقول في مشكا ان همام البغدادي الثقة عنه التلعكبري محمد بن الهيثم الجعفي ثقة
صه ومنه ابن اسعبد الله بن احمد بن محمد بن الهيثم بن عرفة التميمي كوفي ثقة روى ابو جرح اسعبد الله صه وزاد جرح احمد بن محمد
خالد عن ابيه عنه بكتابه وفيه كتاب اخبارنا جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن اسعبد الله عن ابيه عنه اقول في مشكا
ابن الهيثم بن عرفة التميمي عنه محمد بن خالد وصفان بن يحيى وموسى بن الفهم محمد بن يحيى ابو جعفر الطارقي شيخ اصحابنا في زمانه ثقة
عن كثير الحديث صه وزاد جرح له كتب منها كتاب فضل الحسين عليه السلام وكتاب النور واخرى عدة فلصاحبنا عن ابيه احمد عنه وفي
له روى عنه الكلب في كشي الرواية اقول في مشكا ابن يحيى ابو جعفر الطارقي الثقة عنه الكلب في ابن احمد ومحمد بن الحسن الوليد محمد بن
يحيى بن الحسن روى عنه جعفر بن احمد بن ابي علي في كشي في ترجمة جرح بن فائدة وقال ابو جعفر المذكور فيه رايته خبرا فاضلا نفق اقول
ذلك كذلك ونسبه عليه الوسيط ايضا ولم يذكره في كتابنا الجعفي محمد بن يحيى الخثعمي وزاد ست له كتاب اخبارنا جماعة عن ابي الفضل

المعشى^{٥٧} ذل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

وابن مسلم الفراء استأثر الفراء النحوي ثقة والظان الفراء عن الشيخ سهو واستنبأ من المتخذه فان الفراء باصطلاح الفراء باللام يصح الفراء وفي
كانه الفراء النحوي المشهور وثقة جرح في ترجمة محمد بن الحسن أبو سارة النحوي مضعف ابن كثير ما له دخل وفي نسخة كتاب الفراء في الصحيح عن عبد الله
بن المغيرة عن معاذ الفراء وكان أبو عبد الله عليه السلام في ذكره من كثر وفي آخره دعاء الله هكذا فاصنع القول كونه الفاضل ع. ب. د.
في قسم الثقات وقال بعد نقل ما مر عنه قلت ذكره جرح في ترجمة محمد بن الحسن فقال معاذ بن مسلم بن أبي سارة هو ابن عم محمد بن الحسن ابن شاذان
ثقة وعليه ما وجدته الكسائي علم العرب انتهى قال مولينا عناية الله بعدة كرامة كثر ورجح فندم عن جرح محمد بن الحسن في سارة وكتبته
الحاشية في هذا معاذ هذا ثقة من أهل بيت علم وادب لا يظن عليه انتهى ما ما ما ظنة الاستقامة فامجدته من مثا فلا يسبق إلى ذهن فطلب
هو غلط صريح ثم إن ما مر عن شوق من كون الفراء سهو في كلام الشيخ فندم في نسخة ابن كثير فغلبه هو نفسه عن يده أيضا كذلك وفي نسخة من
الاستبصار الفراء وكذا في نسخة مولينا عناية الله وعن كتاب الطبقات النخاعة للسبطي أن معاذ بن مسلم شيعي من رواة جعفر بن عبد الله النخاعة
وأول من وضع علم الصرف وقول الكافي ابن واضع معاذ بن جليل خطأ ويقال له الفراء لأنه كان يبيع الثياب الحرورية وقال ابن خلكان
لأدب عليه الكتاب وروى عنه أحمد بن أبيه ونقل عنه في كتبه كثيرًا وكان معاذ شيعيًا إلى آخر كلامه وفي الكشاف في نفسه سورة من الفراء
استأثر الفراء وعن الكشاف له الفراء لأنه كان يبيع الثياب الحرورية ومثله في الصحاح والفاموس فندم وفي حاشية الوجيزة منه وبما نقل
أنه الفراء المشهور وبما نقل عن الكشاف والجوهري وغيرهما أنه استأثر وفي مشكا ابن مسلم الثقة ابنه حسين عنه وعبد الله بن المغيرة الثقة
معان بن الأسود كما في نسخة مرفوعة معان بن حكيم بن معوية بن عمار الدهني ثقة جليل في اصحاب الرضا قال جرح وقال كثر أنه
فطحي وهو عدل عالم صدوق جرح على ما سبق له كتب له زاد راجع عنه بكتبه وفي نسخة ابن حكيم وزاد في ذي ابن معاوية بن عمار وفي لم يروى
عنه الصنف في نسخة له كتاب الخبرنا بجماعة عن محمد بن عبد الله بن المطلب عن ابن بطة عن أحمد بن أبي عبد الله والضياء عنه وله كتاب الطلاق
وكتاب الجحش وكتاب الفراء عن محمد بن الفضل عنه وما في كثر نقله عنه في نسخة محمد بن الوليد وفي نسخة عن محمد بن أحمد بن يحيى لم
يسنن وفي البلغة وقبل ثقة وليس بعيد وفي نسخة باب عدة الباش والذكر أنه هو مذهب معوية بن حكيم من معتقدهم فيها استأثر
وجميع فقهائنا المتأخرين ولعل فيه شهادة على عدم فطمه وفي نسخة وكان معوية بن حكيم يقول ليس علي بن عطاء وفيه أيضا إشارة إلى ما نقلنا
وفي مشكا ابن حكيم الثقة عنه محمد بن علي بن محبوب وهذا من الفضلاء والضياء عدل وابن بطة عن أحمد بن أبي عبد الله عنه ومحمد بن أحمد
يحيى معوية بن سعيد له مسائل عن الرضا محمد بن الحسن بن أبي الخطاب عنه بهاجش وفي نسخة ابن عبد الككير وزاد في الكوفي وفي نسخة
مضعف لخبه محمد بنهما معروفاً قلت في ذلك إشارة إلى المدح لأن المراد المرفوعة بالخبر وظهر كونه مأمنا وفي الوجيزة ذكره وقال
له مسائل عن الرضا وفي مشكا ابن سعيد عنه محمد بن الحسن بن أبي الخطاب معوية بن شريح له كتاب الخبرنا بجماعة عن أبي الفضل عن ابن بطة
عن أحمد بن محمد بن عيسى عن ابن أبي عمير عنه والظان ابن عيسى بن شريح هذا وفي نسخة هو الظان بطل من الأئمة وقال في عنده كثر في
وما كان فيه من معوية بن شريح فندم وبنيته إلى أن قال عن معوية بن عيسى بن شريح هذا وروى عنه ابن عطاء بن أبي عمير وحسنه خالي ر.
أقول ما في الوجيزة فلم أحده على ما في نسخة ابن عتق وظست كونه مأمنا وبعد روايته المذكورين عنه يكون مأمنا أحمد وخا هذا وصريح
مولينا عناية الله بالتحاد مع ابن عيسى وهو الظان معوية بن عثمان له كتاب واه أبو برة بن نوح عن صفوان بن يحيى عن جرح وفي نسخة وروى
عنه ابن أبي عمير الصحيح أقول الكلام فيه كما في المتن قبله معوية بن عمار بن أبي معوية جليل عبد الله الذي هو مولاهم كوفي وهو من محبتي
كان وجهًا في أصحابنا ومقدمًا كبير الشأن وعظيم المحل ثقة وكان أبو عمار ثقة في العامة وجهًا بكتي أبي معوية وأبا القاسم وأبا حكيم
وكان له من الولد القاسم وحكيم ومحمد وروى معوية عن أبي عبد الله عليه السلام في الحسن ولم يكتب عنه ابن أبي عمير ومحمد بن مسكين ومات سنة خمس
سبعين ومات جرحه إلا في نسخة له في ذكر الكنديين الأخوين وأولاده الثلاثة والراوية عن زاذ بعد الدهني يضم الملهة والهاء
الهاء وفي نسخة والنون قبل الباء وقال بعد ذكرنا في وفاته قال كثر أنه يبيع السابري عاش مائة وخمسة وسبعين سنة وقال عن ذكره
معوية بن عمار عند أصحابنا بمسنة كان ضعيف العقل مأمونا في حديثه انتهى في نسخة كتاب الخبرنا بجماعة عن محمد بن علي بن الحسن بن محمد
بن الحسن الوليد عن الضياء عن محمد بن الحسن عن ابن أبي عمير وصفان بن يحيى عنه وفي كثر قال أبو عمر والكثير هو مولاهم كوفي وهو من محبتي
وكان يبيع السابري عاش مائة وخمسة وسبعين سنة وفي نسخة هذا عجيب بعد بل غلط والظان استنبأ من تاريخ زمان مؤثره كما ذكره جرح
أنه بعد أن يكون في زمان النبي إلى زمان الضياء ولم يبق له في المعين أقول وكذا قال الفاضل ع. ب. د. والمفهوم ونحوها
الله وغيرهم وقال الأولان لعل هذا من غلط كتاب الكندي لأن جرح ذكر أن فيه غلطًا انتهى وما ذكره كما ذكره إلا أن نسبة منابعه
للكتبي كان زعمه وجرح قال لا يخفى أن ما ذكره ثبنا للكتبي عن أن معاذ بن زيار عاش مائة وخمسة وسبعين سنة غير عفا لأن ما صرح
كما رأيت

مجان
مفت

[illegible]

لعلوا وجا إلى آخر كلامه لعن الله الأشرار والفاعل والمشارك وحشر مع موابية المقتول في محبتهم أقول في الخبر الطائوس المأثور في
من أهل الجنة وفي الوسط لا يخفى أن ما في هذين الحديثين من أن لم يزل الأئمة يفتخرون بقبضتهم في القبة ونظم الصافي في الأول منها بل على أن
القبضتين لم يكن ضرباً لهم سخطاً لكن لم يكن أيضاً وجباً لعدم رضاهم عنه وخبرنا عن أهل الجنة بل الظاهر أن ذلك منه عن شفاعة
نأسف بزياد الفضل وأنه علك وجبه وعظم قدره بفعله وكان كقلبه لذلك أيضاً ما اعتقاد خلاف الحق فيجب سبباً هذه الرواية
جيشاً وبالحجة ^{التي} يظهر أن من أهل الجنة كما قال السيد أحمد بن طاووس أنه في غايه الجوده والفاضل ع ب بعد ذكره الحسن بن علي بن
في نقل بل الصحيحين مع اعترافه بأنه يغم منها ومن مثلهما مع بعضه وأنه ورد في مدحه عدة روايات قال لكنه معارض بضعف الشيخين
مع نأخره عن الملح المذكور فالظاهر عدم الاعتماد على ما افادته انتهى لا يخفى من جوده في خبره وكانه يريد بالسبب جش ومما ذكره من ضعفه في خبر
وكيف كان تضعيفه معارض بغيره بل الشيخ وطعن ظاهراً إلى ظهور ذلك من مجموع الروايات الواردة في كشف وفي بعضها فاجداً على أن قول
مه بعد نقل كلام الشيخ فيه وهذا يقتضي وصفه بالعدل البشير إلى ترقده في امره وعدم جرمه ومولينا عن أنه الله بعد ذكره هاتين طر
فيه بأنه من أهل الجنة وما ذكره الشيخ في التبع في التبع ونقل الحسن بن المذكي عن وعن ما ذكرناه عن كاش قال لا يخفى بعد النظر في هذه الأحاديث
الصحيحة والمعتبرة والمؤثقة والحسنة الدالة على ما دلل عليه من المعنى هذا معبر حديثه ولا أقل من أن يكون حديثه داخل في أحسان
وفي مشكا ابن خنيس عن علي بن زيد الثقة والسمعي والظاهر أنه مع بن عبد الملك كما ذكره المبرز انتهى قلت ذكر ذلك عند طرني في إلى
المعنى لا يخفى أنه لا رتبة الرجال المعلى بن زيد الثقة الكاشا إليه والموجود في جش ابن عثمان وقبل ابن زيد وفي حج وسن لم يذكر ذلك
أيضاً فلا داعي لرجح ذلك ابن زيد على ابن عثمان فمنه معلى بن الراشد بالراء قبل الالف الفم بصري ضعيف لا صدرو في حق هذا الكلام خسر
كما في نقد أقول وكذا نقله عن خض مولينا عن أنه الله وحكم بأن الصواب يدل واشد اسد وهو كذلك الماهر الضريح بن أحمد بن ابراهيم
بن المعلى عن سنن له وجش وصده وتقدم هناك أنه كان من أصحاب الزنج والمختصين به وهذا والله في جملة من ينحصر فيه الفم كما ذكر
وصوابه العمي كما سبق في أحد معلى بن عثمان أبو عثمان الأول كوفي ثقة روى عن أبي عبد الله صده وروا جش له كتاب محمد بن زياد عنه
وفي قبا بن عثمان أبو عثمان الأول كوفي وفي سنن يعقوب بن ابوعثمان وفي ثغر يروي عنه جعفر بن بشير وصفون أقول في مشكا ابن عثمان ثقة
وبل ابن زيد معلى بن محمد البصري بالبلاء أبو الحسن ضارب الحديث والمذهب قال بعض يعرف حديثه وينكره ويروي عن الضعفاء
ويجوز أن يخرج شاهد جش له قوله والمدني دار وكتبه في ربه ولم يكتبها كتاب فضائل أمير المؤمنين كتاب فضايه كتاب بهر
القائم عنه الحسين بن محمد بن عامر وفي سنن بعد ذكر كنبه خبرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطه عن الحسن بن محمد بن علي بن عامر الأشعري
عنه وروى عنه كتاب الملاحم عن محمد بن جمهور القمي عنه انتهى وفي ثغر قال جش لم يطلع على خبر يدل على اضطرابه في الحديث المذهب كما ذكره
بعض الأصحاب وفي الوجزة حكم بضعفه ثم بعدم ضرره لأنه من نتائج الإجازة ونقل في المعراج عن بعض معاصره عدة من شايخ الإجازة
وصدقته صحاح أقول في مشكا ابن محمد البصري الضعيف عن الحسن بن محمد بن علي بن موسى الكندي كوفي ثقة عين هو جد الحسن بن محمد بن
سماعة أخوه ابراهيم روى عن أبي عبد الله صده جش إلا أن فيه وابراهيم وذا له كتاب ابراهيم بن سليمان عنه به وفي سنن خبرنا جماعة عن أبي
المفضل عن جعفر عن أبي إسحق ابراهيم بن سليمان عنه أقول في مشكا ابن موسى الثقة ابراهيم بن سليمان عنه ^{مع} مشدداً إلى ابن خلد
بالحاء المعجزة ابن خلد أبو خلد بغداد ي ثقة روى عن الرضا صده وذا جش له كتاب ابراهيم بن محمد بن عبد بن زياد عنه وفي سنن له
كتاب خبرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطه عن أحمد بن أبي عبد الله وخبرنا ابن جعفر عن ابن الوليد عن الضعفاء وله كتاب خبرنا
عن المشكوك عن ابن همام عن محمد بن جعفر الرزاز عن محمد بن عيسى عنه أقول في مشكا ابن خلد الثقة عنه محمد بن زياد والضعفاء واحدين
أبي عبد الله معمر قال كثر عن سعد بن عبد الله عن محمد بن خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن أبي نجران عن ابن شهاب معمر مملون وإظنه
ابن خنيس بالهجرة والمشاة من جش ثم المثلثة فان هذا معمر بن خنيس كان من عاده زيد صده وما في كاش بقدم في بنان وفي ثغر له جده
في بنان ومضغ فيه سعد ضعفه وكونه من الزيدية أقول هو مذكور في بنان في ثغر في نسخة سلم الله بالسند المذكور عن صده هذا
قد سقط من ثغر بعض شايخ صده اسم الامام المروي عنه وهو أبو عبد الله كما في كاش في تلك الترجمة مع أن مده نفسه ذكره في ترجمته بنان
ولا بعد أن يكون له هو هنا شايخ من لاحظ رجال طر لا أن فيه هكذا معمر مملون الطر بن سعد بن عبد الله قال جده شايخ
خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن أبي نجران عن ابن شهاب لكنه هناك بصري بيان صحة الطر في سفره دون ذكر الامام فلا تغفل معمر بن
عبد الله الأول في في الصحيح باب حج النبي عن أبي عبد الله أن الذي جلى رأس النبي في حجة معمر بن عبد الله بن حراثة بن نصر
لما كان في حجة رسول الله وهو بحلفه قال قرئ في أي معمر بن رسول الله في بيا وفي بيا الموصي فقال عمر والله في لاعد من الله

ابن زبادة

ب

[illegible]

[illegible]

فيه في عامينه وكلامه كما مضى صريح في ثقافته والظواهر على حجة اخرى بعد ذكره في الاسماء والا لذكرها في الاسماء كما في غيره ولذا ذكره
 في الحاشية في الثقات مع انه في الثقات بنظره فلاحظوا **منه** مولى الحسين مثل سعد بن **منه** بن جليل الاسدي شيخ الجوار
 ضعيف سدا لروايته عن ابي عبد الله جرحه ونحوه ورواه عنهم الميم وفتح النون ونشد بالحق المفضلة واللام ثم زاد في مذهبه وقلو
 ارتفاع قال سعد سئل عن الخليل بن جليل قال هو لا يثق منهم وبعد ابي عبد الله في الحسن ثم زاد جرح له كتاب النفس عنه محمد بن سنان
 وفي نسخة الكتاب ابن ابي جبر عن ابن الوليد عن محمد بن الحسن الضيق والحسن بن ميثل عن محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عنه ورواه محمد بن احمد بن
 ميثم عنه وفي نسخة ما ذكره سعد ورواه عنه ميم بالغلط وفي نسخة ان ربه ميم بالغلط ولوايته الروايات الدالة عليه على نعمهم وفي ثبوت
 الضعيف لك تأمل وفي كتاب الاخبار ما يدل على عدم غلوه فطفا قلنا وسلم من الضعيف فلا يسلم من الجمل لا سيما في حكمه بضعه في فتح البصر
 وكذا غرض كل نقل عنه الله واقتضا صاعدا على تمام سبقه في طس **منه** بن علي العنبري اسمه عمرو ولحقه حبنا بالباء ثقتان وروا
 عن ابي عبد الله له كتاب الحسن محمد بن علي الازدي عنه جرح وفي نسخة الميم واسكان النون وفتح الدال المهملة وبعد هالام ابن علي
 العنبري بالهمزة المفتوحة والمشاء من فوق المفتوحة والراء بعد هاء عري على اللفظ ثم ذكر كلام جرح وفي نسخة العين المهملة والياء المشاء
 فوق الساكنة وقال بعض اصحابنا المفتوحة والافوى عند السكون منسوب الى عنبر بن خنيم وفي نسخة في عاصم في ثبوت ميم عن عمرو بن علي العنبري
 انه يعرف بمندل وعنه في الجرح موقوف لامل اقول وجه ملاك الجرح في كلام جرح وفي نسخة سابقة الغاضل ع ب محبت ذكره
 في الموقنين ووجه الله اضيقه جرح ومعه في نسخة ان افضل على ذكر كلاهما من غير ترجيح الا انه في نسخة صحيح بونا منه هذا لعل الصواب في جرح
 العنبري ما في نسخة فتح العين المهملة وفتح النون وكسر الزاي يكون منسوب الى عنبر وفي حاشية الوسيط عن ثبوت مثلث الميم ساكن الثانية
 ابن علي العنبري يفتح المهملة والنون ثم الزاي ابو عبد الله الكوفي يقال اسمه عمرو ومندل لقبه ضعيف من السابعة ولد سنة ثلث مائة
 ومائة سنة سبع او ثمان وسنتين ومائة انه في نسخة **منه** بن جعفر بن جهم العنبري عن جهم روى ابو جهم عن ابي عبد الله له كتاب
 اسمعيل بن مهران عنه جرح وفي نسخة ابن جعفر العنبري كوفي وفي نسخة جهم بن جهم العنبري كوفي في نسخة في رواية لاجله كصفون و
 المغيرة واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم عنه اشعار بونا منه قلنا هذا مضطربا الى ما ذكره جرح وسن من غير فتح وفي حاشية الوسيط الكوفي
 انفتحت عليه نسخ جعفر ولعله الصحيح انه في نسخة جعفر بن جهم قال وقيل جعفر بن جهم بالياء على الفاء وفي نسخة ان جعفر اسمعيل بن
 مهران عنه وابن جعفر صفوان عنه ولا بعد والاختلاف ان ابن جعفر ذكره جرح وابن جعفر بن جهم بالياء ذكره الشيخ في نسخة وكل واحد منهما قصير
 على احد سند بن سعد بن ابى الجهم لانه من تحت الما باني في الذي بعده انه من بيت جليل وفي نسخة ان ابى الجهم بيت في الكوفة فثب
 سند بن القابوس ابى القاسم من ولد قابوس بن النعمان بن المنذر بن ابي الكوفة ثقة من اصحابنا من بيت جليل له كتاب احمد بن محمد بن سعد
 جرح ص الى فولد بيت جليل وفيها اسمعيل بن القابوس فله ورواه قال كثر قال سعد ثنا عبد الله بن محمد بن خالد قال حدثنا سند بن
 قابوس كان ثقة وهذا السند مشكوك وفي نسخة ما ذكره اقول السند الصحيح لكنه ربيع طس فلاحظ هذا وما في كثر من قوله سند بن
 قابوس هو منسوب الى الجهم كما لا يخفى **منه** بن ابى الاسود اللبثي ورواه جرح وفي نسخة روى عن ابي عبد الله له كتاب الحسين بن محمد بن
 الازدي عنه وفي نسخة ابن ابى الاسود النخعي عنه محمد بن خالد بن محمد بن سعد بن منصور بن جازم ابى ايوب الجعفي كوفي ثقة عن سعد وقيل له
 اصحابنا وفيها منهم روى عن ابي عبد الله وابى الحسن موسى له كتب منها اصول الشرايع لطيفة بن بوشن بن عبد الرحمن وله كتاب الحج عنه
 محمد بن الحسين الطائي جرحه الى قوله روى عن الصادق واكمل عليها السلام وفي نسخة له كتاب اخبارنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابن الوليد
 عن الصادق عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير وصفوان عنه وفي نسخة اسند عنه وفي نسخة جعفر بن محمد بن ابى بوب
 صفوان عنه ما يثبت به جرحه واستغفانه طريقه وان عارض لك على الصادق وقال له رحمت الله مراد وهو حديث طويل لطيفة
 على فضله وفي آخره قال سلمى عاشت فلا انكر بعد اليوم ابدا وفي نسخة في اوله في نظير ما في كثر ومنه زياد بن المنذر كلام المفيدة فيه
 اقول في نسخة ابن جازم الثقة عنه بوشن بن عبد الرحمن ومحمد بن الحسين وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى بن المغيرة الثقة وعبد الله بن
 داود بن النعمان وصفون بن الجهم بن سنان بن الاسود الكوفي اسند عنه في منصور الصفي في آخر الروضة وفي كتاب
 الايمان والكفر في حديث يدل على ثقته ورواه بطله من حسن حاله والظاهر ان ابن الوليد الا في رواية باب التهجيز والامتحان منه في نحوه
 ثبوت منصور بن العباس بن الحسين الرازي يمكن تعداد ومات بها كان مضطربا لانه له كتاب فولد ركب عن احمد بن محمد بن جهم جرحه
 فولد كان مضطربا لانه فيهما ابو الحسن وكذا في رواية ابن عباس ورواه كوفي ابو عبد الله وفي نسخة ابن العباس له كتاب اخبارنا جماعة عن
 ابى الفضل عن ابن جهم عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي نسخة ابن العباس روى عنه البرقي وفي نسخة ابن العباس بن الحسين الرازي احمد بن محمد بن
 عنه

منه

منه

منه

له كتاب في بيان جرح
 عن ابى الفضل عن
 بطون احمد بن محمد بن
 عبيد عن صفوان عنه
 وفي رواية جعفر له

منه

روى عنه الجماعة كان الفقيه وعضو الزجج بن بشر وصفون كثيرا وفي باب ميراث الولد مع الزوج جعفر بن زياد عن الحسن بن محمد بن
ساعة قال دفع الى صفوان كتابا لموسى بن بكر قال هذا سمعني عن موسى بن بكر وقرأت عليه وفيه كتاب الخلع قال وكان جعفر بن سماعة يقول
بقيةها الطلاق ويخرج برأيه موسى بن بكر عن عبد الصالح قال قال علي الحديث وفيها ذكر شهادته وأخيه علي ثافته وجلا لثته وهو كثير
الرواية وهو رابن مقبولة معني بها وطن في سند هو في وطن على العبد وأن سنا أول يطعن عليه أقول عن لطف في باب نوربش الامام
الملاحنة جميع مال ولدها وصف حديثه بالصحة وفي مشكا ابن بكر الراضي عنه علي بن الحكم وابن أبي جبر والعلابن رزين وصفون بن
يحيى وخلف بن حماد ومحمد بن سنان والنضر وفضالة وهو عن زائدة موسى بن جعفر البغدادي له زاد سن له كتاب اخرنا جماعة عن محمد
بن علي بن الحسين عن أبيه ومحمد بن الحسن عن أحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عنه وفي جرح ابن جعفر بن وهب باين وفي ثقب في رواية محمد بن أحمد
بن يحيى عنه وعدم استثنائه دلالة على عدالة كما مر في أقول في الوسيط ايضا يفتي في ذلك عن حسن الراضي هذا مضافا الى ان طست و
جش كونه اماميا وفي مشكا ابن جعفر البغدادي عنه محمد بن أحمد بن يحيى بن محمد بن علي بن محبوب موسى بن جعفر الكندي في بعض الكافي الميم
واسكان النين وفتح الذال المحجة ابو علي من ثرية من قوي ثم كان في ثقله القول ضعيفا في الحديث صرح وزاد جش كتاب نوادر أحمد بن محمد
بن يحيى عن أبيه عنه في أقول في مشكا ابن جعفر الكندي في عنه أحمد بن محمد بن يحيى بن موسى بن جعفر بن وهب البغدادي ابو الحسن له كتاب محمد
بن أحمد بن أبي قتادة عنه يرمي عن عمران بن موسى عنه يرمي عن عمران بن موسى بن الحسن عامر بن عمران بن عبد الله بن سعد الفخري الحسيني عن جليل صرح زاد
جش صنف ثلثين كتابا الحديث عن أبيه عنه يرمي في أقول في مشكا ابن علي بن عمران بن الحسن بن عبد الله بن سعد الفخري الحسيني عن جليل صرح زاد
محمد بن يحيى الطار وهو عن السكندر بن محمد وسليمان بن جعفر بن موسى بن الحسن بن محمد بن العباس بن اسمعيل بن أبي سهل بن نوح بن أحمد
المعروف بابن كبريا بالمشاة من تحت بعد الكافي بعد الراية كان حسن المعرفة بالقيم وله فيها كلام كثير وكان معقوها عالما وكان مع هذا
بندن حسن الاعتقاد صرح وزاد جش له مصنفات في النجوم وكان ابو الحسن كبريا هذا مع حسن معرفته بعلم النجوم حسن الاعتقاد والدين ولكن
الكافي في احداث الاثنية يقال ان اسم أبي سهل بن نوح بن جش طما واثني في الاول ايضا كبريا بالموحدة الساكنة كما سرج يرمي في بعض
أقول فيه ايضا انه يفتح الكافي تشد بدا ابيه اخبر او نوح بن جش في بعض الباء في وفي الجرح في موسى بن حماد الطباطبائي يقال الذراع ذكره محمد
الحسين بن أبي الخطاب في الواضحة صرح وفي جش ذكره ابن نوح وقال ذكره محمد بن جش قال وقال هو موسى بن حماد الذراع موسى بن نجيب بن حماد
صرح بالنون بعد الراء قبل الجيم ابو عمران الاراني ضعيف زاد جش له كتاب اكثر عن عبد الله بن الحكم عن محمد بن حسان وفي له ابن نجيب الاراني
يكفي ابو عمران روى عن عبد الله الحكم أقول في بعض نجيب بن الرائي والاراني يكسر الهمزة فلت المعروف ففهمها وفي بنجوبه لراه كلمة صرح وخبر غيره
وفي مشكا ابن نجيب عن محمد بن حسان وهو عن عبد الله بن الحكم بن موسى بن سابق له وزاد في الكوفي وزاد جش له كتاب الحسن بن علي الملقب
ببروق في له كتاب اخرنا جماعة عن محمد بن علي بن محمد الحسن بن علي الملقب بن السعد عنه أقول في بعض جش امي ورواية جماعة كتابه
شهر الى الاخذ صرح في مشكا ابن سابق عنه الحسن بن علي الملقب بن السعد بن سعدان بن طحاطح وزاد صرح بالحاء المهملة والنون الكوفي في ذكر
عنه الحسن بن موسى بن جعفر في مذهبه غلو وفي جش ضعف الحديث كوفي له كتاب كثيرة منها كتاب المطراف محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عنه
ببروق في له كتاب اخرنا ابن أبي جبر عن ابن الوليد عن اصفاح محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عنه وفي ثقب ان كان هذا اي تضعيفه
عما قال جش فحين ان ضعف الحديث غير ضعف نفس الرجل ونسبة القلوب ما فيها مراما ومنه خالد بن يحيى عن ابن جعفر عن ابن جعفر في علمه في نظر
من غيره من اجابه الكثيرة الصريحة نعم بما يظهر منها امور عجيبه وشان عظيم بالنسبة اليهم ولم يعلل لذلك ولرواية عن علي بن ابي طالب
ورواية ابن أبي الخطاب عنه وكذا نظائره وتوبدا لاعتقاد عليه أقول في ثقبنا الى ما في سن من ظهور كونه اماميا وما في صرح باجمعه كلام غرض كما ذكره
عنا بن الله وفي مشكا ابن سعدان عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب موسى بن اسحاق قال في خبرنا الصباح موسى السواق اصحابا عليها وبنه يفتون
في السبد محمد صرح وفي كثر له اصحابا وبعد محمد رسول الله أقول في ثقبنا ذكر العلماء وبنه في الالفاب موسى بن طلحة الفخري في باب الامر في ذكره
ابو العباس صرح وزاد جش له نوادر عنه البرقي وفي في له كتاب اخرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بلة عن أحمد بن أبي عبد الله عنه أقول في مشكا
ابن طلحة أحمد بن أبي عبد الله عنه موسى بن عامر روى عنه الجهمي له وفي في له كتاب الحج اخرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن الجهمي عنه
وفي ثقبنا الطائفة ابن الحسن عامر هذا وفي باب الحسين بن سعيد عن ابن أبي جبر عن موسى بن عامر عن عبد الصالح والظا انه المذكور أقول في مشكا
ابن عامر عن الجهمي موسى بن عبد السلام مضمي بكر بن محمد الارزي انه من بيت جليل بالكوفة ثقب موسى بن عبيد ابو حسن الجهمي الكوفي
روى عنه صفوان الجمال فان موسى بن عمر بن زبير مولى المنصور ثقة كوفي له كتاب يحيى بن كمر با عنه يرمي جش وفي في ابن عمر بن زبير وزاد في ثقبنا

[illegible]

4

9.

Handwritten: 22/11/44

١٢

82

برج

مجلس

سید محمد علی

۱۰۰

قال

[illegible]

[illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

الولاية القصرية
الولاية المدنية
الولاية العسكرية

[illegible]

عن جعفر بن محمد

[illegible]

[illegible]

۱. صاحب المصنف
 ۲. صاحب المصنف
 ۳. صاحب المصنف
 ۴. صاحب المصنف
 ۵. صاحب المصنف
 ۶. صاحب المصنف
 ۷. صاحب المصنف
 ۸. صاحب المصنف
 ۹. صاحب المصنف
 ۱۰. صاحب المصنف

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

عن

[illegible]

ضل هذا الإيجاد لأنه من ضل على خبر موسى من الواضح معونة الفرائض وإن كان الإطلاق ينصرف إلى من دلت عليه وثقوا الوضوح فيه
 في زمانه أو قبل زمانه في غاية البعد بما بعد ملاحظة ما ذكر من سبب الوضوح بدنه ومن ذكر من كان الوضوح مثل عثمان بن عيسى وعلى بن
 الهجره وغيرهما وما في كثره على نرجس وإن كان له ظهور وما إلا أنه محتمل لاحتمال الان مع احتمال الاشتباه لبناء على الاحتمالات الأولى كما
 لا يخفى وكذا الحال بالنسبة إلى بعض الأخبار وكانت محققه فاق إلى الآن ما اطلعت عليها والاستفادة من مثل خبر ابن بابويه لا يخرج من إشكال
 فهو في فوائد شتى ما روي ما في كثر من نسبة الوضوح إلى أبي بصير ينبغي أن بعد من جملة الأخطاء المروية في حقه الكاظم والوضوح بعد ما
 قلت لعله وفت على الصافي قلنا أولئك نادر سببه ولم يعد إطلاق الوضوح عليهم والروايات التي استند إليها تدل على الوضوح
 الكاظم حيث نقل عن الصافي أن أبا بصير كان يروي عن أبي بصير ما ذكرنا مضافا إلى أن في كثر في العنوان يعطى المعاصرة بن أبي
 بصير ويجوز لهذا والخصاص الوضوح بالحداء ثم أورد روايته ابن خنيس بما يشتر بالبناء على الاتحاد والامتناع للاستدراك قوله آخر أبو بصير
 هذا الجرح وما يؤهم حكمه الاتحاد لكن الحكم يحجز هذا بأن في كثر نسبة الوضوح إليه واستند بالرواية عليه بشكل بل لا بعد أن يكون
 البناء على المنع والخصاص الوضوح بالحداء منه أظهر وقال الفاضل الحرشي أبو بصير يجزي الثقة غير يجزي الحداء الواضح لا موردتها أن
 أبا بصير استند كما يظهر من حيث وكش واختب الرجال وصده رجال عن الحداء أوردى كما يفهم من كثر ومنها أن في قريحته إلى القسم مكشوف
 واسم أبي القسم انتهى وقال بعد بلا فصل يجزي إلى القسم الحداء وهذا يشهد بالمعاصرة وفي ظلم يجزي القسم الحداء وافق ثم قال يجزي إلى القسم
 بكفى أبا بصير وهذا يضبط المعاصرة وفي كثر في العنوان في يجزي إلى القسم أبي بصير ويجزي القسم الحداء وهذا يضبط المعاصرة ومنها أنه
 ذكر في كثر واختب الرجال أن أبا بصير مات سنة خمس وخمسين ومائة وهذا ينافي الوضوح لأن وفاة الكاظم سنة ثلث وثمانين ومائة ومن الفرائض
 حتم مع كمال ضبطه وفنده للرجال أن يثبت أبا بصير إلى الوضوح بل قال ثقة وجبه وتوكل بإفاد الصافي إلى آخر ما قال وكذا الباقى سنة
 وافق وكذا في ظلم يجزي إلى القسم الحداء وافق ضامنا من حيث يؤهم الاتحاد ومبتدأ يؤهم من حيث قال في صده وذكر ما ذكر
 المصنف ثم قال وظنى أن ما نقله عن الشيخ من كونه واضحا منشأه يؤهم الاتحاد والجليل وكش قال ونقل عبارة عنوانه إلى قوله وافق ثم نقل
 روايته من طريق الواضحة ندان على أن أبا بصير يروى ما يدل على أن موسى هو القائم أقول لظان الثانية ليست من طريق الواضحة
 ولا روي لثبوت كون موسى هو القائم بل روي لنفسه ثم قال ثم نقل رواية أخرى تدل على أن الحداء كان مثنويا على الرضا ورجع ثم نقل
 قوله وأبو بصير هذا ثم قال ولعل منشأه يؤهم روى امرأان أحدهما الروايات ولعلها كذب من الواضحة على أبي بصير أقول الأولى منها من طريق
 الواضحة في كذا في ظلمها أما الثانية فظاهرها يابى عن كونها كذا على أبي بصير إلا أن يوجه كونها من الواضحة ولا شائ من مطلقهم فاسد
 كما اشترى بقدر ثم قال والثاني قوله وأبو بصير هذا يصح في الظان إشارة إلى الحداء المتصل ذكره بهذا الكلام ولم يترك بل المراد أبو
 المذكور في العنوان فإن العنوان صريح في المعاصرة أقول دعوى المصنف لا يخرج من تأمل سبب ما بعد ملاحظة ما اشترى البر الطاعنة التفت
 وعدم كون الاستدلال كونه ثقة وجهها ما ذكر لأن الظاهر من قوله كان مثنويا على الرضا وقوله رجع البقاء إلى زمانه ولما رواه
 العرف في عن الله ربما احتجنا أن نشال على أبي بصير في زمانه قال عليك بالاستدلال بعلى أبا بصير ولما رواه من أنه ضمن للجنة على نفسه
 وعلى أبا بصير والعرف في ابن خنيس يجزى الاستدلال فهو وثقة كون أبي بصير في الزمانين المحققين حكما ويكون وثقة عليه جبا وجد مع أن طلبا
 التفت ضمن له الجنة أيضا استكف ولرواية الحناط الدالة على أن الباقر مع على عتبة أذنها ولك الجنة الحناط الصريح بملاحظة قوله عن ربما
 يحصل الظن بكون أبي بصير رواية الحناط يجزى الروايات مضطحة لبش المرادى ولقول كثر أنه من اجتمع لعضا وفده ضخم المرادى في
 بر يدن معونة والظان يجزى لأبي عبد الله ولا يعارض ما ذكره رواية ابن خنيس ما الضعف السند وغربا الوجه ولا رواية العرف في الصنف
 المراد في وثقة في كثر في رواية النجاشي من قوله ما اظن شاعري عليه بعد لاحتمال كونه المرادى حيث روى عن العرف في ذلك
 بطريق آخر وفيه فذكر ذلك كذا في سبيل المرادى على قدر كونه الاستدلال كما استغنى في المرادى فقد ظهر لوجهنا مضافا إلى أن
 ثبوت الفتح مجرد هذا الفتح من إيجان فليشأ من ذلك فلو حل أن كان مخطئا لكونه فخطيا مع قرب الوجه واحتمال كونه غيره ولا يخفى أن
 سؤال معد هل كان مخطئا بالغلط وجواب على ذلك أن على أنه لم يكن معروفا بالوضوح فتدبر في كثر في رواية ابن بابويه ما بهذا المنز
 والسند وفيه فما اضبع رواية زرعة عن سماعه وفيه عن سماعه قال كنت أنا وأبو بصير ومحمد بن عمران مولى أبي جعفر في منزله بمكة
 فقال محمد بن عمران سمعت أبا عبد الله يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له أبو بصير سمعت من أبا عبد الله فخلعه عن أو من ابن أبي بصير
 فقال أبو بصير لكن سمعته من أبي جعفر فتدبر وما يؤيد رواية ابن أبي عمير وأكثر نسبة على كونه هو مشاركة ابن الهجره الذي هو قائله
 له في الرواية عنه وفي الباقى عن علي بن أبي حمزة عن أبي بصير عن أبي القسم عن الله عن أبي بصير عن علي قال قال رسول الله ص الامنة بعك

[illegible]

[illegible]

من كتاب طبع لا تكسر التبع له انتهى من غير زيادة بن المذخر عن المفيد انه من فهماء الاصحاح اقول قول شذوه يقتضي كون اسطبا اشهر منه مع انه
لم يذكره في الفهرست لا يخفى انه يقتضي لك لكن مره اخذ الكلام المذكور من حيث حدوا النعلان النعلان كما في اكثر المواضع وقوله ولا غيره غير
فقد ذكره الشيخ في كتابه وحسن كتابه كما سبق في بابيه وقول المبرزة على ما نقله طبع كتابه وكذا قول الشيخ في دليل مره بشرط ان التز
المذكورة غير المذكورة في كتاب جش الان في نسخ ابن طاووسه وليس كذلك فانها المذكورة في سائر النسخ كما في النسخ بن عتق ونقلها الفاضل
ع بده عنه جش ايضا لكنه لم يزد على المنقول هنا والله في غيره بزيادة له كتاب موقوف الحلال والحرام اخبرنا احمد بن محمد عن احمد بن محمد بن محمد بن سعيد
عن احمد بن يوسف بن يعقوب عن علي بن اسباط عن عمر بن كتابه يعقوب بن السراج كوفي ثقة له كتاب عنه ابن محبوب جش وفيه ثقة فالجرح في
عضله انه كوفي ضعيف الاقرب عتق يقول روايته انتهى في وثقه له كتاب اخبرنا جاعة عن ابن الفضل عن ابن ربيعة عن احمد بن محمد بن علي بن
ابن اسعجر عن الحسن بن محبوب عنه وما في مضمون ابن سالم وثقة ايضا في الارشاد كما في سليمان بن خالد اقول في مشكا ابن السراج الثقة عنه
الحسن بن محبوب يعقوب بن شبيب بالشئ المحمدي ثم الباء الموحدة ثم المشاة من تحت حاشي المذهب صه سث لا النجدة وزاد له كتاب في
الحسن الحسين اخبرنا احمد بن عبدون عن علي بن بكر الدوق عن محمد بن احمد بن يعقوب بن شبيب عن جش ابن شبيب عن جش
من العامة غير ان صنف سند امير المؤمنين وصنف سند عمار بن اسير وان هذا الكتاب على اسعجر عبد الواحد بن محمد فالحديث ابو بكر
محمد بن احمد بن يعقوب بن شبيب عن جده به وفي نغمة في الوجوه من غيره مدح فذا اقول في مشكا ابن شبيب عن محمد بن احمد بن يعقوب
يعقوب بن شعيب ميثم بن يحيى النار مولى بني اسد ابو محمد ثقة مرور عن اسعجر الله صه وزاد جش ذكره ابن سعد وابن نوح له كتاب
برويه عنه من اصحابنا ابن اسعجر عنه به وفي وثقه له كتاب اخبرنا جاعة عن ابن الفضل عن جش الحسن سماعة عنه وفيه ابن شعيب ميثم
الاستاذ وزاد في الكوفي وفي ظم ابن شعيب له كتاب اقول في مشكا ابن شعيب ميثم الثقة عنه على بن النضر وصفون بن يحيى ابن اسعجر
والحسن سماعة وادود بن فرقد وعبد الله بن المغيرة الثقة ومحمد بن اسعجر ومحمد بن عيسى وهو عن الله يعقوب بن عثم للصديق ابن
البه ولد الحسن خاليه وروى عنه ابان وابن اسعجر وفيه اشعا بقوله وثاقه قال السبل لادام ابو يوسف يعقوب ذكره الشيخ
في كتاب الرجال في وهو ابن عثم ثم انه يعلم حسن حاله ومجته حديثه من عدة مره في صه طرني في به السججما وقل استصالح الاصحاح
هو في طريقها انتهى مضمون المصنف يعقوب ابو يوسف انه ابن اسعجر المشهور واستبقا ناذك وفي المتفاد ابن عثم ابو يوسف في نغمة
اقول في مشكا ابن عثم الجهول ابان بن عثمان عنه يعقوب بن الفضل بن يعقوب وروى عن الله والكاظم جش وهو اخو الحسن واسم غيل الثقة
مضى في ابن اخيه الحسين بن محمد بن الفضل نغمة اقول ذكرنا في ترجمة ابن ابنه اسحق بن الفضل ما فيه وذكره الفاضل ع في خاتمة فقه الثقات
وقال وثقه شفي في شرح البداية وقد ذكرنا ما في ذلك من النظر سابقا انتهى يعقوب بن نعيم بن فرقة الكاشي ابو يوسف بن جليل
في اصحابنا ثقة في الحديث روى عن الرضا جش وزاد صه بعد فرقة بالغا قبل الراء وبعد ها والراء الاخرى بعد الالف في نغمة
نقل في النقد عن جش بعد عن الرضا وصنف كتابا في الامانة روى عنه ابو نعيم بن نصر بن عصا انتهى وحكا به كتابه الخليفة ظاهر الفتح
التحقيق فيها فخذ بغيره اقول ما نقله سلمة الله عن النقد عن جش موجود في النسخ بن الحسن عتق ولهم ذكره النقد سند النجاشي اليه
اختصارا واقتصر على الرواية عنه كما سلكه في هذا الكتاب ايضا والسند هكذا اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا محمد بن عبد الله
قال حدثنا ابو نعيم بن نصر بن عصا بن المغيرة الفهمي اخوي محارب بن فضال عن يعقوب انتهى هذا والكاشي بدل على كتابه الخليفة باحد
الدلائل ولعل دام ظله سبق نظره الى الترجمة لانه لم يعبه او ظن اتحاد ما في يعقوب بن يزيد بن حماد الانباري السلمي ابو يوسف
الكاشي من كتاب المنصور روى عن اسعجر الثاني وانشغل الى بغداد وكان ثقة صدوقا محمد بن الحسن عن جش وفيضا ابن يزيد الكاشي
بن يزيد وابوه تفتان وفيه ثقة في وثقه كثير الرواية ثقة له كتب منها النوار اخبرنا ابن جبر عن محمد بن الحسن سعد والحسين
عنه وفي كاش يعقوب بن يزيد الكاشي الانباري ويعرف بالعمي ابن مسعود قال سئل ابا الحسن عن يعقوب بن يزيد قال كان كتابا لا
دلف لغم وفي صه بعد من كتاب المنصور قال كثر عن ابن مسعود عن الحسن بن علي رضي الله عنه كان كتابا لا يدلف لغم وكان يعقوب
من اصحاب الرضا وروى يعقوب عن اسعجر الثاني الى قوله صدوقا وزاد وكذلك ابو قلنت في عبارة صه المنقولة عن كثر شي
يخفى في مشكا ابن يزيد الثقة عنه الحسن بن محمد بن الحسن عنه وعنه سعد بن عبد الله والحسين بن محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب
واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن يحيى الطار وفيه سعد بن عبد الله عن اسعجر عن يعقوب بن يزيد ورواية سعد عن يعقوب بن اسعجر
والاخرى هل يعقوب بن يعقوب بن ثقة ضا واد صه وروى عن اصحاب الرضا وفي نغمة هو اخو علي الجليل ومن اصحاب الكاظم وان روى
عن الرضا ايضا اقول في مشكا ابن يعقوب بن الثقة عنه محمد بن عيسى بن يعقوب بن اسعجر والنفس الحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين

عثمان

من لا يحضره الفقيه برز من قبله من أول كتاب الخطب شغل على خطب الجمعة من أول السنة إلى آخرها خطب المهدي بن كتاب ليس بالخاصة وإنما في
بحر جري الكشور كتاب غفر الله له النورانية في أجوبة المسائل الجبرية رسالة اللطيف في فقه عفا الله وجهه شغل على أجوبة مسائل
لذلك السائل رسالة في مسائل الحج ورسالة ميزان الحج في فضيلة القول في هذا الأولين بالشيخ وسأله في تحقيق معنى الإسلام و
الاجمان وإن الاجمان عبادة على الأقران بالكتاب والاختصاص بالبحر والعلل الأركان رسالة فاطمة الغالي والعلل في فضلها الرد على الموحدين
الكاشاني ومن تبعه من آخره رسالة الكون المودعة في إتمام الصلوة في الحرم الأربعة رسالة كشف الضلع عن صريح الدليل في الرد على من قال
في الوضع بالتنزيل فيهما على الركن العام المحقق لما صاحب كتاب طرازه رسالة في التنزيل وسجل عليه الدليل رسالة التصاوير الفنا
لظهور الحامسين بين ولد فاطمة حرم فيها الجمع بين فاطمين ولد بشارة فيها غير شيخنا الحر العاملي وقد نذر من هوى عنه فكم بطلان المقدر وعدم
وفقه ولا استئمانه دام الله بابه في الرد عليه وبحائل متعددة مختصرة ومطولة وكذا الولد الاستئمانه دام فضلها رسالة الخيرة مبسطة
في الرد على حال فيها البحث معه ونقل جملة من كلفه في تلك الرسالة بالفاظها وردّها ولجس مشائخنا الأركباء انبسط رسالة وجيزة في الرد عليه
الرسالة الصلوة في مناشئها الرسالة الصلوة المنقبة منها الرسالة المحمدية في أحكام الميراث الأدب في أجوبة المسائل الشريفة في أجوبة المسائل
البهيمانية الواردة من السيد عبد الله بن السيد علوي الميراثي الساكن في ههنا حاجباً ومبناً أجوبة المسائل الكانزونية الواردة من الشيخ أبيهم
بن الشيخ عبد النبي البصر في آية كبيرة مبسطة موسومة بلؤلؤة البحر في الإجازة لفرغ العتبتين كنهه لابي اخو به الشيخ خلف الشيخ
وهي مثله على ذكر أكثر علمائنا وأولهم ومؤلفاتهم ومدة إعمارهم ووفائهم من مائة إلى زمان الصدوقين والكليني الخبر فلك من تولد
ورسائل وإجازات وأجوبة مسائل توفي في شهر ربيع الأول من السنة السادسة والثمانين بعد المائة والألف وثلاث مئة الف
النفى الشيخ محمد علي الشهر بن سلطان وهو من تلمذ عليه وتلمذ له الآخر المغفور المرحوم الحاج معصوم وصلى عليه الاستئمانه والجمع
جنازة جميع كثير وجم غفير مع خلو البلاد من أهلها ونشئت شمل ساكنيها لحادثة نزلت بهم في ذلك من حوادث الألبام الفخامتهم ولائنا
يوسف بن أيوب بروي عنه ابن أبيهم ووصفه بشريك إبراهيم بن ميمون نفق يوسف بن ثابت بن أبي سعد أبوهم كوفي ثقة روى عن أبي
عبد الله عده و زاد جيش له كتاب بروي عنه ثلث بن ميمون وفيه كتاب البشارات أخبرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطنة عن أحمد بن
محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بن عوف في مشكا ابن ثابت الثقة عنه ثعلبة بن ميمون وهو عن الصادق يوسف بن الحرث
من أصحاب الباقر يكثر إبا بصير إبا عبد الصاير في صفة والاشجيرة وقوله من أصحاب الباقر وقد استثنى يوسف الحرث عن جماعة
نواد الحجة ويحتمل أن يكون هذا وفي كش أبو نصر بن يوسف الحرث بن أبي كافي الكشي فقه يوسف الحرث الكندي في مضى سهل
الحسن ما أوى إلى معرفته بل والإعتماد عليه الظاهر الذي بروي عنه صاحب نوادر الحجة لا نفي طبعه الصفا وسهل أخيه والظ
أهم من استأنا الروايات أن صاحب النوادر بروي عنه بلا واسطة كما أن الظاهر من كتاب الاستئناء انبسط ذلك ويحتمل اتحاد مع المذكور
مبطله بأن يكون الشيخ في نوادر من يجهل الباقر كما هو في فقه كثير وأما كتاب الاستئناء فقد مر في فقهنا مضى إلى أن المستثنى وغيره من
الفقيهين روى عنه نفق يوسف بن حماد فيراط كوفي ضعيف صده و زاد جيش له كتاب يوسف بن الحرث روى عن محمد بن جمهور النعماني روى
عنه محمد بن أحمد بن يحيى روى عنه بعض ضعيفات نفع القول استئناء الفقيه من نوادر الحجة انتهى في كركري وفي بعض ضعيفات انتهى في
الاستئناء في محمد بن أحمد بن يحيى في نفق المظان ضعيف صده من عرض والاستئناء مرافقه هذا وربما ينقل عنه في الرجال على وجه الاحتياط
وكأنه في فارس وغيره ومضى فيه قول علي بن عبد الغفار الكندي وثق منك أنه وربما ينقل عنه في الرجال على وجه الاحتياط وفي
هو ابن إبراهيم أوفى في مشكا ابن إبراهيم الطاطري عنه محمد بن سنان يوسف بن عوفيل الجلي كوفي ثقة قليل الحديث يقول الفقيهون له كتابا
والظاهر أن الكتاب لمحمد بن فليس صده وفي جيش بدل والظاهر أنك وزاد محمد بن خالد البرقي عنه وفيه كتاب أخبرنا جماعة عن محمد بن علي
الحسين عن أبيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحسين وعلي بن إبراهيم عن محمد بن عيسى عن أخبرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطنة
عن أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه عنه أوفى في مشكا ابن عوفيل الثقة عنه محمد بن خالد البرقي ومحمد بن عيسى والحسين بن سعيد يوسف بن علي
القطان كما في بابي عن غيره يوش يوسف بن علي بن عوفيل الجلي والد أبيه الله العلامة كان مدرسا فقهها أعظم الشأن فقد جلالته أشهر من
أن يذكر نفق أوفى في ترجمة العلامة قال بعد الشاء عليه وكان والده فديس الله روجه فيها أحد أمدرسا أعظم الشأن
انتهى هو من مشايخ ولده مر اجزل الله أكرامه وأكرامه وقد أكثر من النقل عنه في كتبه وذكر في إجازة لبني زهرقان المحقق خواجه نصير الدين
لما ورد له الحلة وحضر عنده فيها أسال المحقق في علمهم بالاصوبين فاشادوا له سديدا لدين روى إلى الفقيه محمد بن جهم
يوسف بن عمار بن جبان ثقة صده وهو أخو أسحق ومرعه وفي نفق في الوجيز وثقة صده وله يثبت وفيه نقد كما نأخذ من كلام ابن
عند

فذلك أبو البرية في النسخة عبد الله بن فضال عن قتات هو أبو البرية لا بريرة وقد سبق أن كتبته فضال عن عبد الله بن فضال في المقام وهو ثلثة
فمن أبو بشر الجليل من أصحابنا الكوفيين روى عنه الصنفاء ومحمد بن علي بن محبوب وأحمد بن أبي عبد الله أسد الله بن محمد ويقال مستخرج
ثقة ابن أخ صفوان بن يحيى أبو بشر السراج أحمد بن محمد جمع أبو بشر العبد سعد بن سعد في قول جمع أبو بشر الفخري أحمد بن إبراهيم بن محمد
جمع أبو بصير عبد الله بن محمد الأسدي في قول كشي في قوله لم يثبت في بعض النسخة كما هو المعروف في أمثال وادعي بعض أن رواه ابن
أوزاعي في الغم وهو من قبل الحرب وهو على أيا فر وفي بعض النسخة في بعض النسخة كما هو المعروف في أمثال وادعي بعض أن رواه ابن
مسكان في نسخة وادعي المرادى وفي نسخة عليه أنا وجدنا وأبو بصير بن أبي بصير ويمكن أن يكون أبو بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
يكون يوسف أبو نصر بن أبي بصير بن أبي بصير في نسخة في بعض النسخة في أبي بصير وفي نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
الغهم وأبو بصير بن أبي بصير بن أبي بصير في نسخة في بعض النسخة في أبي بصير وفي نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
وأما إذا روى عن الكاظم فإنه محض صحيح في أبي الغم وبالع في الأسماء في أبي بصير في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
ببسر وهو من قبله والخبر بما في كشي أبو نصر بن يوسف الحرب تبرز في مكان في موضع آخر هكذا أي كما ذكره عن كشي في نسخة هذا الكتاب أي كشي بأبيه
عندنا وهي نسخة مصححة وغير مصححة واشتبه على الشيخ روى في قول جمع نظر أبو بصير بن يوسف الحرب وبنوعه غيره مثل ما في نسخة فضار على
اشباههم أبو بصير أربع فاذ أوقع في رواية حكوا بضعف الحديث وهذا خلاف الواقع فاهم ثلثة والثلثة لجلالة ثقات والمحدثين
وقد خفي هذا على جميع الأعلام ولحمد الله على شدة الإلهام انتهى من خلاصه وهو جدد وعلى تقدير وجود رابع فلا يكاد ينصرف إليه إلا طواف
مطاف لا تغفل أبو بكر بن أبي سالم أسد الله بن فضال في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
ولذا عدها في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
أسد الله بن أحمد بن أبي بصير في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
عبد بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
الاضطراب في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
نفسه في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
بعد نقل الجماعة عن كتاب البرقي قال ثم قال يعني البرقي ومن الجماعة من أصحاب أمير المؤمنين فلان وفلان فظهر ظهورنا ما أن هذا
وأما له من المذكورين لبسوا في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
أبو بكر الحضرمي أسد الله بن محمد بن محمد بن أبي بكر الحضرمي يعني أبي بكر الحضرمي في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
الحضرمي في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
رأيت في كتابه خلاصا كثيرا لا يمكن الاعتماد على نقله في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
أبو بكر الحضرمي في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
من الأخبار أن كان امام جماعة في الصلوة وظهر ذلك المعصوم ولم ينكر عليه وذكر له أحكام الجماعة وأيضه هو كثير الرواية جدا وروى عنه الجماعة
ومن جملة أصحابه فتدبر أقواله حسن على المشهور والمعروف بهذه الكنية وهذا الوصف عبد الله بن محمد ولا ينصرف إلا طواف
في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
في طريفها أحمد بن محمد بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
النوثر وحكم السيد الدار في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
قلت هذا على ما في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
أبو بكر بن علي بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
الدليل بين أبو بكر الفخري في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
بن محمد بن عبد الله الفخري في نسخة في أبي بكر الوراق أحمد بن عبد الله بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
ووظف على نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
نقح أبو الجارود في نسخة في أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير
المهملة أبو جعفر كشاد داود بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير بن أبي بصير

في حقه وفي غيره الباب الاول في زيادة بالسن المملوك وفي حقه السهراف وفي العيون بسند معتبر عن ابي عبد الله عن ابي جعفر عن النبي صلى الله عليه وآله
 بتبعه اثنان ما كلف جثا لك فان اكثر الناس في الدنيا سبعون الف سنة فاما ابو جعفر فمئة من طعام حتى لم يباله الله تعالى في
 نفعه من حقه ايضا التجار ويزيدون به المصنوعة بعد جعفر وقد ذكر في حقه من ضحك اصحابه مع انا ذكرنا في ابي بكر بن حزم عن ابي الحسن عليه
 السلام في ابي جعفر في حقه من ضحك ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 ان الرضا عليه السلام وعبد بن حمزة لا يعرفونك كانا ابو طاهر بن حمزة بن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 الفريجي يروي عن الرضا عليه السلام في ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 بينه وبين ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 محمد بن عبيد الله وفي حقه ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 في الصحيح ويظهر من نفسه واما بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 عن الرضا عليه السلام فلا يكاد ينقض الاطلاق اليهما الله وعدم معرفته وفي ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 المذكور وعلى محمد بن عبد الله في ذكر الفضل في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 المئة ايضا ذكر في الكوفي الذي يظهر انما واحد كاهن ابن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 ابو جعفر الاحول مؤمن الطاق اسم محمد بن النضر ابو جعفر الاودي في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 ويقال له الكوفي الاودي كما امر ابو جعفر الاشعري محمد بن الحسن في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 الاشعري محمد بن فضل جمع ابو جعفر الاحول في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 الاودي محمد بن الحسن بن عبد جمع ابو جعفر البجلي في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 احمد بن محمد بن خالد جمع ابو جعفر البجلي في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 البصري يروي عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 الرضا ابو جعفر البصري البغدادي محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 ابو جعفر النعماني محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 الحريري محمد بن احمد بن محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 جعفر بن محمد جمع ابو جعفر النعماني محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 جمع ابو جعفر الرازي محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 وفي حقه ابو عبد الله ابو جعفر الرضا في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 ابو جعفر الزيات محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 احمد بن محمد بن عمرو بن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 له كتاب وبناه عن جعفر عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 الصانع محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 بن الحسن بن عمرو بن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 محمد بن الحسن بن سعد بن عبد الله جمع ابو جعفر الطبري في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 عيسى بن جعفر بن حاتم جمع ابو جعفر الطبري في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 بن جعفر جمع ابو جعفر الطبري في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 جمع ابو جعفر الطبري في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 بن الوليد وحمد بن نزار بن حاتم جمع ابو جعفر الطبري في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 بن هيران جمع ابو جعفر الكليني في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 احمد بن ابي فداء جمع ابو جعفر مولى المنصور محمد بن الحسن بن شاذان في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم
 محمد بن حمران جمع ابو جعفر الهادي في حقه من كلامه من هذا الخبر ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم عن ابي بكر بن حزم

[illegible]

فذكرهم ففعله ولم يكن النظر في ذلك كيف لم ينفذ على ذلك وكذا في ثقب ولعل في قول المبرز انه صكها الاله الى ما
 ذكرناه في ابوطاهر بن حمزة بن البسج الاشعري في ثقبه وذا صفة من اصحاب الجهادي وفي جيش ابوطاهر بن حمزة بن البسج لخواجده في ثقبه
 في روى عن ابى الحسن الثالث نسخة احمد بن محمد بن عبيد بن عتبة وكان اسمه محمد كما اشترى النجعة لرجل من بني النعمان في الجمع ثم انظر
 سقوط كلمة ابوه قبل الرضا من حيث ولا يخرج عن قسب للزوم كونه من روى عن ثقبه من الامم مع انه لم يذكر فيهم ويستبعد روايته عن الرضا من
 الهادي عدم روايته عن الجواد فندبر في ثقبه من ثقبه في الحاشية ابوه وعليها وفي شكاعة احمد بن محمد بن عبيد وهو عن كرتا
 بن ادم كما يستفاد من نسخة ابو جبريل في كان اسمه محمد كما يستفاد منها ابوطاهر الرزاري محمد بن عبيد الله بن احمد في ثقبه عن النفس الجند
 سليمان بن الحسن وباني ابوطاهر ليعبد الواحد بن عمر محمد بن ابي يونس ومحمد بن علي بن جاك اقول بوصف الاول بالفرع الثاني بالوراء
 الثالث بالعمى او الشبي على الخلاف في النسخ وقد مر في الاسماء ابو الطيب علم بن واثة ابو الطيب الرازي من جملة المتكلمين وله كتب كثيرة في
 الامامة والفقه وغيرهما من الاخبار كان اسما ابى محمد العلوي وكان مرجئا والصلح كان وعبد الله قال الشيخ الطوسي يابن ابنه ابا القاسم
 وكان ضيقا وسبطا ابا الحسن وكان من اهل العلم في قوله وعبد الله بعد من الاخبار وله كتاب بارة الرضا وفضله ومجربا في نحو
 من مائة وروى وباني في ابن عبيد الله ذكره اولا لظهوره من اجله علمنا كما ذكره في ثقبه ولذا ادرجه في المعتبرين ويشهد له بل يدل عليه
 قول الشيخ كان اسما ابى محمد العلوي وهو يروي عن محمد بن ثقبه الجليل وربما سبق الى بعض الادهام دلالة قول الشيخ كان مرجئا والصلح
 كان وعبد الله على ثقبه ما بل عدم كونهما منا وليس كذلك فان الخلاف في امثال هذه المسائل واضح بين اكثر المتقدمين وشيخ الطائفة الحنفية
 كان وعبد الله يروي عن ابن الجبيرة كان فائدا ليعبد الله في ثقبه هشام بن الحكم وابن سالم ويونس وهو اعظم من ذلك في نسخة احمد بن محمد
 بن نوح ذهابا ليعبد الله بن الثلثة وابن الوليد والسيد الموفق وغيرهم من الاجلاء الى الاشياء لا نقول بها في هذه الا زمان ومروءات الحنفية
 البخاري في قوله ان الذي ظهر في ثقبه من كلمات اصحابنا المتقدمين وسبوا اساطين الحديث ان المخالفة في غير الاصول الحسنة لا توجب
 الى اخر كلامه فلا حظ وقد مر هذا في قوله في ثقبه قال الشيخ الطوسي يابن ابنه لا يخفى ان هذا من ثقبه كلام الشيخ في ابي منصور الصرام
 وابو القاسم بن منصور وابو الحسن سبطه كما سيجي ولعل مرده ايضا واذ ذلك بارجاع الضمير في ابنه الى الصرام في ثقبه ابو ظبيان في اصحاب
 من لم يرق عنه صفة وفي جامع الاصول تابعي منه هو الحديث مع علياء وعمار واساتير بن زيد روى عنه ابنه قابوس والاعشى ما بالكوفة
 سنة ثمانين اسم جده بن جندب في ثقبه كذا في الباقية في حديثه ان علياء مع علي بن الحسين ابو ظبيان محمد بن مفلاص ابو عامر بن جناح
 من اخيه سعيد بن شعبة ابو العباس البقيا والفضل بن عبد الملك تقدم ابو العباس الجواني عن وباني في ابن العباس الكوفي الجواني ابو العباس
 الجواني قال نصر بن الصباح ابو العباس الجبيري اسم عبد الله بن جعفر كثر في تقدم في الاسماء اقول وبني ليعبد الله العمى كما روى ابو العباس
 الشجراني عن المبرز بعنوان ابن نوح ابو العباس الضمير المفسر احمد بن الحسن الاسفرائيني عن ابو العباس الطبراني قال نصر بن الصباح انه
 كان من العلوة الكبار الملقون كثر صلا ان فيها الطبراني بالطاء المهمل والملاء الموحدة والراء والنون قبل الالف ابو العباس الكوفي
 محمد بن جعفر الرزاز روى عنه محمد بن يعقوب اقول هو ابو العباس الرزاز وقد سبق في الاسماء ابو العباس الكوفي الجواني عن وهو احمد بن
 علي بن ابراهيم بن محمد علي سبني من لم وباني في الالف بانه ابو العباس الجاشي هو الجاشي المشاهدين علي بن احمد بن العباس وبانين
 الى جده فيقال ليعبد الله العباس وهو ابو العباس بن نوح هو احمد بن محمد بن نوح او احمد بن علي بن العباس كما تقدم اقول من في القوائد الاول
 وفي مشكا ابو العباس احمد بن علي بن العباس بن علي بن نوح الشجر اعني وكثيرا ما يرد ابو العباس احمد بن محمد والمراد به احمد بن نوح
 الشجر اعني على الظاهر وسابق عليه ابو العباس النخعي المبرور ونقلب مشهوران ثقب ابو عبد الرحمن الاعرج الكوفي وذا صفة له كتاب وينا
 عن جماعة عن ابى الفضل عن جده عن الثقب عن اسمعيل الفريسي عنه اقول هو ابو يوسف عطية الثقبه ونصر عليه في الجمع ومشكا وغفل عنه المبرز
 ابو عبد الرحمن بن عبد الله بن جدي السلمي وبعض الرواة طعن فيه من خواص علم في عنه صفة وفي جامع الاصول احدا اعلام التابعين وثقافتهم
 صحه علم بن اسباط الب وسمع منه ابو عبد الرحمن الحذاء هو يوسف بن عطية ثقب ابو عبد الرحمن الكندي قال في ثقبه بعض كثره ان من الكنديين
 المشهورين حكمة والعباس بن صدقة وابو العباس الطبراني وابو العباس الكندي المعروف بشاه رئيس منهم ايضا وقال نصر بن الصباح
 العباس الكندي وابو العباس بن الطبراني وابو عبد الرحمن الكندي المعروف بشاه رئيس من العلوة الكبار الملقون صفة وفي كثره قال
 نصره الا ان فيه الطبراني ابو عبد الله الاشعري عن وهو الحسين بن محمد بن عمران وفي شكاعة الكندي ابو عبد الله الباقاني ياب
 في اخر الكتاب عن صفة من روى الشبهة وكا برها ثقب ابو عبد الله الجبلي الكوفي عن اصحابه من اليمن في عنه صفة كفيكان مردود اذهب
 اخبر الى معوية اقول الظاهر بن عبد الله الجبلي الذي ارسله الى معوية برسالة فلم يرجع اليه فلا حظ في نسخة ابو عبد الله البرقي محمد

[illegible]

[illegible]

الاخوة هذه الروايات ومن جملتها جلالته وفي الوجهة وفي الحادي ذكره في الصنف وفي شكوا الفضل الخراساني عنه معوية بن حكيم
ابو الفضل الخولاني ادريس بن الفضل جمع ابو الفضل الساباطي عمار بن موسى جمع ابو الفضل السمرقندي جعفر بن معروف جمع ابو الفضل
الصافي ذكره كثير من كتاب الجبر وكتاب الخبر وكتاب الفخر واسم محمد بن احمد بن ابراهيم بن سليمان الجعفي وكان من اهل مصر اخبرنا
احمد بن عبدون عن ابيه على كرامته بن احمد بن كرامته بن الزواي محمد بن الحسن محمد بن خنيزان يعرف بابن ابي القاسم المعافى عنه ثبت تقدم في الاسماء
ابو الفضل الضمير سدبر بن حكيم عن ابو الفضل العتيبي محمد بن الوليد جمع ابو الفضل القندي الانباري ياد بن مروان عن ابو الفضل الكندي
ادريس بن زياد جمع ابو الفضل المناشي عباس بن هشام جمع ابو الفضل الوراق العباس بن موسى جمع ابو القاسم بن ابي الطيب خراساني
ان كان فيها وسيط في ترجمة ابي منصور الاثر ان ابنه ابا القاسم كان ضمنها نفي اقول ليس ابو القاسم ابنا لابي الطيب بل اشترافا ليه نعم هو ابن ابي
منصور كما بان في لاحظ ابو القاسم الاشعري الفريسي محمد بن عبد الله جمع ابو القاسم الجعفي معوية بن عمار وعصم بن القاسم وجعفر بن محمد بن يحيى
جمع ابو القاسم السلمي نصر بن الصباح جمع اقول مضى في محمد بن عبد الرحمن بن فقيه ذكر ابي القاسم السلمي وهو من مشايخ المعتزلة وشيخ بن فقيه
المذكور على ما ذكره ابن النجاشي واكثر من النقل عنه واما نصر بن كحي بن ابي القاسم وكان من اهل بلخ لكنه غير مشهور بكتبه ابو القاسم الزبيدي
البقال عبد العزيز بن اسحق جمع ابو القاسم السكوني الحسن بن محمد بن الحسن جمع ابو القاسم بن سهل الواسطي العدل كما في جرح مضى عبد الله
ابن زيد فلاحظ ابو القاسم الكوفي يقال له محمد بن ياد وفي نفي وبقال له عبد الرحمن بن حماد ايضا على امره ابوهم بن ابي البلاد ورو عنه محمد بن
عبد الحميد اقول هو كنيته له عبد الرحمن بن ياد حماد كما مضى في ترجمته وما في ترجمة ابوهم المذكور في الفاسطاني من حماد وفي الحادي نقل عن
سنان بن ابي حماد بن ابو القاسم المغربي الحسن بن علي بن الحسن جمع ابو القاسم الموصلي عبد الواحد بن عبد الله جمع ابو القاسم الخوي على محمد
بن ياد جمع ابو القاسم النخعي عبد الله بن طاهر جمع ابو القاسم النهدي الفضل بن بشان في نفي والعلان الفضل جمع ابو قناده الفهمي على محمد بن
خص ابو القاسم وهيب بن كريب جمع ابو القاسم طاهر بن جعفر بن محمد بن نفي ابو كريمة الاذني في ترجمة محمد بن مسلم ما يظهر من ترجمته وهو ابو كسر
له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي الفضل عن محمد بن ابي عمير عن اسمعيل بن اسمعيل عن اسمعيل بن عبد الله عن اسمعيل بن عبد الله عن اسمعيل بن عبد الله
طريقا له ولدا حسنة خالي وفي نوادر الشهادات من يرو عنه انه قال تقدمت الى شريك في شهادة لزمته فقال له كيف شهدا ذلك وانت
تغيب ما نفي فقلت فها هو قال لو فرض قال فيكتب ثم قلت نسبتي الى اقوام اخاف ان لا اكون منهم فاجاز شهادتي وقد وقع مثل ذلك لابن
ابن جعفر وفضل بن سكرة وفي كثير من المواضع كثر بالجميع قبل ان يوجد هذه اللغة والموجود اما هو بالملحة ومعناه الفضل على ما في
اقول ومضى في محمد بن مسلم ذكره وفي شكوا ابوهم عن عبد الله بن علي الزيري ابو ليلى بن عمرو تقدم في ابي الجوشاء انه خرج على ابي صفير
وهو على عهد عمره ابو ليلى من الاصفهاني صاحب علم في عنده في اسم بلال او بليل بالنصير وبقال داود وقبل هو ينادي
بالنضائنه وقبل اوس شهدا وما بعدها وعاش الى خلافة علي وفي هب شهدا واحدا وقتل بصفير عن ابنه عبد الرحمن يقال له
بلال وقبل اوس اقول في الوسط في الجامع اسم ابو ليلى ينادي وبقال داود بن بلال بن ابي جهم السجستاني انه في مضى الاسماء عن داود بن
بلال ابو ليلى ابو مالك الجعفي له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطيعة عن محمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه في جرح له كتاب
برويه احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه اقول فاجش وست كونه اماما وكذا ابي بكر من غير فوج وروا عنه ابن ابي عمير تشبيرا الى الوفا
وروا عنه جماعة كتابه الى جلالته فندبر ابو مالك الحضر هو لفتحاك داود مالك العتري محمد بن حمزة جمع نفي الا الغزي ابو ماوية بن وهب
الابيع بن اشد من الجعفي بن من صاحب اهل المؤمنين في عنه صا اقول قبله ابو ماوية في خواصه ابو الحسن بن محمد بن الحسن على نفي ابو الحنبل كوفي
ثقة روى عن ابي عبد الله ظهر وادسه من صاحب الكاظم ابو الحنبل العامري عبد الله بن شريك جمع ابو محمد الاذني روى عن عبد الرحمن
وحمزة بن عبد الله الجعفي ابو بكر بن محمد الاذني جمع قلنا الاول لا يصر في الاطلاق اليه واني لم ارم بن حكيم انه ابو محمد الاسدي صاحب
ابن يرم الا في كتابه وبناه عن عدة عن ابي الفضل عن ابن بطيعة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله
له كتاب جلد في الجمع عبد الله بن محمد باصبر الاسدي فلاحظ واما ابو محمد الاسدي فعن يونس بن شعيب بن قيس بن الربيع والقاسم بن الحسن و
عبد الله بن محمد الحنفي وصفوا بن مهران جمع ابو محمد الاسدي صاحب له من الاضواء ذكره ابن بطيعة قال حدثنا بكتاب البرقي عن ابي عمير
جرح وروى عن الاسدي والطائفة واحد قلنا جرح به في الجمع ابو محمد الاسدي الحسن بن علي بن الحسن جمع ابو محمد الاضواء قال كثر قال
نصر بن الصباح ابو محمد الاضواء المذكور يروي عنه محمد بن عيسى العبيدي وعبد الله بن ابراهيم مجهول لا يعرف وقول نصر عنك ليس بحجة فيه
وفي فتح باب ان المؤمن لا يكره على فخر وجهه ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الحميد عن ابي محمد الاضواء وكان خيرا اقول في الجمع انه الله
بن محمد وكتبه كان ضوله كان خيرا ممدج وكلام نصر بعد تسليم حجة غايته انه مجهول عنده ولذا في الوجهة انج وفي كثر يادوي في ابي

[illegible]

فانتهى بونا باحاديث من احاديث ابي صالح عن ابي هريرة فقال عوف بن ابي هريرة انهم كانوا يذكرون كثيرا من حديثه وقد روى عن علي انه قال لا تاتوا
الكتاب الناس واكذبوا على رسول الله ص. وروى ابو يوسف قال قلت لابي جعفر الى ان قال ابو جعفر والصحاب كلهم صدوق عدا
رجال انتم عنهم اياه وروى الرواة ان اياه وروى كان يراكم في الصدقات في الطريق ويلعب بهم وكان يجلس هو امير المدينة
في السوق فاذا انتهى الى رجل يمشي ما ضرب بجله الا ضربا في الرجلين فيجاءه الامير يعني نفسه ثم قال ابن ابي الحديد قد ذكر ابن قتيبة
هذا كله في باب المعارف في خبر ابي هريرة وفي رواية في نسخة لا غيرهم عليه وقال في موضع آخر ذكر شيخنا ابو جعفر الاسكافي ان معاوية وضع قوما
من الصحابة وقوما من التابعين على وانه اختار فيهم على جعل لهم جلا بربعتي مثله فاختلفوا ما ارضا منهم ابو هريرة وعمر بن الخطاب
والمغيرة بن شعبه انتهى نقل عن الجاحظ في كتابه المعروف بكتابه الجهاد ان اياه وروى في الرواية عن رسول الله ص قال ولم يكن على
رضة يوفى في الرواية بل منهم ويطلع فيه وكذلك عمر وعائشة انتهى في مناقب الخوارج عن رجل اسال اياه وروى بصفته في مجلس معاوية
فقال اشكرك بالله ان سالتك عن حديث سمعته من رسول الله ص المجتنبين قال نعم قال الرجل سمعت رسول الله ص يقول لعلي م كنت
مولاة فمولى مولاة اللهم والذين والاه وعاد من عاداه قال نعم قال في رايك واليت اعداءه وعاديت اوليائه فقال ابو هريرة انا لله وانا اليه
راجعون انتهى عن فضائل السبعة في شرح ابن ابي الحديد وروى عن ابي النور عن عبد الرحمن بن ابي النعمان عن عبد الله بن ابي النعمان عن اياه وروى
لما قدم الكوفة مع معاوية وكان يجلس العشايا بكته ويجلس الناس اليه فجاها شاب من اهل الكوفة فجلس اليه فقال يا اياه وروى اشكرك الله
هل سمعت رسول الله ص الى اخر ما تقدم فذكر اقول هذا احد رجال القوم وجملة احاديثهم ورواه شريح بن عبيد الله في حديثه عن اياه وروى
وجملة داخرة من احكامهم وجملة من اياه في اخر من اياه كاشف وابي موسى الاشعري وعمر بن الخطاب والمغيرة بن شعبه وابي هريرة و
جبر بن عبد الله العجلي وعبد الله بن الزبير وعروة بن الزبير والرفعي والشعبي ومكحول وابي مسعود الانصاري والحسن بن ابي الحسن البصري
بن زيد وعمر بن ثابت كسب الاجم والآخرين من فقهائهم ومحدثيهم وائمةهم وتابعيهم وربما اشترى الى بعض ما اخر فابره في بعضهم في هذا الكتاب
يا ناعى الاسلام ثم فاضله ابو هريرة العجلي عن في شجرة اهل البيت المجاهدين ابو هريرة العجلي قال ابو بصير قال ابو عبد الله ص
بنشدنا شجرة اياه وروى قلت جعلت فداك ان كان يشرب فقال لا يشرب الله وما دنس لا يضر الله ولا يضر الله ولا يضر الله ولا يضر الله ولا يضر الله
فان ابو هفان العبد عبد الله بن احمد بن اياه وروى له اياه عن جماعة عن اياه الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن محمد بن علي بن اياه
اسمعيل بن همام ص ابو الهيثم بن النعمان ص وروى عنه في السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ص قلت ذكر ذلك كس عن فضائل كتاب
المختار في الاثنى عشر الذين نصوا اليه ابو الهيثم هذا وفي بعض ما ملك قلت مضمون في كس في خزينة وفي الحاوي في ذكره في كتاب
وفي الوجيز في ابو الهيثم فقال انه نحا الدرس عبد الرحمن فقد عرفت قلت بلفظ هذا بالخطار كما تقدم في الاسماء ابو يحيى العطار قال
كس كان من اجله الكتاب الحديث وروى عنه الله هذا الامر وصفت من الرواية على الحشوية تصديقا كثيرا انها كتاب خلاف عمر وروى الحشوية
كتاب المجتبه المأثبة بصفه في اهل الحشوية فضائحهم كتاب الصهاكي في فضائح الحشوية حش وروى عنه في قوله تصديقا حسانا كس
كس اسمه احمد بن اود بن عبد الفراء كان من اجله الى قوله من الرواية على اصحاب الحشوية تصديقا كثيرا والف من فون الاجم اجابنا
ملاخا وذكر محمد بن اسمعيل النسابة ابو الهيثم بن محمد بن طاهر فامر بقطع لسانه وبده ورجله وبضرب الف وسط وبصلبه وسحق
محمد بن يحيى الرازي وابن البقوي لبرهم بن صالح الى ان قال وخلي عنه ولم يصبه بيلته وسند كرو بعض صفاته فانها ملاخ ذكرها
من في كتاب الفهرست فقلنا هاهنا كتاب اول ذكره في الحاوي في الضعاف وجملة في الوجيز في الاسماء مما ذكرناه ولم يذكر في الكافي ابو يحيى
حكم بن سعد الخفجي وكان من شرطه التحسين الاولياء من اصحاب علي في عنده من حكم بن سعد ابو يحيى الحنطاعنة الحسين بن محمد بن عتمة
بكتابه جرح وفيه ابو يحيى سفينا الحنطاعنة كتابه وبناه عن جماعة عن اياه الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن محمد بن علي بن اياه
عن الحسن بن محبوب بن علقم قال جرح وسن كما مر غيره كونه من الامامة ورواه الحسن بن محبوب عنه تشير الى الجلالة مضافا الى وانه جماعة
كتابه ابو يحيى الصنعاء الذي روى حديث الفان الزلزال في ليلة القدر في في باب ان الائمة يزادون ليلة الجمعة على اصناف
يا ابو يحيى ان لنا في باب ليلة الجمعة لثان لثان قلت جعلت فداك وماذا لك الثاني قال يؤذن لارواح الانبياء والاصفياء
ودرج الوصي الذين ظهر اتيكم بمرج بها الى السماء حتى توافي عرش ربها الحديث وروى في في عنه النص على بن ابي ابيد في كشف الغم
على الطبري كذا المفيد عنه من الثقات من اصحاب الرازي النص على امامته والظاهر عن ابن ابي عمير قلت هو كذلك ونص عليه
في الجمع هذا ولم يثبت في ارواها المفيد والذي فيه رواية النص عنه لآخر وكذا نقل عن الارشاد لم يلحنا عناية الله في حاشية
الجمع ابو يحيى المكفوف له كتاب وبناه عن جماعة عن اياه الفضل عن محمد بن محمد بن طرخان عنه في في نظر روى عن اياه عبد الله ص

وكان الجني هو أمها المذبذبة
وأما هجرها أما بضحايا الناس لك
فيقول الحقيقة التي جعل الدين قباحا

ابن ابي محمد بن عثمان
الحمد لله
البغدادی

[illegible]

الاطلاق الا الى المنصور المعروف وهو الحسن فلما اخبر ان لا يكاد ينصت الاطلافا له ولذا لم يذكرها في الجمع وفي الوجوه والحاوي
ذكر الاول فقط وهو الاول **البربري** في تاريخ ابن زيد البلخي اما البربري فاصحاب نبيج الحائك او ابناؤهم ودعواهم كلام انبياء وكتبوا
انهم لا يموتون ولكنهم يرفعون ونعم نبيج انهم صعدوا الى السماء وان الله مسح على راسه وخرج في فيه وان الحكمة تثبت في صدره وانهم في ولعوتهم
البربرية فرقة من الخطاينة يقولون الامام بعد في الخطاب نبيج وان كل مؤمن يرضى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقبل للموت بل يرفع الى
الملوكوت وادعوا معاينة امواتهم بكرة وعشيرة وكان ابو الخطاب يزعم ان الائمة انبياء ثم الهة والهة نور من النبوة ونور من الامانة ولا يخفى العالم
من هذه الاثر وان الله هو الله وليس المحسوس الذي يرونه بل انما نزل الى العالم ليس هذه الصورة الانسانية لئلا يفهم منه ثم ما دلت له كونه
الان قال ان الله لم يفصل من الله وحل فيه وانما كل من الله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا **اليساحي** ذكر في غير محل الاسك
انه من كلام الصاحب الذين رواه من اهل الروي في قول الله رب في نسخ عديده من كمال الدين ونفله في الجمع عن سبع الشبهة عن الصادق
وباب عن ثمانية الشامي فلا حظ لكن في كشف لغة **البشاشي** على بن ابي جعفر جمع البطل عبد الله بن العظم فقد عنه ثقب البشاشات
اسمه الفضل صاحب عبد الملك ابو عباس **البلالي** الظاهر بن علي بن بلال كان من السفراء ونقيب ولنا علي بن بلال البغدادي في
هذا روى عن محمد بن احمد بن يحيى محمد بن ابي قناده وهو ثقة روى كروا ابو الطيب بن علي بن بلال ابو محمد بن علي روى ولما ظفر له يوثق بل
مواقفه لاجنه والله العالم روى علي بن بلال ابو الحسن الملقب بالبربري وهو ثقة روى عنه المغيرة وابن عبد بن وربا الخليل احمد
هؤلاء في غير باب البربرية قوله في الحاوي لم يذكر الا الذين في الوجوه **البلال** ثقة ولعله لا ينصرف الاطلاق الى الثقب مع ضد الفرائن
وهو كك **بنان** عبد الله بن محمد بن عيسى بن عذبة بن عوف البوقلي العربي بن علي بن عذبة بن عوف **البشاشي** الحسين بن احمد بن المغيرة عن
البيان في تاريخ ابن زيد البلخي اما البيان فانهم اقراب النبوة بيان وهو رجل من سواد الكوفة ناول قول الله عز وجل هذا بيان للناس انه
هو وكان يقول بالثنا في راجعه فقتله خالد بن عبد الله الفيراني في ربيعة بنان ايضا مع زيادة اليه في عبد الله بن حمد بن شريح
تغلب القوي احمد بن يحيى بن عوف اول من ذكره في احمد بن ابراهيم السعيل **السلهكري** هرون بن موسى **الشرابي** الحسين بن
احمد بن المغيرة بن عوف فلك من ذلك في محمد بن الحسن ثم القمالي ثابت بن بنار بن عوف ثوابا محمد بن عوف الثوري عن وهو من غير فقه سني
العامي المشي ورواه عمر بن سعيد الثوري سنيان طريق الثوري **الجارودي** مضمي كرمهم مع البربرية ويقال لهم الحربية ايضا
منسوبة الى ابي الجارود فادب المنذر الحرب وهم القائلون على علي وكفر ائمة وكفر من انكره بن عوف اول في العاموس الجارودي في
من الزيدية نسبت الى ابي الجارود ثم اليه فيكون ابو زبادة كنية المنذر بن ابي زبادة وفي جمع البربرية هم فرقة من الشيعة ينسبون الى الزيدية وليسوا
منهم نسبوا الى ثقب لهم من اهل خراسان يقال له ابو الجارود زبادة من المنذر وعن بعض الافاضل انهم فرقة من الزيدية وهم شيعة وفرقة
زيدية وهم لا يجعلون الامانة على بالنص بل عندهم هي شريفة يجوزون تقديم المنصو الافاضل ولا يدخلون الشيعة انهم **الجارودي**
محمد بن احمد ابو عبد الله لار في **الجارودي** علي ماضي صه با في الجارودي وهو عن الجرحي على بن الحسن الطاطري لنا انهم اسمعيل بن عبد
الرحمن الجرحي قلت لكنهم لا يكاد ينصت الاطلافا له ولذا لم يذكر في الحاوي الوجوه الا الاول **الحجج** ابن الحجج بن عوف قلت مضمي ابن الحجج
وفي الاسماء ما ينبغي ان يلاحظ الجمع في اود بن القسمة وكثيرا ما يطلق على سلمان بن جعفر ايضا فقد عنه ثقب **الحجج** اسمعيل بن جابر
واسمعيل بن عبد الرحمن بن عوف قلت وجابر بن زيد بل لعله الاول بانصت الاطلافا له وباني عبد الله بن محمد الجحفي ايضا وكثيرا
ما جعل لا ينصرف اليهم الاطلاق **الحجج** عبد الرحمن بن يحيى بن الجحفي في حدوده واربهم قالا حديثا ابو جعفر محمد بن عيسى قال كان
الحجج في خرج مع الحسن الى خراسان وكان من فوائده كشي الجحفي بن عوف بن الجحفي في حدوده واربهم قالا حديثا ابو جعفر محمد بن عيسى قال كان
الحجج في نسبة محمد بن عبد الله الاخرج ابن الحسين بن علي بن الحسين وفي كرامة نسبة الى حواشي فرقة بالمدينة وطاصه وجش ان الحجج هو علي
بن ابراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد هذا ولعله نسبة الى بلد جدته والافند قال صاحب العدة ان عليا هذا ولد بالمدينة ونشأ بالكوفة
ومات بها والذي يظهر لنا ان هذا نسبة لا ولادة والله العالم وفي ثقب في باب المنص على الحسن الثالث ان ابا جعفر كتب صيغة
الى ابنه علي وشهد الحسين بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن اسباط وهو الحجج في علي مثل شهادة احمد بن ابي خالد وقال
علي بن محمد الخزاز في الكهانة في جملة سند قال حدثنا ابو محمد هرون بن موسى قال حدثني ابو العباس احمد بن علي بن ابراهيم العلوي المعروف بالحجج
عليه علي قلت وهو الحجج من لور وظهر هذا وما ذكرناه عن في ما ادعاه المضمي في نسبة لا ولادة قوله ما ادعاه الميرزا فهو بنامه
كلام شفي ربيعة علي بن ابراهيم بن محمد بن الحسن فلا حظ ولا يخفى ان الحجج المذكور في كش هو علي بن ابراهيم المذكور وكما يظهر من صفة والميرزا ذكر الحجج
في باب الجيم وقال في ربيعة علي مضمي باب الجيم من كش رويته خرج مع الوضا والفاضل ع ب ذكره في ربيعة علي وفي الاختصاص في ربيعة الكشي على

زبادة بن ابي داود بن عوف
مضمي زبادة بن عوف
ابو الجارود نسبة
الجارودي

[illegible]

[illegible]

والجمع ايضا غيره الصنف ابراهيم بن عمر القتيبي جمع الصولي احمد بن محمد بن جعفر جميع الصنف شفي سليمان بن الحسن بن صهر احمد
ابو عبد الله البرقي محمد بن ابي القاسم جميع الصنف ابو كليب بن معوية بن جميع الصنف اسحق بن عمار و محمد بن عبد الله بن سليمان بن عمار بن
الصنف علي بن زيد بن زيان جميع الصنف علي بن محمد بن باد جميع صهر ليس اصبع بن عبد الملك جميع اقول في كلامه انه شفي سليمان بن عمار بن
لا في ترجمة ثابت بن دينار و كثر عن حد ثابث عن حد ثابث الذي و عن عبد الملك بن ابي و شفي سليمان بن عمار بن عمار واه ابو
حمزة واصبع بن عبد الملك بن خرم بن ابي حمزة اه فبدل هذا الفاضل العنبر المجلد بالمعجزة وذكر بدل عن ابن وحمل اسم ابن عبد الملك
وهو ضرب اصبع وضربنا العنبر فلا انفصل الطاطري اسمه على بن الحسن و يقال الطاطري عن يوسف بن ابراهيم صهر وفي نفق و يطلق على
عمه عبد بن محمد ايضا فقلت المطلق بنصرنا الى على كاصح في الحاوي قال واذا قيد بالبحري فحين على لم يذكر في الجمع والوجه ايضا الطاطري
ابو على الفضل الحسن بن نفق اقول ذكرته في الاسماء الطاطري محمد بن جبر بن الحارث الثقفي وقد يطلق على العامي ايضا الطاطري الاملي الخليل
الذي هو له غلام خليل بنين وهو احمد بن محمد الطاطري العلوي ابراهيم بنين واسم الحسن بن حمزة بن ابراهيم بن عبد الله بن عبد الله بن الحسن
بن عبد الله الغضائري الطاطري الحسن بن راشد جميع الطاطري محمد بن علي بن محمد بن عيسى بن نفق اقول في الجمع حزم بن ابي ثادها وانه ابن علي
عيسى هو الطاطري الحارثي مضع الاسماء ما ينبغي ان يلاحظ الطاطري محمد بن عبد الله وانه حمزة بن نفق قلت لا ان المشهور المعروف
هو الادب كما في الاسماء ولذا لم يذكر في الجمع ايضا سواء الطاطري بنين وسبوت في المفضل بن عمر الطاطري الغالبه وفي محمد بن شاذان من
الطاطري ففصلنا الطاطري اسم محمد بن خالد بن نفق وابناه عبد الله والحسن العامي اسم عيسى بن جعفر بن العامي صهر ذكره
مع ابن بند وانه دعاه ابو الحسن وبنو احمد بن محمد بن احمد بن طلحة بن عامر وقد يبر عنه بلحم بن محمد بن عامر وفي نفق الطاطري العنبر
المذكور في التوقيع مع ابن بند عيسى الطاطري هو المذكور في ذكره في عن الاسكندر في الوكلاء ويظهر من كثرة الاعتماد على العامي في مخرج محمد بن
سنان وابنه عنه فيه ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان ذال والظان هذا احمد بن محمد بن عامر ومرفي على بن عامر ما لم يربط اقول
الذكر في مخرج المعتبره الثانية العامي بابي عثمان بن عيسى بن عيسى بن كثر بن نفق والحسن بن عثمان اقول الاول رواه
الاخير ان كلا بيان وجد بان العباسي هشام بن ابراهيم بن نفق العبد ابن عبدك جميع العبد بنين وهو شفي سليمان بن صعب العبد بنين
احمد بن هلال جميع العبد بن محمد بن عيسى بن عيسى العبد بنين جميع العامي عبد الصمد بن شفي سليمان بن نفق اقول
لعبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الثقفي ومحمد بن عبد الرحمن المذكور في كذا وفي ابن عبد الرحمن العبد بنين لنا ايضا عيسى بن صهر
ذلك اقول الثاني والثالث مجهولان لا ينصرف اليهما الاطلاق وبادي الحارث بن عثمان بن عمار بنين في الوجهه لم يذكر الا عبد الرحمن
العبد بنين اسمعيل بن شفي سليمان بن نفق العبد بنين جميع العامي الحسن بن بكران جميع العبد بنين في شعبنا
يعقوب بن جميع عفتا صديقا بن جميع العبد بنين علي بن محمد وابنه علي بن نفق اقول المعروف المشهور الذي من النقل عنه في كتاب الرجال سبناه
على ما ذكرنا في الاسماء جلالة العلوي بنين وهو يمين ذكره ابن شفي سليمان بن نفق الصدوق ابو الهذيل العامي المشهور علان الكلبه
على بن محمد بن ابراهيم وابوه وعمره محمد والظان ان لقب ابراهيم نفسه تقدم في محمد بن يعقوب بن خاله علان وفي النقل فقلت لظان هذا هو علي
بن محمد بن ابراهيم بن ابان المعروف بعلان المذكور في ذكره في شفي سليمان بن نفق وهو الكلبه في كثير كما يظهر من الفائده الثالثة عن ابن شفي
وسمي ما في صفي الفائده الاولى يظهر من انه لقب ابراهيم كاذرا بن نفق عامي الحسن بن علي بن الحسن بن الرضوي بن عمن العلوي او يترقى بن
وفي الاختيار في ترجمته اشار الشافعي الى ماله بشاروه في عقاله العلوي وانه يقولون ان علبياء رب وظهر بالعلويه الهاشميه واطهر ان
عبد واطهر وابنه من عند رسول الله صلى الله عليه وآله ووافقوا صاحب الخطابي اربعة اشخاص على فاطمة والحسن والحسين عليهم السلام وان عليا شيئا
الثالث فاطمة والحسن والحسين ثلثين والحقيقة شخص على لان اول هذه الاشخاص الامامة وانكروا شخص محمد وزعموا ان محمد بن محمد بن علي
وعلى هو رب واما محمد بن مقام ما اقامت المحنة سلمان وجعلوه رسول المحمد فوافقوهم في الاباحات والتعطيل والناسخ والمبطل
سمته المحنة عليا بنين وزعموا ان بشار الشافعي لما انكروا بدينه محمد وجعلها في علي وجعل محمد عبد علي وانكر رسالة سلمان من
على صورة طبر بن علي يكون البحر فلذلك سموهم العلوي وانه في ترجمة محمد بن شفي سليمان بن نفق هذه الفقرة والمحنة والعلوي وانه
واصحاب الخطابي ان كل من نسب الى ابن محمد فهو مطلق نفسه عن علي الله كاذب انهم الذين قال الله تعالى فيهم انهم يهود ونسبا
في قوله وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله ولما واه فقام بعدكم بدينكم بل انتم بشر من خلق محمد في مذهب الخطا بنين وعلى في
مذهب العلوي وانه فهم من خلق هذان كاذبون فما ادعوا من النسب في كان محمد عندهم وعلى هو رب لا يولد ولا يولد ولا يسود الله جل
وتعالى عما يصفون وعما يقولون علوا كبيرا العلوي بن جعفر بن نفق اقول يظهر من لك من ترجمة فارس بن جهم فلا يلاحظ العلوي بن جعفر

وهذا قطع استنباطا وصدا احصاياته وابطال امره والبعث ذلك في واحد لهم عن ابي مسالكهم بين يدي الله عز وجل عن هذا الامر المذكور
للحاشي المجاهد وكنت بخط ليلة الثلاثاء التاسع ليل من شهر ربيع الاول سنة خمس ومائتين وانا الوكيل على الله واحد كثير او منهم لعمري
هلل العير تاتي وروي محمد بن يعقوب قال خرج في العري في نفي طويل احضناه فخرج نوره من ابن هلال لا يحل الله ومن لا يبره منه فاعلم الاشيا
واهل بده وغيرهم من لا يظنون بذكرهم لان ذلك مشهور وموجود في الكتب القليلة الثالثة قال الشيخ رحمه الله فاما السفر المحمدي ووفيان
الغنية فاولهم من نصبه ابو الحسن علي بن محمد العسكري وابو محمد الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله وهو الشيخ المؤيد ابو عمرو عثمان بن سعيد الكشي
وكان اسديا وانما سمي العري لما رواه ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد الكاشي بن بنت ابي جعفر العري رة قال ابو نصر كان اسديا فكتب له محمد
فقبل العري وقد قال قوم من الشيعة ان ابا محمد الحسن بن علي قال لا يجمع على امره بن عثمان وابو عمرو الكشي كنبه فقبل العري فقال له العسكر
ايضا لانه كان من عسكرهم من رايه فقال له لئان لا نذكره في غير النسخة على الامر روي الشيخ في الصحيح عن عبد الله بن جعفر الحبري عن
ابو علي احمد بن اسحق بن محمد بن ابي جعفر الحسن بن علي انه قال العري ابنه ثقتان فما اذا بالبك فحق فيرد بان وما قال لك فحق يقولان فحق
لها واخبرها فانما الثقتان المامران ابو جعفر محمد بن عثمان قال الشيخ رحمه الله في جملة من روي عن محمد بن همام قال قال لي عبد الله
بن جعفر الحبري لما مضى ابو عمرو رضي الله عنه الكتب بالخط الذي كان كاتبه باخاثة ابو جعفر رضي الله عنه ثم قال الشيخ رحمه الله وبالحلة كان لا يخلو في
عدا لانه لا يراي ما منه والنوابعات يخرج على رة الى الشيعة في المهات طول جوده ثم قال واخبرني جماعة عن ابي محمد هرون بن موسى
قال اخبرني ابو علي محمد بن همام رة ان ابا جعفر محمد بن عثمان العري رضي الله عنه وجوه الشيعة وشيوخها فقال لنا ان حدثت على
حدث الموت فالامر له بالعلم الحسن بن روي النوفلي فقد ابرئ ان اجعله في موضع بعد فارجوا اليه وعولوا في امور ذكره عليه قال
ابو نصر هبة الله وجدت بخط ابي غالب الزاري وعقله ان ابا جعفر محمد بن عثمان العري رة ما في اخبرني في الاولى سنة خمس وثلاثمائة
وذكر ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد ان ابا جعفر العري رة في سنة اربع وثلاثمائة وان كان يقول هذا الامر من خمس سنة قال ابن نوح
وقال ابو نصر همام ابو القاسم الحسين بن روح رة في شعبان سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة واخبرني محمد بن محمد بن النعمان بن الحسين بن سبيل
عن ابي عبد الله احمد بن محمد الصفواني قال اوصى الشيخ ابو القاسم رضي الله عنه الحسن بن علي بن محمد السمي رضي الله عنه فقام ما كان الى ابي القاسم فلما حضر
الوفا حضرته الشيعة عنده وسالته عن الموكل بعده وقلت فيهم مقام فظهر شيئا من ذلك وذكر انه لروى مرابن روي الى اسدي بعده
في هذا الشأن قال الشيخ رحمه الله وقد كان في سفره المحمدي في ايام ثقات رة عليه لم النوفيات من قبل المصنوعين للسفارة من الاصل
منهم ابو الحسن محمد بن جعفر الاسدي رة اخبرنا ابو الحسن بن ابي جعفر النعماني محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن يحيى الطار عن محمد بن احمد
بن يحيى عن صالح بن ابي صالح قال سالت في بعض الناس في سنة ثمان مائتين فخرجت في فاستعت من ذلك وكنت استطلع الراي فاناني
الجواب بالري محمد بن جعفر العري فليدفع اليه فانه من ثقتان وروي محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن محمد بن شاذان السبائي روي قال
اجتمع عندك خمسة ائمة درهم نفق عشر بن درهم فلم احب ان نفق هذا العدة فوفيت من عندك عشر بن درهم ودفعتها الى الاسدي
ولم اكتب بغير نفقاتها وانما ائمتها من مالي فورد الجواب قد وصلت الخ ثمانية التي لك فيها عشرين ومات الاسدي على هذا العدة لانه
ولم يطق عليه شهر ربيع الاخر سنة ثمان مائة ومستم احمد بن اسحق وجماعة خرج النوف في رة روي احمد بن ادريس عن عبد
احد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي قال كنت واحدا بن ابي عبد الله بالعسكر فورد علينا رسول من قبل الرجل فقال احمد بن اسحق الاسدي
وابو هب بن محمد الهادي واحمد بن حمزة بن البس ثقات اتوني ومضى ابراهيم بن محمد الهادي عن كشيخه قال السبيل السند المحقق اني سالت
في ربيع الشيعة فحصلت الغيبة الصالحة الامر على جماعة ثمانية الاثنا عشر واحدا رة اما الغيبة القصيرة في التي كانت سفرا رة
موجودين وابوهم وروى في لا تختلف الامانة الفاتكون بامانة الحسن بن علي فيهم فانه ابو هاشم داود بن القاسم الجعفي ومحمد بن علي بن
بلال وابو عمرو عثمان بن سعيد السمان وابنه ابو جعفر محمد بن عثمان رضي الله عنه وعمره اهلوا روي احمد بن اسحق وابو محمد الجواب وابراهيم بن هب
ومحمد بن ابراهيم وجماعة اخر وكانت هذه الغيبة اربعين سنة وكان ابو عمرو عثمان بن سعيد قد من الله روحه بابا لابيه
وجده من قبل في ثقتان لها ثم نزلت البابية من قبله وظهور من المجران على مبدع ولما مضى سبيله قام ابنه ابو جعفر فقامه بنص عليه
ومضى على منهاج ابيه رضي في اخبرني في الاخرة سنة اربع وخمسين وثلاثمائة وقام مقام ابو القاسم الحسين بن روح من بني النوفيات بنصر
ابي جعفر محمد بن عثمان عليه فقامه مقام نفسه في مائة وخمسة سنين وثلاثمائة اقول له يذكره علي بن محمد السمر لافراد
كلهم ولا في اخره وهو عري لعل الغيبة فيهم ومضى القعدة الاولى اخذ كجماعة من الكلاء فلاحظ القادة الرابعة في ذكر
المدعوين الذين ادعوا البابية على ما ذكره الشيخ في الكتاب المذكور قال رة اقدم المعروف بالشرعي اخبرنا جماعة عن ابي محمد

الثعلبي عن أبي محمد بن همام قال كان الشريفي يحيى بن محمد قال مروان واظن اسمه كان الحسن وكان من أصحاب أبي الحسن علي بن محمد ثم الحسن علي وهو
اول من ادعى هذا المقام ولم يجعله الله فيه ولم يكن له اصل وكذب على الله وعلى جميعه وكتب اليهم ما لا يليق بهم وما هم منه براء فلعنت الشبهة
وبيرك وخرج نوبع الاحلام بلعنة وابراة منة قال مروان ثم ظهر عنه القول بالكفر والاحاد قال وكل هؤلاء المدعيين انما يكون كتبهم على اديان
وانهم وكلاء فبدعون الصفة بهذا القول الى ما لانهم ثم يرفي الاثر بهم الى قول صاحب كاشفة عن الشبهة ونظر اثار عليهم جميعا انما
الله ومنهم محمد بن فضال الشيعي قال ابن نوح اخبرنا ابو نصر عبيد الله بن محمد قال كان محمد بن فضال الشيعي من اصحاب أبي محمد الحسن بن علي فلما اوفى ابو محمد
ادعى علم أبي محمد محمد بن عثمان ان صلاح اهل زمان وادعى له البابية وفضله الله فلهما اظهر له من الجمل والاحاد وادعى ذلك الامر بعد الشيعي
وقد تقدم في الاسماء ما فيه كفاية ومنهم احمد بن هلال الكوفي قال ابو علي محمد بن همام كان احمد بن هلال من اصحاب أبي محمد فاجبت الشبهة على
وكلاء أبي محمد محمد بن عثمان رضي الله عنه فلما مضى الحسن في الشبهة لجامعه له الاقبال امر أبي محمد محمد بن عثمان ونوبع اليه وفد نصر عليه
الامام المفخر الطائفة فقال له امره من نصيبه لو كان ذلك وليس ذكر اياه بغير عثمان بن سعيد فلما ان اقطع ان ابا جعفر وكل صاحب الزمان فلا
اجبر عليه فقالوا له قد سمعنا خبرك فقال انتم وما سمعتم ودفعت على أبي جعفر فلعنه وبئر واسمه ثم ظهر النوبع على يد ابي القاسم بن روح بلعنة لير
منه ومنهم ابو طاهر محمد بن علي بن بلال وفضله معروفه فيما جرى بينه وبين أبي جعفر محمد بن عثمان الميرضي وعنده الاموال التي كانت عند تلك
وامتناعه من تسليمها وادعائه ان لا يتركها لو قيل حتى يبرأ ان الجماعة منه ولعنه وخرج فيه من صاحب الزمان ما هو معروف ومنهم الحسين بن منصور الحلي قد
ذكر الشبهة في اصابه قول ذكرنا في ترجمته بعضها ومنهم ابن ابي الفرات وهو محمد بن علي الشلتان وهو من كبار الملاعبين وقد ذكر الشيخ
في اصابه في القرنين سنة ثلث وعشرين وثلثمائة واسمها الشبهة ومنهم ابو الفتح المحزون محمد بن المظفر الكاتب كان ادعى لا يترك البغداد
محمد بن احمد بن عثمان بن ابي الشيخ ابي جعفر محمد بن عثمان البابية وروى الشيخ الطوسي عن الغيبة محمد بن محمد بن عثمان بن ابي الحسن علي بن بلال الملقب
قال سمعت ابا القاسم جعفر بن محمد بن قولويه يقول ما ابو الفتح الكاتب في حاطة الله فكنا نعرفه ملحقا ثم اظهر الغلو ثم وسلسل ثم مناصفنا
وما عرفنا طم اذا حضر مشهد الاستخفاف ولا عرفته الشبهة الامدة بيرة والجماعة شيرة ومنه ومن يوحى اليه وبنتسبه وقد كنا في هذا الى
اي بكر البغدادى لما ادعى له هذا ما ادعاه فانكر ذلك وحلف عليه فبينا ذلك منه فلما اضل بغداد ما الى الله وعدل عن الطائفة وادعى
اليه لو فشك انه على مذهبه فلعناه وبرأنا منه لان عندنا كل من ادعى هذا الامر بعد القمى فهو كافر منصفنا لفضل ومنهم ابو بكر البغدادي
وقد مر ذكره عن الشيخ في ايدى دلف المعاندات الخامسة قال مروان اعلم ان الشيخ الطوسي ذكر احاديث كثيرة في كتابي بوجوه من حاله في زمانهم
واما روى عنهم بوسائط وحذفها في الكتابين ثم ذكر في اخرها طريفة الى كل رجل مما ذكره في الكتابين وكذلك فضل الشيخ ابو جعفر بن بابويه في
تذكره هذه الفائدة على سبيل الاجمال في طريقتها الى كل واحد واحد من هؤلاء وبوجه جليل او وثق وان كان على مذهب سادس لم يحضره
حالي دون من يروى روايته وبذلك قوله وان كان الطريفة سادسا ذكرناه وان كان في الطريفة من لا يحضرنا حاله من خرج او غلب بل تركناه ايضا كل ذلك
على سبيل الاجمال في طريقتها الشيخ الطوسي في أبي محمد بن يعقوب الكلبى صحيح وكذا الى علي بن ابراهيم بن هاشم وكذا الى محمد بن يحيى الطاطري وكذا الى
بن ادريس وكذا عن الحسين بن محمد وكذا عن محمد بن اسمعيل وكذا عن جعفر بن يار وكذا عن احمد بن محمد بن عبيد وكذا عن احمد بن محمد بن خالد وكذا عن
الفضل بن شاذان والى الحسن بن محبوب والى ابي بصير ما اخذ من كنية وصفتها في صحيح والى الحسين بن سعيد صحيح وكذا عن محمد بن احمد بن محمد بن ابي اسحق
وكذا عن محمد بن علي بن محبوب وكذا عن محمد بن عبيد الله وكذا عن محمد بن الحسن بن محمد بن سماعه فولى في طريقتها جعفر بن يار وكذا
ثقة الا انه واطفى للحسن ايضا كان واضحا الا انه ثقة والى أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين وهو ابن بابويه صحيح وكذا عن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه
وعن موسى بن القاسم بن عوف بن وهب صحيح ايضا وكذا عن علي بن عبد الرحمن وكذا عن علي بن مهزيار وكذا عن احمد بن ابي عبد الله البرقي وكذا عن علي بن
جعفر وكذا عن ابي عبد الله الحسين بن عتبة البرقي وكذا عن ابي طالب الانباري انه في ذكره في طريقتها من الا انه لم يذكره طريقتها الى الحسن بن
محبوب فيما اخذ من كنية وصفتها في طريقتها الى احمد بن ابي عبد الله البرقي ولعل ذلك كله كالنكران لعدم صحة طريقتها الى احمد بن محمد
خالد ولم يذكر ايضا وهو كون طريقتها الى الحسن بن محمد بن سماعه فولى اعنادا على ما قدمه وطريق باب الحنفية لا في طريقتها وان كان الاولى الجمع
ابتداء والاشارة اليه بعد ذكر احاديثها ثم انه لم يذكر طريقتها الى محمد بن الحسن بن احمد بن ابي جعفر كطريقتها الى الحسين بن عبيد واوليها وكذا عن
طريقتها الى احمد بن داود فان لفظه ولم يذكره وطريقتها الى ابن ابي عمير هذه بعض الاحكام في الحسن وهو في تركه انه في بعض قول
فريقا للمحقق ويمكن ان يستفاد منه لان ذكر الطريقتها الى جميع كنية ورواياته هذا طريق الشيخ الى جرحه في ثبوت اقاويله في غير صلوة
وطريقتها الى علي بن الحسين صحيح لما صرح بغيره من ان جميع رواياته اخبر بها القيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه اقول قال
الفاضل في النسخة الثاني عشر من النسخات التي ذكرها في اخرها في بعد ذكر ما مر صريح وطريقتها الى علي بن الحسين بن بابويه صحيح وكذا

لما كان من أهم مقاصد علم الرجال معرفة طرق المشايخ إلى الرواة وكان كتابه من أهم أفعال لم يكتب
جميعها لئلا ينتمى نقصه من رجال الكبار اقتداء بمثلهم وليكون صاحب هذا النسخة غنيا

وغيره ممن إلى الفهم الحسن فخرج قدس سره ورواه ابنه عن كونه مقبولا عندهم في ذلك في كتاب الغيبة وإلى أحمد بن محمد بن عيسى الأسدي
صحيح وان لم يذكره والى أحمد بن محمد بن عيسى كافي في سلكه غير ذلك كونه مكتوبا في الرجال ولا معلوم الحال فمؤله صاحب أبي محمد عليه
مع ما تقدم ويشعر به من قد تروى إلى أحمد بن هلال صحيح إلا أن أحمد بن عيسى في ذلك لم يذكره والى إدريس بن يزيد بن علي بن مام الأحمدي
فيه أحمد بن علي بن زياد ورواه عنه وهو غير مذکور في الرجال والى إدريس بن يزيد بن علي بن مام الأحمدي صاحب الرضا عليه السلام حسن الاتفا
غير مذکور في الرجال ولا معلوم الحال إلا ما تقدم وما يشعر به قول المصنف صاحب الرضا عليه السلام في تروى إلى إدريس بن يزيد بن علي بن مام الأحمدي كافي
والى إدريس بن هلال ضعيف كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
والى الحسن بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
بوثوقهم قال الشيخ رحمه الله الكليبة ورواه عنه الزبير بن عتيق كان معلوم له ورواه عنه بعض أصحاب حسنا والله أعلم والى إسماعيل بن عيسى
خبره قال الشيخ رحمه الله الكليبة ورواه عنه الزبير بن عتيق كان معلوم له ورواه عنه بعض أصحاب حسنا والله أعلم والى إسماعيل بن عيسى
في رجالنا ولا معلوم حاله عندنا فمما قيل مسلم بن زياد في ذلك والد محمد بن عيسى في السناد من صفات السناد من
سند ما بين على الصحيح ولا بعد أن يكون المذكور في هذا إلى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
وان كان فيه أحمد بن محمد بن علي بن أبيه غير مذکور في هذا إلى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
إلا أن محمد بن علي بن أبيه غير مذکور في هذا إلى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
له بعد على ذلك وأما ابن دياح فقد كور عندنا مملوك في كور ابن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
مملوك ولا مذکور إلا من المصنف لا أعلم كما مر في مثله والى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
هو مملوك إلا وان كان قول الصدوق رحمه الله عنه يشعر بكونه مرضيا عنه ولا سيما مع ما تقدم في أول الكتاب وفيه إجماع الفضل بن أبيه
هذا وهو غير مملوك إلا لا مذکور في الرجال والى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
وعبد بن أحمد والى أحمد بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
السكوف في الحسين بن زيد بن علي بن أبيه غير مذکور في الرجال والى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
حامي غير موقوف صريحا والى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
في الطريق مجهول بن أبيه غير مذکور في الرجال والى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
عد وثوقه مستند طرفه فمما تروى إلى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
والى أبو بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
إليه والى أبو بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
وجميع روايات أحمد بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
له وثوقه ولا مدح والى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
والعلم أن طرفه جش إلى كتاب بكر صحيح وفيه أحمد بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
وقد روى الجميع روايات في صحيحه لا طريق إلى بكره لكن بكره ضعيف لهذا لم يذكره والى بكر بن محمد الأزد صحيح كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
أعين حسن كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
وهو غير مصرح بالوثوق بل بما فيه المنهج وهو لم يوثق أيضا بل في المنهج فمما تروى إلى إسماعيل بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
محمد بن الميث وهو مملوك أما جابر بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
مما لا منه والى جابر بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
والى جابر بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم
الشم بن الحسن النضر بن علي هذا صحيح فمما تروى إلى جعفر بن محمد بن عيسى كافي في سلكه تروى من إدريس بن أبيه غير مذکور ولا معلوم حاله إلا من قول المصنف في أول الكتاب والله أعلم

في الرجال

[illegible]

باب الحائض

ॐ

بسم الله الرحمن الرحيم

عمر بن خطاب و ابی سیدرہ الخضرین حکم فرمایا کہ میں نے تم کو خود سب سے پہلے اور خطابہ والی سعد بن حربہ عصفیہ کے بیٹے بن علیؓ ان

باب الثانی

خبر ملایا

باب الطائفة

التي

كافي مكن منها ما مهمل وكذا الى صفوان بن مهران الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
في م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
محمد بن كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
لما رايه فندت بوالى الى عامر بن نعيم الفخري بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
عابد مهمل والى العباس بن عامر القصباني بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
عنا سيرة عن عبد الله بن جعفر النخعي عن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
المصنف ايضا فوج مابعد فندت بوالى الى عباس بن عامر صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
غير مذکور والى العباس بن عامر القصباني بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
والى عبد الحميد بن ابي ذؤيب بن عامر القصباني بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
الغناط وهو غير مصرح بالوثوق والى عبد الحميد بن ابي ذؤيب بن عامر القصباني بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
ابي عمران وكذا الى عبد الرحمن بن الحجاج والى عبد الرحمن بن كبة الهاشمي بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
قال العلامة وهو يعطى ان الواسطي هو ابن اخي عبد الرحمن واظنه سهو من فلم بن بابويه والتاسع انتهى والظاهر ان السهوي الواسطي هو
فان الهاشمي هو الرازي وهو غير مذکور في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
وايضاً عبد الرحيم لم يصرح بوثوقه والى عبد الصمد بن بشير صحح او حسن ولم يذكره في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
احكامنا كثر الحديث لا فصح فيه مثلاً فندت بوالى الى عبد العظيم بن عبد الله الحسن بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
الطريقين كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
بن عمر صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
العلامة فندت بوالى الى عبد الله بن كبة الهاشمي بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
محمد بن علي ماجيلويه والى عبد الله بن الحكم بن ابي اسحاق بن احمد بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
والثاني ضعيف محمد بن حسان فانه الرازي والرازي عن احمد بن اديس بن ابي عمران ايضا على ان عبد الله ايضا ضعيف والى عبد الله
بن حماد الاضواء ضعيف محمد بن سنان والى عبد الله بن سليمان بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
الى عبد الله بن سنان صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
ضعيف بابي عبد الرازي وفيه ايضا محمد بن سنان وهو غير مذکور وابن القاسم ايضا ضعيف والى عبد الله بن الطيف بن جعفر بن محمد بن سنان
الله عنه وهو غير مذکور وابن الطيف ايضا كذلك والى عبد الله بن محمد بن ابي بكر الخزازي ضعيف عبد الله بن عبد الرحمن الاثم والى عبد الله
بن محمد الجعفي صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
الطريقين الاخر وكذا الى عبد الله بن ميمون وهو ثقة والى عبد الله بن يحيى الكاهلي صحح والى عبد الرحمن بن القاسم بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
كهنش لم يوثق وفيه مكن كتاب عبد المؤمن بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
نقله عن ثوبان بن محمد بن علي ماجيلويه وفيه ايضا محمد بن ابي عبد الله بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
عبد الملك بن عمر بن عبد الحكم بن مسكين بن ثوبان بن محمد بن علي ماجيلويه وفيه ايضا محمد بن ابي عبد الله بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
فيه الحكم بن مسكين ولم يوثق في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن نعيم عن حماد بن عثمان عن عبيد بن كبة بن عبد الله بن جعفر بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
بن الحسن بن ابي عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
الوافي فيه جعفر بن محمد بن سنان وهو غير مذکور اما ابو محمد محمد بن ابي عبد الله بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
بن علي الحلبي صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار وفي م سعين الا عرج وغيره نقلهم كتب صفوان ودوا باه في الجال صحح كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار
بن محمد بن عبد من العطاء والنيسابوري وهو غير مذکور في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
بن سليمان بن احمد بن سليمان بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
عن علي بن الحسن بن احمد بن سليمان بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في نسخة اخرى ابو عبد الله عن محمد بن عمار بن
صدقه لخلط من الحامش مائة سنة من ثلثين ومائة وثلثا علم والى الملا بن رزين صحح وكذا الى الملا بن بابي كافي مكن منها ما مهمل بن هاشم بن عمار

此！

7/10

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

١٠٠ لما كان كتاب
 أمل الآمل للشيخ الفاضل المبارك بن محمد
 المحسن العاملي طاب ثراه جامعاً لأكثر الصنفين والمصنفين
 والمؤلفين والمؤلفات والمؤلفات والأجزاء والطبقات
 وكما مر في هذا الموضع عندنا الفقهاء جديلاً أن يجعل في كتابه
 المتاعمة أو حتى مؤلفات غيره من المؤلفات في آخره أن هذا الكتاب ينبغي أن يكون
 من كتابنا الكبير ومنه في المقام منظر فاستند عند طبعه ليكون واجداً
 في هذا الكتاب عينا غريباً لكثير فإبانهام مع كمال الجهد
 في جمع نسخها هذا خطها بيد وفنا الله وسائر المطابع
 كتب بمناه الدار محمد الفتي

[illegible]

المعروف

بعضی علیہ السلام نقل شدی
انہو ہوا کہ جو کہ ان کے مخالف
مجدد اللہ ہوں مقتدی

في احوال بعض العلماء انهم شاعروا بديب وعبادته فذكرت بعض اشعارهم المشتهرة على المعاني اللطيفة والمطالعة والمطالعة وذلك انه توفي كمال في الجملة وقد ذكر
 بعض علماء المعاني والبيان ان العالم اذا كان شاعرا كان اوضح تقريرا واخس فهم للدقائق المعاني واعلم بكت الكلام واشد تحقيقا وتدقيقا من العالم
 الذي ليس شاعرا وكذلك المعرفة بالاشياء وتنوع مؤلفات العلماء شاهد بعبق هذا الكلام فان الاثر والعلل والنور وقد روي بطرق معتدة
 عن الباقين انه قال ان من الشعر الحكمة وان من البيان لوجوه وعن ابيهم سمي السليخ بليغا لا يبلغ حاحته باهون سبعة الثانية عشرة لناظر معتدة
 له رواية المؤلفات الآتية مذكورة في ارفضيل وسائل الشيعة وفي الاجازات وغيرها في كثير منها في محله انتم ولما المعاصرين فاناروا
 من اكرمهم وكثير يروون عنها ويروون عنهم ولا ذكر في احوال المعاصرين الذين قرأوا عندي انهم قرأوا عندي ولا في الذين ا
 استجازوا مني انهم استجازوا مني ووصفهم بكونهم معاصرين كان لا يبدل على انهم يروون عننا وعن بعض مشايخنا وسادس طرقا آخر الكتاب لا
 اكثر علمنا المشهورين انهم وحيث تقررت هذه المقدمات فلتشرح في المقصود بالذات وقد عرفت انه فحان القسم الاول في ذكر ما يخص من
 اسماء علماء جبل عامل ومؤلفاتهم واولهم وهو مرتب على الحروف مقدمة الاول فالاول على النسخ المعروف في الاسماء واسماء الاماء والافعال
 والكنى والاول والثانية وهكذا وان استلزم تاخير التقدم زمانا من تقدم الموضع لتسهيل التناول وتقريرا للتداول باب الالف الشيخ ابراهيم
 ابن محمد الدين العاطل البازي كان فاضلا وسادس طرقا آخر الكتاب لا اكثر علمنا المشهورين انهم وحيث تقررت هذه المقدمات فلتشرح في المقصود بالذات وقد عرفت انه فحان القسم الاول في ذكر ما يخص من
 ابن الشهيد الثاني وغيرهما توفي بطوس في زماننا وله ديوان شعر صغير عندي بخطه من جملة ما اشتريته من كتبه وله رسالة سماها رحلة
 المسافر اخبرني بها جماعة منهم السيد محمد بن محمد الحلي المعالي العياشي عنه ومن شعره قوله من قصيدة روي بها الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين العاطل
 شيخ الامام بهاء الدين لا برحت سحبا العيون يشيها له الباري مولى به انفتحت شبل الهدى وعدا لفقده الدين في ثوب من الخار
 والهداية لم يبق له نواحيده من اوشق عليه فضل اظار والعلم قد درست اياته وعفت عنه رسوم احاديث ولخار
 كركم فكر عذبت للكنو فاقده مادتها الورى يوما بانظار كره لما قضى العلم طود علا ما كنت احببه يوما بمنها ر
 وكوكت به محاريب المساجد كانت تضيق دجيت باقوار فاق الكرام ولم تخرج بجيت اطعم ذى سبع مع كوة العاد
 حل الذي احتار في طوس له جدنا في ظل عام حياها خجل اطهار الثامن الضامن الجئات اجها يوم القيمة من جود لزوار
 وقوله من قصيدة يمدح بها الشيخ زين الدين محمد بن الحسين بن الشهيد الثاني كمولاي زين الدين لا تزال راكبا نوابق محنة يديه
 زمامها اذا انقش منك كوكب لاح كوكب به ظلمات الجبل على ظلامها فانال عبدانته من سواكم ولا انفككم للبر بالامام
 مطالبا العلم ما نقدن يوما غيركم وموضعكم دون البر بالامامها حلتم مفرق الفرقين وشدت رسوم على قسطار
 منها انهدامها محطد حال الطالبين جنابكم وما ضربت الايديكم خيامها اذا قلت في الناس ايات ذكركم لها محطد
 اجارها وعلفانها وقوله من قصيدة يمدح بها السيد حسين بن السيد محمد بن الحسين الموسوي المعالي هه اية شمن للحل طلعت
 من افق سعد بها الحارين بدى واتى بدر كمال في الورى طلعت انواره فاجتلت سحاب العيا ابا قد اصعبت كعبة
 العاين حضرة تقوف من حولها امال من وفدا لازلت انسان عين الدهر ما رشت شمو الفصح من غور الزهر يرق
 والباذرية قرية ينسب اليها الشيخ ابراهيم بن جعفر بن عبد القدر المعالي الكركي فاضل عالم فقيه محدث ثقة محقق عابده كتاب
 حسن ووسائل معتدة سكن بلاد فراه من نواح خراسان من المعاصرين الشيخ ابراهيم بن حسن العاطل الشقيق فاضل فقيه صالح رايت
 الفقيه في الفقه للسنة بخطه وعليه اجازة له بخط الشيخ محمد بن محمد بن محمد بن داود العاطل الحزبي واثق عليه واثق اياه في الاحارة شنه وديت
 اجابة اخرى لمن الشيخ محمد بن الحسام العاطل قال فيها فرغ الشيخ الامام العالم الفاضل الورع الكامل بهان الذين ابراهيم ولد الشيخ الكركي
 حسن الشقيق الشيخ تقى الدين ابراهيم بن علي بن الحسين بن محمد صالح العاطل الكفعمي مولد اللوزي عند الجبل باللقب كان ثقة فاضلا له
 شاعر اعداد اهد وديع له كتب منها المصباح وهو الحجة الواقية والحجة الباقية وهو كبير كثير الغوائد في تصنيفه سنة وله مختصر في
 لكتاب السداد الامين في العبادات اتم اكبر من المصباح وفيه شرح التفخفة وله شعر كثير ومساائل متعددة ومن شعره قوله من قصيدته
 الى لك الحمد الذي لا ينانية له ويرى كل لاحاين اقبيا على ان رذقت العبد منك هداية الله تخلص من الكروا قبا
 الى فاجعلني مطعما احبه وان لوان فادع من جاء عاصيا بعشت الاماني يخرجك سبدي فتر الامام العاطل حواليا
 الشيخ ابراهيم بن علي المعالي الجعفي فاضل صالح شاعر ادب معاصره رسالة في الاصول والحدود في الحديث وغير ذلك الشيخ ابراهيم بن
 علي بن عبد العالي المعالي الجعفي كان عالما فاضلا حيا زاهدا ابداد وواعظا متفقا فقيهها عتد ثقة حاشا الحسن كان يفضل على ابيه وان
 بالزاد روي عن الشيخ علي بن عبد العالي المعالي الكركي وديت اجازة له واثق عليها ثابرا يفا وروي عن سحنا الشيخ بنين

شيخنا الفاضل

الدين بن محمد بن الحسن عن مولانا محمد بن الاسترأبادي عن ميرزا محمد بن علي الاسترأبادي عن ابراهيم بن علي العاملي جميع كتب الحديث بالتسند
 المعروف وكان الشيخ ابراهيم حسن الخط جديا في خطه معصفا في غاية الحسن والصفحة الشيخ ابراهيم بن الشيخ علي العاملي الشامي عالم
 فاضل ماهر معاصر اديب شاعر مكن قسطنطينية وله مؤلفات منها كتاب الفقه النبوي عن جبهة المشتبي وله فوائد كثيرة غير احواله وايت
 هذا الكتاب السيد ميرزا ابراهيم بن محمد بن الحسين بن الحسن الوسوي العاملي الكركي عالم فاضل جليل القدر شيخ الاسلام في زمانه
 من المعاصرين وهو ابن اخي ميرزا حبيب الله الحلي العاملي الآتي الشيخ ابراهيم بن محمد بن علي الحرفوشي العاملي الكركي كان فاضلا صالحا قرا
 على ابيه وغيره وتوفي بطوس سنة ١٢٠٤ و حضرت جنازته الشيخ احمد بن ابي جامع العاملي كان فاضلا عالما وعاشته بروي عن الشيخ علي
 ابن عبد الله الكركي اجازة صدرت منه بالفري سنة ١٢٠٤ وقد اثنى عليه فيه كثيرا وايت تلك الاجازة بخطه اننا الشيخ احمد بن يوسف
 السوادى العاملي العيني فاضل فقيه عندنا كتاب بخطه وفي اخره ما يظهر منه انه كان من تلامذة الشيخ محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني
 العاملي وقايخ الكتاب سنة احمد بن علي الدين احمد بن تاج الدين العاملي الميسري كان عالما فاضلا ذا هدا عابدا استجاز منه فضلا وعصر
 ومتم مولانا محمد بن محمد الكيلاني فاجازته سنة احمد بن الحسن بن علي الحار العاملي المشغري اخو مؤلف هذا الكتاب فاضل صالح عارف
 بالتواريخ له كتاب تفسير القرآن وقايخ كبر وقايخ صغير وحاشية المختصر النافع وكتاب جواهر الكلام في المحال المحوذة في الايام احمد
 ابن الحسن بن محمد بن علي الحار العاملي المشغري الجبلي اخوت مؤلف هذا الكتاب وابن عمه عالم فاضل ماهر محقق عارف بالعقليات و
 الثقلات خصوصا الرياضات صالح وبع فيه عذات فقه من المعاصرين له شرح ارجوزة المواريث التي نظمها وسميته اخلاصه الاجازات في
 مسائل الديارات وله حواش وفوائد كثيرة السيد احمد بن الحسين بن الحسن الوسوي العاملي الكركي اخو ميرزا حبيب الله العاملي كان فاضلا عالما
 صالحا فقيها معاصرا شيخنا الباقر عليه وروى عنه الشيخ احمد بن الحسين بن محمد بن سليمان العاملي النباط كان عالما فاضلا اديبا صالحا
 عاددا وديعا كان شريكا في الدرس حال الفرائض على الشيخ زين الدين بن محمد بن الحسين بن الشهيد الثاني العاملي والشيخ حسين بن الحسن الطهراني العاملي
 والقلم الشيخ محمد بن علي الحار العاملي وغيرهم وقر على السيد نور الدين العاملي في مكة توفي بقرية النباطية سنة الشيخ احمد بن خاتون العاملي العيني
 معاصرا للشيخ حسن بن ابوالعباس شربنا الشيخ علي بن عبد الله الكركي في الاجازة يرويان عن الشيخ نعم الدين بن محمد بن خاتون العاملي وكان عالما فاضلا
 عاددا جليلا الشيخ احمد بن خاتون العاملي معاصرا للشيخ حسن بن الشهيد الثاني العاملي كان عالما فاضلا ذا هدا عابدا شاعرا اديبا جري بينه
 وبين الشيخ حسن اجازات انتهت الى الغيبة والمباعدة السيد احمد بن السيد بن الحسين العاملي عالم فاضل محقق متكلم من تلامذة ميرزا باقر
 الداماد وقد اجاز له اجازة اثنى عليها وذكر انه قرعه عنه بعض كتاب الشافعية وقرعه عند شيخنا البهائي الشيخ احمد بن سليمان العاملي النباط روي
 عنه الشيخ حسين بن الشهيد الثاني اجازة وقرعه عنه وهو يروي عن الشهيد الثاني كان عالما فاضلا محققا ماهر صالحا شاعرا الشيخ احمد بن
 عبد الله العاملي الميسري كان فاضلا عالما صالحا مكن اصفهان ومات بها من المعاصرين احمد بن علي بن سيف الدين العاملي الكركي جري فاضل
 فقيه صالح يروي عن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني وعن السيد اسمعيل الكركي ودايت له حواش على كتاب خطه تدل على فضله الشيخ جمال
 الدين احمد بن الحاج علي العاملي العيني من المشايخ الاجلاء كان صالحا عاددا فاضلا محدثا يروي عنه الشيخ نعم الدين بن محمد بن خاتون العاملي
 ويروي عن الشيخ زين الدين جعفر بن حسام العاملي الشيخ احمد بن علي الشبل العاملي كان فاضلا واعظا عاددا حافظا فقيها محدثا من المعاصرين
 ولدا مات في سنة بقميدة منها لقد جاني خبر سائق واطرق قلبنا بالخرن مصابيح عالم عامل فتق فاضل كامل ذي لب
 فادان قلبو طم السرد ولا ذاق جنى لهم الوسن فصار بغضا لدى الحبيب وصار قبحا لدى الحسن دهاة مدعي هدى هدى
 الهدى واوهنا القلوب والدين فاه واقاه من قدمن قندا ومن ذا فقدنا ومن لقد كان عوفى على مطلبه ومن عني بالامر على
 بين وداله داية اهل الضلال المسن هو خير السن فان فضاحة ذاك اللسان بشرع الفروع وبشرع السن اناح
 الحمام فاح الحمام يتدفق نور الاسنى فمن ويكفر بربك الربيع ويذكر من تذكر تلك الدين الشيخ جمال الدين احمد بن محمد
 الدين محمد بن خاتون العاملي الميسري يروي عن ابيه وروى عنه الشهيد الثاني العاملي واثني عليه وذكر انه حافظ محقق فاضل الاقضاء
 والفضلاء والنبلاء الشيخ احمد بن محمد بن مكي الشهيد العاملي الجزيني من اولاد اولاد الشهيد محمد بن مكي العاملي وابوه منسوب للوجه
 كان عالما فاضلا اديبا شاعرا متأسكا الهندية وجاوره بكة سنين وهو من المعاصرين ابو الحبيب احمد بن ميرزا العاملي الطر الميسري
 الشامي الملقب بمهذب الدين من الزمان المشهور ولم يولد شعر حفظ القرآن وتعلم اللغات والادب وقال الشعر وقدم دمشق فسكنها
 وكان دافعا كثيرا لجهاد فانه ان خلكان وقال في ترجمته محمد بن محمد الخالدي كان هو ابن ميرزا الكوفي عرف بالخرن شاعرا السام في ذلك العصر
 وكان ابن ميرزا يسيب على الجاهل على العجاة ويميل الى التشيع فكتب اليه بعضي الخالدي وقد علم انه هاه ابن ميرزا هجوت هو جبر افاد النوري

الشيخ محمد بن الحسين بن محمد بن علي

ابنه
 الشيخ

الشيخ محمد بن عبد الله

صوابه ولا يصدق له صدره فان في اسوة الصحابة اتقى وهذا الرجل كان من فضله عصره شاعرا اديبا قدمه فخره وادب له السند
الذي هذا يامع مملوكه كثير وكان مشهورا بحبه له وقدره به فاختار الرضا الهدية والاعلام فخر ادي بن ميرفلك القهب احشائه وكان يضرب
به المثل في المنزل الذي راسه الجدة فكتب اليه قصيدة طويلة اذكر منها ابينا اذ اذنا على تشيعه منها قوله بالمشعرين والاهنا والدين
اقم والجهر لئن الشرف الموصى ابو الرضا بن المضر ابدى المحمود ولم يرد على مملوكي تر واليت الائمة الزم البلاء
الغزير ومجدت بجة جيدر وعدك عندك عمر وبكين غنان الشهيد بكاء وتواي الحضر ومثيت طلة والزهر
مكل شعر مبتكر واقول المومنين عقوقها احدي الكبر واقول ان امامكم فليصقبين وقتر واقول ان اخطه
معوية فاعطاء القدم واقول ذنبا لخاصين على من منفر واقول ان يزيد ما شرب بالحموى لا جهر و
لجيت به الكف عن ايشاء فاطمة امر وعملت درجلى عنة وصحت خفي في السفر واقول في يوم غدار له البصائر والبصر
والصحن ينشر طيها والنازعي بالشر هذا الشرفيا ضلني عبد الهادي والنظر مالى مصل في الوردى الاله النور
ابومضر فيقال غنيد الشريف فستقر كما سقر فطافق عليها الرضا في الغلام والهم ان بعض العامة فكر ان هذا الرجل
كان شيعيا فخرج عن مذهب الى السنة واستدل هذه القصيدة وغفل عن الشرط الحرام وما عطف عليه ومن شعره ما اورد ابن
خلكان وهو قوله واذ لكم راي المحول نزل في منزل فالراي ان يترجلا كالبدري ان فاضل جديف طلب الكمال فانه
متفلا سفها جعلك ان وصيت عشرين وفق ووزق الله قدمه الملاء ساهمت عيشك عيشك فاعاد

افلا فليت بهن ناصية افلا لا تحسبن ذهاب نفسك ميتة ما الموت الا ان تعيش مثلك لا ترض من دنيا العادناك
من دنس وكن طبقا حلا ثم اخلا ومن الجهر في كل ما اطعمهم شهدا جنوا لك خطلا وقوله لا تخالطني علاماد
المرب ابن ذالك الشربا مولاى من هذا القطوب فله مدائح في اهل البيت وذكر ابن خلكان انه توفي سنة وذكرا بن
عساكر ذكره في تاريخ دمشق وانه ولد بطبرستان مدينة بساحل الشام الشيخ احمد بن موسى العاطي النباط ولد الشيخ على النباط
كان فاضلا صالحا عابدا سكن النجف وبها مات الشيخ احمد بن نعمة الله بن جاقون بروى عنه الشهيد الثاني كان عالما فاضلا
صالحا له كتاب مقتل الحسين الشيخ شهاب الدين احمد بن الشيخ شرف الدين ابو عبد الله الحسين العودى العاطي النجفي فاضل عالم
علمه شاعر اديب وله ارجوزة في شرح الاقاوت في الكلام وغير ذلك السيد اسماعيل بن علي العاطي الكفوي كان عالما فاضلا فاضلا
بروى عن الشيخ بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن علي بن الحسن العاطي وقد رويت من كتبه نحو مائة كتاب فيها آثاره دالة
على الفضل والعلم والفقهاء باب الباء السيد عبد الله بن احمد الحسيني العاطي الانصاري ساكن طوس احد المندسين بها كان عالما
فاضلا محققا ما هرا مذهبها فقهائنا عارفا بالعربية اديبا عارفا على شيخنا البهائي وغيره وله حواش كثيرة على الاحاديث المشككة
وعاشية لطيفة على اصول الكافي وشرح الاثنى عشرية الصومية حج الاثنى عشرية الصلوية وشرح الردة للبهائي وقد رويت شرح
الاثنى عشرية في الصلوة ونحوه وتاريخ الفرج من تليفها شمس له رسالة في العمل بخبر الواحد استقصى فيها الادلة وشمع الاجابة ذلك
ولم يدع شيئا مما يمكن الاستدلال به الا ان دلته لا تقيرج فيها بالخلو عن القرينة وله شعر قليل يروى بطوس وكان مدد رسا بها وهو
من المعاصرين ولما روى عن تلامذته عنه وعن شعره قوله يا ليلة قصرت وبانت زيب تجلو على بها كوس عتاب
لوانه ترضي شيخي والهوى برضى لقاء من ودا عجاب لا ظلت لي لثنا بسودناظر وسواد عين مع سواد شباب
السيد مدر الدين بن محمد ناصر الدين العاطي الكركي فاضل فقيه صالح من تلامذة الشيخ حسن بن الشهيد الثاني الشيخ الاجل بهاء الدين
محمد بن الحسين العاطي باقى باعشار له الشيخ بهاء الدين بن علي العاطي النباط كان من الفضلاء الصالحاء الفقهاء المعاصرين سكن النجف
ومات بالحلة باب الناء السيد تاج الدين بن علي بن احمد الحسيني العاطي كان فاضلا زاهدا عابدا فقهائنا فقه تايخ بالبهائيات
بروى عنه جماعة من مشايخنا منهم خال والدي الشيخ علي بن محمود العاطي وروى عنهم اجازة باب الجيم الشيخ زين الدين جعفر بن الحليم
العاطي الصافي فاضل زاهد عابد من المشايخ الاجلاء يروى عن السيد حسن بن ابوبن محمد الدين الحسيني عن الشهيد الشيخ جعفر بن الشيخ
علي بن عبد العالي العاطي الحلي كان عالما محققا فقهائنا شريك الشهيد الثاني في الدد من الاجانب من ابيه الشيخ جمال الدين بن يوسف
ابن احمد بن نعمة الله بن جاقون العاطي كان فاضلا صالحا معاصرا السيد جمال الدين بن السيد محمد بن علي بن علي بن الحسن الموسوي
العاطي الحلي عالم فاضل محقق ما هرايب شاعر كان شريكا في الدد من عترة مشايخنا ساخر المكة وجاود بها ثم لا شهيد
الرضا ثم لا جدر ايا هو ان ساكن بها مرج فضلا ما اذ اكابرها وله شعر كثير من غنيات وغيرها وله حواش كثيرة ومن
شعره

باب الجيم

سما عترة ما هرايب
في حواشها الاحاديث

باب الزاء
محمد بن جعفر بن الحسين

باب الحاء
محمد بن جعفر بن الحسين

شعر قوله قد انقضى القلب وحال من الحب فمن ايام الوجد في جوانحي نار تنب ودمع عيني قد جرى على الخد
 وانك بار عن عيني المحي وكنت بدلتوب يا ليت شعري هل ترى يعود ما كان ذهب يندى فؤادي
 شادنا منه فها عذب الشف بقامة كاسير بها النفوس قد سلب ووجه كانها حمر الغضا اذا التهب
 وقوله من قصيدته بمدح عمي الشيخ محمد المحتر سوى ختمك رقي قلبي هو اى به منوط والصبر وباب القول منه ذو
 انواع تضيق لعدايرة السطور فحق كعلا امام وجير مولى له فصل نقل له الجور وقوله من قصيدته بمدح عمه
 فحق ابي كل الناس ركننا لدفع ملة الخط الممول شديدا بالاسر ذوعزم شديد جان الكلب مهزول الفضيل
 هو المحر الذي اصغت لديه ذوق الاعمار في ظل ظليل وقوله من ابيات كتب الى بها في مكتبة شعر سلام كمثل الشنب
 في دوق الفخيم نوم ملاك في معيب ومطلع فاق امير لا يكم مشتعع واخره نار بقلبي واضلعي سري وهو طائر
 لعند حديثكم ولكنه تيان من قبض ادمي وادعت في طم السلام وديعه وقد نبت من سكر الهبة لاله
 فرضاها رفقانا في طمها فؤادي لاقى لاني مصححي وقوله من ابيات كتب بها الى في مكتبة اخرى للاحضر المولى
 الهام المحمد سليل المحر المحتر المحمد ابنت من الاشواق مالمو تحبقت لضايق بادى بعضها كل ودمد واهدى ملا
 قد تنازعته فاصبح يزى بلحان المقتد واصفى نجات صفت من كدودة نوم ملاك في معيب وشهد
 في ايتها المولى الذي يجر محمده اليه تناهى كل غمز وسودد اليك الودى الفت مقالي دمارها قائل الليالي والامام
 وحده قدم سالما في طب عيش وفقه مطاعا معا ما طيبا اليوم والغد ولن تسالوا عنا ما تابغة وعامية
 في هازج ونفتدى وزج من الله المهيمن انكم تكونون وجهي وعزم مؤيد وقد كنت اليه مكتبة مطومة اتين
 واربعين بيا اذكر منها ابيانا سلام واكرام واروى حجة نعط اسما مع حق وافواه واثنته مستحسنات بليغة
 تطابق فيها اللفظ حسنا ومعناه واشرف تعظيم يليق باشراف الكرام واحلى الوصف منه واعلاه اقل ارضا
 شرفها ناله وادى محمدي كل ما قد سكرناه من المشهد الاصفى الذي من ثوى به نيل في حماه كل ما يبتناه
 الاما حد تغوا الاناء سابه فتدرك ادى العز منه واقصاه واصفى ملاك اللانام ومجا يجوزون في تقربه كلما
 فاهوا فوق يديه اليهم واليسر للوى فليمن يمناه واليسر ليراه جناب الامير المحمد الدب ستيدي حال
 الهل والذين ايداه الله وبعد فان العبد ينى صيانة تناهت وفهد ليس يترك ادناه ويتكوفرا فاخرق
 الصب تانر وقد كد طويلا لصبره وافناه وانا وان شطت لكم عربة النوى لحظت عمدا بؤد منكم وزعاه
 وقد جاني منكم كتاب مهذب فبدلته في المستر مرة فلا تظنوا اخباركم عن محكم فان كتابا من سبب كلفيه
 واتى بخير غير ان مراقم اذاب موادى بالگرام واصماه واهدى سلاى والنجاة والتسا والطوف مدح مع دعاء
 تلوانه للاخوة الاحقاد في مقلقى احبة قلوب خير ما يبتناه واحونكم جبا المحاسن جكم وبسته سفا
 له فوق سقيه ومن عهدكم من جيرة واحدة اذا حطرت في حاطري فها واه وندعو وزج منكم صالح الدعاء
 ومن سائر الاخوان ايض روحناه اليكم تحيات انت من عبدكم محمد المحر الذي اسات مولاة وفي صغرا وبخه عام
 ستة وسبعين بعد الف بالخير عقيبها بام الحاء حبيب بن اوس ابونعام الطالط العاطل الشاى الشاعر المشهور
 كان شيقا فاصلا ديبا من تاله كت سهاد بوار الحاسة فديوان شعره وكتاب مختار شعر الفاضل وكنا نرحل الشعراء و
 الامتازات من شعر الشعراء وغير ذلك وذكره العلامة في الخلاصة وقال دار اما بيا له شعر في اهل البيت فذكر محمد بن الحسين
 انه رأى في نسخة عنه قال اهلها كتبت في ايامه او غير ما قصده ذكر فيها الامم حتى انتهى الى جعفر الثاني ثم لا من نوت في ايامه
 وقال الجاحظ في كتاب الحيوان وحدثني ابونعام وكان من قصائد الرضا اسمى كلام العلامة ونحوه كلام الجاحظ وذكره
 الحاسة وكتاب مختار شعر الفاضل اخبرنا ابو احمد عبد السلام بن الحسن المصري انتهى وقال صاحب كتاب طبقات الادباء ابو
 تمام حبيب بن اوس الطالط الشاعر ضاى الاصل كان بصره حدثا في المار في السجدة الجامع ثم جالس الادباء فاخذ منهم ونعلم و
 كان مما اظها وكان يجتأ لشعر فلم يزل يعانته حتى قال لتعروا اجد وعار شعره وشاع ذكره بلع المعنم حرة فحمله اليهم وهو تر
 من راي ديل ابونعام قصائد واجازة المعنم وقد تم على شعراء وفقه وفده بعد ان جالس بها الادباء وعاشر العلماء وهو حبيب
 ابن اوس بن الحارث بن قيس مات سنة ورتاه المحر بن وهب فقال جمع القريض بجام الشعراء وقد وردت فيها حبيب

وحيث

لكم

باب الحناء
ابو تمام الطالط

الطائفة ما لم يعاينوا في حجة وكذا كانا قبل في الاجاء وزياد محمد بن عبد الملك وهو شيخ ودين فقال فباني من اعلم الاثر
 في المقتل المشاء قالوا حبيب قد تولى فاجبتهم ناشدكم لتجملوه الطائفة انتهى وقد قال جماعة من العلماء ان شعر الشعراء
 ومن تلامذته الجعري ونعمان الشقي وسلك طريقته وقد اكثر في شعره من الحكم والادب ودعى ان في غاية الحسن وبعضهم فضل الجعري
 عليه وقال ابن الرومي وادى الجعري يرفي ما قاله ابن اوس في المدح والتشبيب كل بيت له نحو مدعاه معناه لان اوس حبيب ومن
 شعره قوله وما هو الا الوحي وصدعهم قيل ظاهرا اخذ من كل مائل فهذا قوله الداء من كل عالم وهذا قوله الداء
 من كل جاهل وقوله من قصيدته السيف اصدق ابناء من الكنت في حمة الحديد الجند واللب بغير الصفا كاسود الفضا
 2 متوفر جلاء الشك والريب والعلف في شيا لا مراح لاسعة بين الخمسين لافي السبعة الشهب ان الحمايين في
 بغير وفي سمر دلو الجعريين من ماء ومن عشب ان الاسود اسود الغاب همتها يوم الكربة في السويح لا السلب
 وقوله من اخرى اذ المزمع ليقطع الحرم فنه فندوته للناسات وغابته اعاد لنا ما احسن الليل من كيا واصر
 منه في المهمات ولكه وقوله من اخرى وفيكم السيف المسويته وقد يرجع المرء المظفر خائبا فافاة ذا
 ان لا يصادف مضربا وافاة ذا ان لا يصادف ضاربا وقوله من اخرى جوى حاتم في حلبة مه لوجرى بها
 القطر شاة اقبل اليها القطر فتختر الدنيا اناس ولم يزل لها ذوا فافطر ليل في الدس وقوله من اخرى ينال الفوق
 من عيشة وهو جاهل ويكدي الفوق عيشة وهو عالم ولو كانت الاذواق تاف على الخ هلكن اذ من جهلتهن
 البهائم فلم يجمع شرق وغرب لفاصد ولا المخذة كف الحق والدعاه وتغل ابن شهر اشوب في المنافع من شعره
 تمام دنا لله والامين بنيتي والوحي امانى تم سبطا محمد ناليه وعلى بياقر العلم حاي والمثني الزكي جسر السيب
 ماوى القفر والعتام ثم موسى ثم الرضا علم الفصل الذي ظال ساثر الاعلام والمصطفى محمد بن علي والمغري من كل نو
 وذام والوكى الامام ثم ابنه القائم مولى الانام نور الظلام هو لا الاولى اقام بهم عهده ردى الجلال والاکرام
 وذكر المسعودي في مروج الذهب حلة من احوال ابي تمام ومدهه وقال وقد رثاه الشعر بعد وفاته منهم الحسن بن وهب و
 ذكره ابيانا منها قوله فان نسل في القبر في جيبا كان يدعى لجيبا لبيبا شاعرنا الدنيا اصيل الزاوي في الخط
 ايبا ابانام الطلاء انا لقيت ابيك الجبا ايبا وايدي الدهر اقبضتني ووجهها كالحاجما فطوبا وقال
 ابن خلكان ابو تمام حبيب بن اوس بن الحارث بن قيس وذكر نسبه الى عرب بن تحشان ثم قال الشاعر المشهور كان واحد مصر في قصتها
 لفظه وضاحه شعره وحسن اسلوبه له كتاب الحامسة التي دلت على غزارة صدره وله مجموع اخر سماه بخولة الشعراء جمع فيه طائفة كثيرة
 من شعر الجاهلية والخضرين والاسلاميين وكتاب الاختيارات من شعر الشعراء وكان له من المخطوط ما لا يلخص فيه غيره قبل ان كان
 يحفظ الربعة عشر الفارجوزة للعرب غير القصائد والمقاطيع ومدح الخلفاء وجاء البلاد الى ان قال ولم يزل شعره غير متجنى
 جمعه ابو بكر الصولي ورتبه على حروف الهجاء ثم جمعه على بن حمزة الاصفهانى ولم يترتبته على الحروف وجهه على الانواع وله بحاسم
 وهي قرية من بلد الجريد ورس اعمال دمشق وتوفي سنة ٢٣١ ثم ذكر ثناء الحسن بن وهب ومحمد بن عبد الملك الزيات اياه السيد ميرزا
 حبيب الله بن الحسين بن المحسن الحبيص الموصى العاملى الكركى كان عالما حليل القدر عظيم الشأن كثير العلم والعمل سافر الى اصفهان
 وتقرب عند الملوك حتى جعلوه صدرا العلماء والامراء والاداء وابوه وعبده كانوا فضلا ما في ذكر بعضهم وتقدم ذكر اخيه السيد محمد
 وكانا معاصرا لشيخنا الهامى وقابلا عنده الحديث الشيخ حسن بن اراهيم بن علي بن عبد العالى العاملى الميسر فاضل عالم جليل
 معاصر لسيده والدين حسن بن جعفر بن فخر الدين حسن بن محمد الدين بن الامير الحبيص العاملى الكركى كان فاضلا حليل القدر من جملة
 مشايخ شيخنا الشهيد الثاني له كتاب العدة الجلية في الاصول الفقهية وفرغ عليه في كرك توفي سنة ٣٣٢ كما ذكره ابن العودي في رسالة
 في احوال الشيخين بن الدين العاملى والسيد حسن المذكورين خاله الشيخ علي بن عبد العالى الكركى وهو من اجداد ميرزا حبيب
 الله العاملى السابق يروى عن الشيخ علي بن عبد العالى الميسر ويروى منها الشهيد الثاني قال في اجازة الحسين بن عبد الصمد
 العاملى عند ذكره وادبها عن شيخنا الاجل الاعلم الاكمل ذى النفس الطاهرة الزكية افضل المتأخرين في قوته العلية والعلية
 ثم قال وعن السيد بدر الدين حسن المذكور جميع ما صنفه واملاه والته وانشاء فيما صنفه كتاب المحرر البضاء والمحرة الفرائد
 فيه بين فروع الشريعة والحديث والتفسير للايات الفقهية وغير ذلك هندا منه كتاب اللهاة اربعون كراما ومن مصنفاته
 كتاب العدة الجلية في الاصول الفقهية قرأنا ما خرج منه عليه ومات قبل اكمالها ومنها ما وقع الطلاب فيما يتعلق بكلام الارباب وهو كمال

سنة ١٢٣٠
 من شهر ربيع الثاني
 في مدينة دمشق

أما الأولى الموت نشرها لمزات في معنى الحياة تامله ولا تك من لا يزال مفكرا غانة فوت الرزق والله كافلة
 ولا تكثرت من نقص حظك عاجلا فالخط ما تقيه بل هو آجله وحسن حظك ما لم تكن فراغته قد تمتهها اوله
 فكم من معاني مبتلى في يقينه بقاء دوى ما طيب يزاوله وكمن قوى غادرته خذله غير ضعيفا تقوى قد بان
 فيه تخاذله وكمن سيلم في الرجال وزايله بهم غرور قد أصابت مقاتله وكمن في الوري من ناقص العلم قاصر
 ويصعد في رفاهة من هو كامله فيغري ويغوي وهو شرلية يشاركه فيهن حتى يشاكله وله قصيدة في مدح الأئمة
 حيدة وشعره الجيد كثير وعاسنه أكثر وقد نقلت من خطه في بعض مجاميعه ما ذكرته من شعره ورايت أكثر شعره ومؤلفاته
 بحظه وكان يعرب الاحاديث بالشكل في المتن علة بالحديث الذي رواه الكليني وغيره عن أبي عبد الله قال عروا عايناه
 فاناقوه فصحا ولكن للحديث احتمال آخر وقد ذكره السيد علي بن ميرزا احمد في كتاب سلافة العصر في حسان اعيان العصر
 فقال فيه شيخ المشايخ الحجة ورئيس المذهب والملة الواضح الطريق والسنن والموضع الفروض والسنن في العلم الذي يفيد
 ويفيض وعم الفضل الذي لا ينضب ولا يفيض المحقق الذي لا يراعى والمدقق الذي راق فضله وراعى المتقن في جميع
 الفنون والمفخرة الاباء والبنون قام مقام والده في تهذيب قواعد الشرايع وشرح الصيود وتصنيفه الرائق وتاليفه الرائع
 وأما الادب فهو روضة الاربع ومالك زمام التبع والفريض وممدحه بفقرات كثيرة وذكر من شعره كثيرا وذكر بعض
 مؤلفاته السابقة وأورد له شعر كثيرا ورايت بخط السيد حسين بن محمد بن علي بن أبي الحسن العاطل ما صوره توفى العلامة
 الفهامة الشيخ حسن بن الدين العاطل قدس الله روحهما في الحرم سنة احدى عشرة والعنف في قره تجميع ووجدت
 بخطه حديثا عن العم قال انما سمع البليغ بليغا لا ينبغي مبلغ حاجته باهون سعيه الشيخ حسن بن زين الدين بن محمد بن الحسن بن
 زين الدين الشهيد الثاني العاطل الحجة عالم فاضل صالح معاصر سكن اصفهان الى الآن قره على عمه وغيره الشيخ حسن بن سلما
 ابن الحسين بن محمد بن احمد بن سليمان العاطل الساطع فاضل صالح معاصر الشيخ حسن بن عبد الله بن علي بن احمد بن محمد بن الحسين
 كان فاضلا فقيها عالما اديبا شاعرا مثيبا من ائمة الشيخ حسن بن الشهيد الثاني ادوى عن عمه الشيخ محمد بن علي بن محمد الحجة
 وابوه الشيخ عبد الله بن الحسين بن زين الدين الشهيد الثاني الشيخ حسن بن علي بن احمد العاطل الحائلي كان فاضلا عالما ماهرا
 اديبا شاعرا مثيبا فقيها محدثا صادقا معتبرا جليل القدر قره على ابيه وعلى جماعة من العلماء العاملين منهم الشيخ تقي
 احمد بن خاتون والشيخ مفتح الكوبن والشيخ ابراهيم الميسر والشيخ احمد بن سليمان واستجاز من الشيخ حسن بن الشهيد الثاني
 ومن السيد محمد بن أبي الحسن الموسوي بعد ما قره عليها فاجازاه له كتب منها كتاب حنيفة الاخبار وجهينة الاخبار في التاي
 وكتاب نظم الحان في تاديب الاكابر والاعيان ورسالة ماها فرقد الغرابة وسراج الادباء ورسالة تلقى الشفاعة ورسالة
 في النجود وديوان شعر يقارب سبعين الف بيت وغير ذلك رايت بخطه فرقد الغرابة وعلى ظهره انشاء لطيف بخط الشيخ
 حسن يعني ممدحه ومدح كتابه ومن شعره قوله من قصيدة يرقى بها السيد محمد بن علي بن أبي الحسن الموسوي هو المحزن
 فابك الدار ما نظم الشعراني اديب وما طرف الدجى رفق الشعرى افوج وابكى لا يفيق فتارة اهيهم بهم وخدا وانح
 هم سكر اواني لكما الخشاء قد طال نوحها وقد عدت من دون امثالها حضرا في قلل الغراب البين يفعل ما يشاء
 في جد شين لا اخاف له غمرا في شريف له عين الكمال مريضة علاها وخاف العين في به عبرى واسنى من اسى
 ذسر اذ لاحله مديد عذاب ما وجدت له قدرا الشيخ حسن بن علي بن الحسن بن يوسف بن محمد بن طهير
 ادين بن زيد بن زين الدين بن الحسين الطهيري العاملي العياشي كان فاضلا صالحا معاصرا سكن الخفاف ثم مات في
 اصفهان الشيخ حسن بن علي بن خاتون العاملي العياشي فاضل صالح معاصر الشيخ حسن بن علي بن محمد الحجة العاملي
 المديني مؤلف هذا الكتاب قدس الله روحه كان علما فاضلا ماهرا اديبا فقيها ثقة حافظا عارفا بفقير
 العربية والادب مرجعا اليه في الفقه خصوصا الموارث قرأت عليه جملة من كتب العربية والفقه وغيرها
 توفي في طريق المنية ودفن في المشهد وله وكان مولده سنة الف سمعت خبر وفاته في حقى وكنت في تلك السنة وكنت في الحجة
 الثانية ودفنته بفضيلة طوليها كاترجوا لأن خاب رجائي قصرت حق وطال عني عرق الغرابة الدهر اذ لا الاصره مد بالنا
 اخر واعزني منى واللى تدنو وصف المنون عني نائي فتي كره الاعدى وعبد الفخر افيهم كيم عاتوره ليس في الجوارح
 لا تلقى على الكاء عسى ان يذهب اليوم بعض وحدي بكافى الشيخ حسن بن علي بن محمود العاملي ابن خال والده مؤلف فاضل
 الشيخ حسن

وذكر في كتابه في بيان
 في بيان

في بيان
 في بيان

في بيان

حزبهم السباع كرامها فكأنهم اذصال في اوساطهم شاة تحلل فيها ضرامها وقوله من قصيدة وحيت
لفي خيال محمد طريقة حق لوضع من يدينها وحيت على منقذى حين يحتوى لدى الحشر نفس لا يفادى
ومنها وقوله من قصيدة اباحسن هذا الذي استطيعه بمجدك وهو المنهل السائغ العذب فكأن شافوا
يوم المعاد وموفى لدى ظلمات المحاذ ضمنى القرب وعندى قطعة من شعري يفرخه منها قوله من قصيدة
يلعب عيشة في ربي ظبية يقرب ذاك القمر الزاهر محمد البدر الذي اشرق ككون بياض نوره الباهر كونه التور
من نوره من قبل كون الفلك الدائر حتى اذا ارسله للهدى كالشمس يشرق ناظر الناظر ايده بالمرضى
جيد ليث المحروب بالادوع الكاسر فكان مذكرا كان نصير اليه بوجهك في المنصور والناصر محمد
الابطال يوم الوعى بذى الفقار الصادم الباهر وقوله من قصيدة خبر الانام محمد المختار ذو الحمد اصيل
والعجرات الباهرات الواضحات ملاشكول فامحى الضلال جيف وادى بجملة على التول حامى الى الاسلام
بوالدوع بالسيف الصيقل لولاه ما مضت يا من الحق محمد الذبول لولاه ما انقضى سلام من قريش الخليل
ان اول ما جنى الى طرف الضلال بلا دليل لو فكرنا في امرهم وجدوا السلام في البعدول وقوله كن قويا
بجانب العيش واليس من غنى النفس كل يوم غلاله واخصر الطرف عن بروق الان فالامام في امام خير البطالة
الشيخ عز الدين حسين بن عبد الصمد بن محمد الحارثي الهمداني العاملي الجعي والديشضا البهائي كان عالما بالاهل حق حقا
متفهما جامع اديبا من شيا شاعر عظيم لسان جليل القدر ثقة من فضلاء تلامذة شيخنا الشهيد الثاني له كتب منها
كتابا لاربعين حديثا ورسالة في الرد على اهل الوساوس قاضها العقد المحيى وحاشية الاشارة ورسالة حلية
وما اتفق في سفره وديوان شعري ورسالة سماها تحفة اهل الايمان في قبلة عراق الهم وخراسان وفيها على الشيخ على
ابن عبد العالي العاملي الكركي حيث امرهم ان يجعلوا الهدى بين الكفتين وغير عارب كثيرة مع ان طول تلك البلاد في يد
طول مكة كثيرا وكذا عرضها فلم يخرفهم من الجنوب الى نحو المغرب كثيرا في بعضها كالمشهد بعد نصف المسافة حسين
واربعين درجة وفي بعضها اقل وله رسائل اخرى وكان سافرا الى خراسان واقام بالهرات وكان شيخ الاسلام بهائم انتقل الى البحرين
وبهامات سنة وكان همهم سنة وقد اجازة الشهيد الثاني اجازة عامة مطولة مفصلة نقلت منها كثيرا في هذا الكتاب
فانه اولها ثم ان الاخ في الله المصطفى في الاخوة المختار في الدين المرتضى عن حضيض التقليد الى اوج اليقين الشيخ الامام العالم
الاوحد ذو النفس الطاهرة الزكية والهمة الباهرة العلية والاخلاق الزاهرة الانسية عضدا لاسلام والمسلمين عز الدين
والدين حسين بن الشيخ الصالح العام العاملي المتقن المقتن خلاصة الاخبار الشيخ عبد الصمد بن الشيخ الامام شمس الدين محمد
الجعي اسعد الله جده من انقطع بجلية الى طلب العلم وحصل بقية الايام باجاءه اليالي حتى احرز السبق في مجاري ميدانه وحصل
بفضله السبق على سائر اقرانه وحرف برهة من زمانه على تحصيل هذا العلم وحصل منه على اكل نصيب وافر من فقههم فقدم على
هذا الضعيف وسمع كتابا كثيرة انتهى ثم ذكر انه اجازة عامة وقد رايت نسخة التهذيب التي بخط الشيخ حسين المذكور وهي
التي قالها عند الشهيد الثاني بالنسخة التي بخط الشيخ الطوسي ورايت مجلدين من النسخة التي بخط الشيخ الطوسي بين كتب
الشهيد الثاني وعليها خط الشيخ حسين بانه قابل بها ولما مات رثاه بقصيدة غراء وراثه جاعة من الشعراء ومن شعره قوله
من قصيدة محمد المصطفى الهادي المشفق في يوم الجزاء وخير الناس كلهم كفاك فضلا كالات خصمت بها اخلك
حتى دعوت ما راي التهم والبس في كفته سود عوانها حمر غلالها ندى على الغم بغير منى ركن في كفته سجد
لها دوس هوت من قبل للصم ولا الوهم ان يخذلوك فقد حلت غالك منهم فوق هامهم مناقب دهن
ليس ناظر واسمعت في الورد من كان ذا صمم من امكن بين الزهراء مقتديا فلا نصيب له في دين جدم
انصر حين فلا يصحى مضالمك لوان في كل عضو منك الفم ومن قصيدة ولده يرثيه قوله يا جيرة هروا واستولوا
هروا والقلبي المتعبد كرواها يا ثار يا بالمصلى من فري هروا كيت من حلل الضول اصفاها اقتباها
في البحرين فاجفت ثلثة كن اشلا واشباها ثلثة لنا اذاها واغزها جودا واعد بها لها واصفاها بهز
حيث من درو العليام احيا لكن ذلك اعلاها واغلاها وباضر يحاوى فوق الماك علا عليك من جلا
الله انكاهها فاصحب على الفلك الاعلى ذبول على مقدحوب من العلياء اعلاها السيد حسين بن علي الجعي

الشيخ
عز الدين

الشيخ
عز الدين

الدين بن تقي الدين بن صالح تلميذ العلامة بن شرف العالم الجليل الشهيد الثاني امره في الثقة والعلم والفضل والزهد والعبادة و
الورع والتحقيق والتجرب وجلالة القدر وعظم الشأن وجمع الفضائل والكمالات اشهر من ان يذكر وعلمه وادبانه
المجيدة اكثر من ان تحصى وتخصر مصنفاته كثيرة مشهورة وروى عن جماعة كثيرين جدام الخاصة والعامة في الشام و
وبغداد وقسطنطينية وغيرها وذكره السيد مصطفى بن الحسين الحسيني القرطبي في كتاب الرجال وقال فيه وجه من
وجوه هذه الطائفة وثقاتها اكثر المحققين في الكلام لمكتب نفقة جيدة قتل في قسطنطينية سنة ١٠٢٠هـ وكان فيها عددا
كثيرا من الحكماء جامع لفنون العلم وهو اول من صنف في الامامية في رواية الحديث لكنه نقل الاصطلاحات من كتب
الشيعة زاد كرمه ولده وغيره له مؤلفات منها شرح الارشاد في الفقه للعلامة جرجس الطهارة والصلوة ولويتم وهو اول ما له
وكتاب شرح الالفية مختصر وشرح متوسط وشرح مطول وشرح التقلية وشرح الامعة محمدان وشرح الشرايع سبع مجلدات
وحاشية فتوى خلافيات الشرايع وحاشية الشرايع والقواعد وشمس القواعد وحاشية الارشاد ومنه الميراث في ادب
المفيد والمستفيد وحاشية المختصر النافع ورسالة في اسرار الصلوة ورسالة في نجاسة البئر بالمكافاة وبعدها ورسالة في
يقين الطهارة والحديث والثبات في السابق ورسالة فيمن احدث في ثناء غسل الجنابة ورسالة في تحريم طلاق الحائض الحامل
الحاضر بوجها للدخول بها ورسالة في طلاق الغائب ورسالة في صلوة الجمعة ورسالة في الحث على صلوة الجمعة ورسالة
في اداب الجمعة ورسالة في حكم المقيمين في الاسفار ومنسك الحج والكبر ومنسك الحج الصغير ورسالة في نيات الحج والعمرة ورسالة
في احكام الحجوة ورسالة في ميراث الزوجة ورسالة في جواب ثلث مسائل ورسالة في عشرة مباحث مشككة في عشرة علوم
وكتاب مسكن الفوائد عند فقهاء الاحقة والاولاد وكتاب كشف الرتبة في احكام الغيبة ورسالة في عدم جواز تقليد الميت
ورسالة في الاجتهاد والبداية في الدراية وشرح الدراية وكتاب غنية القاصدين في اصطلاحات المحدثين وكتاب منار
القاصدين في اسرار معالم الدين ورسالة في شرح حديث الدنيا مزرعة الاخرة وكتاب الرجال والعجب وكتاب محقق
الاسلام والايمان ورسالة في تحقيق النية ورسالة في ان الصلوة لا تقبل الا بالولاية ورسالة في فتوى الخلاف من الله
ورسالة في تحقيق الاجماع وكتاب الاجازات وحاشية على عقود الارشاد ومنظومة في الفروع وشرحها ورسالة في شرح
الجملة ومسئولات الشيخ زين الدين واحوتها ومسئولات الشيخ احمد واحوتها وفتاوى الشرايع وفتاوى الارشاد و
مختصر منه المريد ومختصر مسكن الفوائد ومختصر الخلاصة وفتاوى المختصر ورسالة في تفسير قوله تعالى والسايقون الاولون و
رسالة في تحقيق العدالة وجواب المسائل الخراسانية وجواب المباحث الخفية وجواب المسائل الهندية وجواب المسائل
النامية والولاية الاسطنبولية في الواجبات الغيبة والبداية في سبيل الهداية واجازة الشيخ حسين بن عبد الصمد و
رسالة في مسائل الرجال ورسالة في دعوى الاجماع في مسائل من الشيخ رحمه الله ومخالفة نفسه ورسالة في ذكر احواله وغير
من الرسائل والاجازات والمواثيق ولدت بخطه كتابا فيه احاديث كثيرة نحو الف حديث انتخبها من كتاب المشيخة للشيخ
ابن محبوب ولدت له في كتاب الدر الثموري ومده بما هو اهله وفكر اكثر ما مضى وبقي مع زيادات لم تنقلها خوف الاطالة
وقد مشف تلميذه الشيخ محمد بن علي بن الحسين بن العودي العالم المجتهد في احوال شيخنا المذكور تابتنا وتفتت على بيعة وانتخب منه
بعض احواله فيما قال فيه حاذر من صفات الكمال عاينها وما اثرها وقوى من اصنافها بانواع مفاهيمها كان له نفس عليه توهيها
الشرايع والصلوح وحجة سيئة يعوج منها الغفلة وينسج كان شيخ الامة وفتاها ومبداء الفضائل وفتاها لم يصرف عطفه من
الكتاب فضيلة وقدره اعقته على ما يورد بفعه في اليوم والليلة ثم ذكر فضيل اوقات التدريس والطائفة والتفتيد
في الاجتهاد في العبادة والنظر في احوال المعيشة وقضا سراج المحتامين وتلقى الاضياف بوجهه صفو فكره ونباشة
ثم ذكر في غاية الكمال في الادب والفقه والحديث والتفسير والمعقول والهيئة والهندسة والحساب وغير ذلك ولده مع ذلك
كان يفضل المحلل على حار ليعاله ونقل عنه من رسائله التي ألفها في ذكر احواله ان مولده الثالث عشر شوال سنة ١٠٢٠هـ وان ختم
القرآن وعمره ثمان سنين وقرع على والده في فنون العربية والفقه الى ان توفي والده سنة ١٠٢٠هـ وانه ارسل في تلك السنة مهاجرا الى
طلب العلم الى مصر فاشتغل على الشيخ علي بن عبد العالي الى اواخر سنة ١٠٢٣هـ ولده ارسل بعد ذلك الى كرك وقرع بها على السيد
حسين بن جعفر جليل فنون وانه انتقل الى وطنه الاول جمع ودرحل الى مصر سنة ١٠٢٣هـ لاصتيل ما امكن من العلوم وقرع على جماعة من علماء
العامة وذكرهم وذكر ما قرع عليهم من كتبهم في الحديث والفقه وغيرها وانه قد بعصر على سنة عشر رجلا من اكار علمائهم وذكرهم منفردا
واثره ارجل

هذا هو الشيخ
الحسين بن الحسين
القرطبي
الذي كان في
الاصطلاحات
المحدثين

وانه ارتحل سنة الى الحجاز فجمع الى جمع ثم سافر الى العراق لزيارة الائمة عليهم السلام سنة ورجع ملك السنة ثم سافر الى بلاد الروم
 سنة واقام بقسطنطينية ثلاثة اشهر واعطوه المديرة النورية ببغليك ودجع واقام بها ودرس في المذاهب الحنيفة مدة طويلة
 فذكر ابن العودي جملة من مؤلفاته السابقة هذا ما نقلته منه لمختصا وبطهرته ومن اجازة الشيخ حسن واجازات والده انه
 قرع على كثيرين جدا من علماء العامة وقرعهم كثر من كتبهم في الفقه والحديث والاصول وغير ذلك وروى جميع كتبهم وكان
 فدا الشهد والعلامة ولا شك ان غرضهم كان صحيحا ولكن ترتب على ذلك ما يظهر لمن تأمل وتنبع كتب الاصول وكتب الاستدلال و
 كتب الحديث وبطهر من الشيخ حسن عدم الرضا بما فعلوا وما رايت له شعر الا بيتين رايتهما بخطه وكتبها الى نفسه وهما لقد جاء
 في القرآن اية محكمة قد مر ايات الضلال ومن يجر ونجرب ان الاختيار بايدنا فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر واخبر
 من اتق به انه خلف الف كتاب منها ما تا كتاب كانت بخطه من مؤلفاته ونحوها ومن رثاه السيد حمزة الخفي بقصيدة طويلة
 والسيد عبد الغني بقصيدة طويلة وغيرها ولم اقف على تلك المراثي وقد قال في وفاته بعض الادباء تاريخ ويات فلان الاواه
 الحجة مستقره والله وكان سبب قتله على ما سمعته من بعض المشايخ ولبسته بخط بعضهم انتر افع اليه بجلد من فكم لاحدها على
 الاخر فقبض الحكم عليه وذهب الى قاضي صيدا واسمه معروف وكان الشيخ في تلك الايام مشغولا بتأليف شرح اللعة وفي كل يوم
 يكتب منه غالبا كتراسا وبطهر من نسخة الاصل انه لقاه في سنة اشهر وستة ايام لا نكتب على ظهر النسخة تاريخ ابتداء التأليف
 فادرس القاضي لاجمع من يطلبه وكان مقيما في كرم لمدة منفر دأعن اللد متفرغا للتأليف فقال له بعض اهل البلد قد سافرت
 مدة فخطير بال الشيخ ان يسافر الى الحج وكان قد خرج مرارا لكنه قصد الاختفاء فصار في محل مغلي وكتب قاضي صيدا الى سلطان الروم
 انه قد وجد بلاد الشام رجل مدع خارج عن المذاهب الاربعة فارسل السلطان رجلا في طلب الشيخ وقال له انقي به حيا
 حتى اجمع بينه وبين علماء بلادى فيجثوا معه ويطلعوا على مذهبه فيخبروني فاحكم عليه بما يقتضيه مذهبي فجاء الرجل
 فاخبر ان الشيخ توجه الى مكة فذهب الى طلعه فاجتمع به في طريق مكة فقال له تكون معي حتى نخرج بيت الله ثم اضل ما تريد وضي
 بذلك فلما فرغ من الحج سافر الى بلاد الروم فلما وصل اليها راه رجل فسئله عن الشيخ فقال رجل من علماء الشيعة الامامية
 اريد ان اوصله الى السلطان فقال او ما تخاف ان يخبر السلطان بانك قد قصرت في خدمته وآذيت له وله هناك اصحاب
 يساعدونه فيكون سببا لهلاكك بل الراى ان تقتله وتأخذ راسه الى السلطان فقتله في مكان من ساحل البحر وكان هناك جماعة
 من الزمك ان فراوا في تلك الليلة انوارا تنزل من السماء وتصعد منه نوره هناك وبنوا عليه قبعة واخذوا الرجل راسه الى السلطان
 فأنكر عليه وقال امرتك ان تاتيني به حيا فقتلته ومضى السيد عبد الرحيم العباسي في قتل ذلك الرجل فقتله السلطان وسباق
 في ترجمة ابن العودي ايات في مراثيه اشاء الله الشيخ زين الدين علي بن بونى العاملى باقى اعترابا بسيد الشيخ زين الدين
 ابن علي النعماني العاملى من تلامذة الشيخ علي بن عبد العالى العاملى المسمى كان فاضلا صالحا وروى الشيخ زين الدين
 ابن محمد بن الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني فاضل عالم صالح معاصر ولد في اصفهان لما سكن والده بها وقرع عند ولا
 وبغيره الشيخ الاجل زين الدين بن محمد بن الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني العاملى المجتبى شيخا الاوحد كان عالما فاضلا
 كاملا متمحرا محققا ثقة صالحا عابدا ودعا شاعرا منشا اديبا حافظا جامع الفنون العلم العقليات والمنقليات حليل
 القدر عظيم المنزلة لا نظير له في زمانه قرع على ابيه وعلى الشيخ الاجل بهاء الدين العاملى وعلى مولا نا محمد امين الاستر ابادى
 وجماعة من علماء العرب والعجم وجاءت بمكة مدة وتوفي بها ودفن عند خديجة الكبرى قرئت عليه جملة من كتب العربية و
 الرياضية والحديث والفقه وغيرها وكان له شعر اثاره وفوائد وحواش كثيرة ودبوان شعر صغير رايته بخطه ولم يؤلف
 كتابا مذكرا في الحديث والحدود وكان يقول فدا كثر المتأخرون التأليف وفي مؤلفاته سقطات كثيرة عفا الله عنها
 وعظمهم وقد ادعى ذلك ان قل جماعة منهم وكان يتج من جده الشهيد الثاني ومن الشهيد الاول ومن العلامة في كثره قرأتهم
 على علماء العامة وكثرة تنبع كتبهم في الفقه والحديث والاصول وقرأتها عندهم وكان يتكبر عليهم ويقول قد رثت على
 على ذلك ما قرب على الله عنهم وذكره اخوه الشيخ علي بن محمد العاملى في كتاب الدلائل الشريفة قال فيه كان فاضلا زكيا عالما
 اوعز عيا وكاملا رصيا وعابدا تقيا اشغل في اول امره في بلادنا على تلامذة ابيه وحده ثم سافر الى العراق في اوقات فاته
 والده بها ثم سافر الى بلاد الحجاز فانه للمرحوم الميرزا الشيخ بهاء الدين في منزله واكرمه اكراما تاما وبقي عند مدة طويلة مشغولا
 عنده قرأته وسما على المصنفات وغيرها وكان يقرع عندهم من الفضلاء في تلك البلاد في العلوم الرياضية وغيرها ثم سافر الى

على النابغ
 ع ٩ تاريخ

الشيخ زين الدين
 (في النابغ)

الشيخ زين الدين
 (في النابغ)

مكث في السنة التي انغل فيها الشيخ بها الدين فاقام بها ثم رجع الى بلادها وكان مولده سنة ١١٢٠ و توفي سنة ١٢٠٠ انتفى لمصدا من شعره قوله ان
 خفت عهدي الى قلبه ليخبرني عهد الحبيب وان طال جهاد كنيست البلو تجلدا حذر من الواسي ويخفي داءه وقوله وحق
 هو لك ما حال المعنى مجتبع من هواك ولا يحول ولو قطعت بالجران قلبي واحشاني ما فتاني الخول وقوله ولما
 دنا منزل الحبي قد عفى وشطت اهابه واخوت معلمه لبنا جليبا لكاتبه والاسى واضحا بان الدعع عتايك امله
 وقوله اودعكم ولي جديخل وصبر اهل وجوى مقيم وقلب كلما ذكرت ليال هبناها بقرم كيميم وقوله لا خبونا
 وان شط المزارينا وعاند الدهر في تفرقنا وقضى محول مني الوو القديم لكم اوبغنى بالتناق عنكم عوضا وقوله سقا
 لليلة وصلنا من ليلة مارا عتايه جصور ديب واجل فيهما اللق حتى دى في لمة الظلم ايام من مشيب كادت تفر
 تقاصر في طلبها باقى الصباح بها قبل غروب املت لو مدت بكل شينة وسواد احداق لنا وقلوب وقوله من
 قصيدة طويلة هل من معين في الهوى او مسعد فلقد فنى صبري وباري تجلدى وتطلعت عدا الفراق هل يرى
 للوصول عندا حتى من موعده فاستخر اشرافى لاى حناية فطعت بحجوة جبال توحدى ووجعت ترشف برود انو بية
 ظلمنا فوظاى لذك المورر واستعطفاه على حليف صباية ظالم الى سلال مرشفه صد وقوله من قصيدة طويلة يروى
 ابن اخيه هو الدهر لا يلقه به سرهد فاقام صفا العيش فيه غرور تصاديفه في كل يوم وليلة بكاسات حقد
 في بنيه تدور واحداه تنعى بعين بصيرة لهدم مباني المجد حين يسير اذا مئت بعد الصباح سردها يكون لها
 قبل المساء شرود وقوله من قصيدة طويلة يمدح بعض الرؤساء سئت لفرط ثقل البيداء وشكت لعظم ثقل الافضاء
 ما ان ارى في الدهر غير مودع خلا وتودع الخليل عناء ففدت لطول البين عيني ماؤها فبكاءها عوض الدهر مع ما
 الى النوى جلدى واوقدة الخفا نيران وجد على اطفاء وقوله من قصيدة كذا اوردى الحوى والتسمي بديه والحسن
 الدمع والاشواق يحمره ثابت ذواب آمالى وما نجت وليل همر ما شات نواصيه وقوله من قصيدة طويلة
 شام برقا لاح بالابريق وهنا ضبا شوقا الى المخرج وحنا وجوى كراي لالت النقا فنكاهن لاج الوحد وانا دفن
 قد عافه صرف الزوى وخطوب الدهر عما يقضى اسلمته للورى ايدى الاسى عندما احسن بالايام ظنا
 كان صبرا وهما النوى بعدكم باجرة الحى وافى فائل الله النوى كوفرت كبدان المر الشوق وجنا وشعره
 كلمة جدي ما ريت له بيتا واحدا رديا كما قالوه في شعر الرضى وكان حسن النفي والخيبر جدا عظيم الاستحضار حاضر الجواب دقيق
 الفكر اخبرني قدس سره ان بعض امراء الملاحدة قال له قد سئلت علماء هذه البلاد عن مسئلتين فلم يقدروا على الجواب احدهما ان
 ما ذكره القرآن في نوح وبك في قوم الف سنة الاخمين علما لا يقبل العقل لا ناراينا كثيرا من القلاع والعمارات المحكمة المبنية بالبحر
 المخوت قد حريت وتكرت اجارها وتفرقت اجزاء صخرها في مدة يسيرة اقل من ثلثة سنة فكيف يبق البدن المؤلف من لحم ودم
 الف سنة قال فقلت له في الحال اين هذا عجبا ولا بعيد الان الحجر ليس فيه عوق فزيادة فاذا انحلت منه جزء ولم يخلف مكانه جزء آخر فغير
 سنين وبدن الحيوان اذا انحلت منه جزء حصل مكانه جزء بسبب الغذاء والنمو كما هو شاهد فيمن جرح او قطع منه لحم او شعرا وظفر فانه
 يخلف مكانه في وقت يسيرة فاستحسن الجواب قال الثالث ان عندنا تفسير اصنفه بعض المتأخرين وذكر انه لقنه لرجل من الاكابر
 واني عليه ثناء بليغا جدا بما يليق بالملوك ولوري كرامته وانما قال اسم مذكورة سورة الرحمن فقال الامير احسان تقرر فون اسم
 هذا الرجل ولوري ذكر المؤلف اسم مع هذا التناء البليغ قال فقلت له في الحال اسم مرجان لاني سمعت ان في بغداد مدوسة
 لتيه المرجانية وانما لم يذكر اسم لانه من اسماء العبيد فاستحسن منه الجوابين ونجبت منه وكان يكثر التناء عليه وقد رثيه
 بقصيدة طويلة بليغة فضاء لبعض حقوقه لكنها ذهبت في بلاد فامع ما ذهب في شعري ولم يبق في خاطري الا هذا البيت
 وبالرغم فولى قدس الله روحه وقد كنت ادعوان يطول له البقا وقد مدحه الشيخ ابراهيم العاملي المازوري بحمد
 تقدم في ترجمته ابيات منها ومدحه انا بقصيدة لم يحضر في منها بئى وقد ذكره السيد علي بن ميرزا احمد في كتاب سلالة
 العصر ع الحسن اعيان العصر فقال فيه زين الامنة وفاضل الامنة وملك غمام الفضل وكاشف الغمة شرح الله صدره العلوم شرعا
 وبغنى من رفيع الذكر في الدارين صرحا الى زهد استس بنيه على التقوى وصلايح اهل به ربه فاقوى واداب تخر جردود
 الورود بن انفسا مغللا وشيم اوضح بها عواض مكارم الاخلاق وجلالهم مدحه بفقرات اخرو ذكر من شعره كثيرا نرى عده
 قدس سره من مشايخه جميع مرقياتهم الشيخ زين الدين بن الحسن بن علي بن محمد البحر العاملي المشغري اخو مؤلف هذا الكتاب

الانضام بالفتح
 اشعار جدي
 الشيخ زين الدين
 بن الحسن بن علي

وفضول من الثالث قرأته بحقوق ما يورده وصعدت في جملة من مواضع غير هذه الاجازة ثناء بل يغا على هذا الرجل ومدح حاله انتهى باب
الثناء على الدين بن علي بن زين العابدين بن الحسام العاملي العياشي كان فاضلا عابدا ضياعا من المشايخ الاجلاء يروي عن الشيخ علي بن
احمد العاملي والد الشهيد الثاني **باب العيني** الشيخ عبد الحسين بن عمري العاملي كان فاضلا من ايمان عصره وكان معاصرا للشيعة
الثاني والد له وله اليه مسائل وابتنها ورايت جواباتها وعندنا كتب بخطها يبيع بعضها ثمنه الشيخ عبد السلام بن محمد الحر العاملي الشيرازي
عم والده مولف هذا الكتاب وجده لا مرق كان عالما عظيم الشأن جليل القدر زاهدا عاديا ودعا فقيهها عذبة ثقة لم يكن له نظير في زمانه في الفقه
والعبادة فقرأ على ابيه واجه الشيخ علي وعلى الشيخ حسن بن الشهيد الثاني العاملي وعلى السيد محمد بن ابي الحسن العاملي وغيرهم له مسائل تملأ
اوشاد المنصف البصير للطريق الجمع بين اخبار القصار ومسال في المفطرات وديال في الجمعة وغير ذلك من الراسل والقواعد المفردة كان له
في الفقه والعربية قرئت عليه وكان عمري نحو عشرين وكان حسن التقرير جدا حافظا للمسائل والنكت كنف بصبره وهو في الزمان فخطه
في ذلك الوقت ثم عرجى جاوزا التسعين ولما توفى رثيته بقصيدة طويلة منها مضمون ورحمهم علم الفقه كعاد الجبال الزاكية تخرج
فصحت مجاز العلم يوم وفاته وقاصت عليه الكرام اوسع فنز الذي يروي في اليا في الفقه اذا عد يوما خاضعا مقصود
ومن ذا الذي يحى الليالي بعده وبالصوم والاوراد من يتجوع ومن ذا الذي يبنى المعالي اذ عفت لمن هروم داسات و
اربع لقد كان فردا في جميع خصاله وكل من راي الفضل فيه جمع فيا لبتان الموت يقبل فدية اوان الرقى بالجل والرجل
يدفع اذ المجاهد السلام عصابه ما عجز عن الشكر الخوف ويمنع لن ترينك الشاؤون جمالة ونشك من فوق
المنالك يرفع فان لم يحفظ بطلك كافلا لم جليل حده ليس يقع وديته بقصيدة اخرى طويلة منها آه مما جف يدانو
اكمل اهل العلم وخير الانام زاهدا عابدا تقي تقي طاهرا انصر عالم اعلام كان بدر اقد في تلك القوى فان ذى بكر
بدر تمام حله في ذروة المكاتب لما اعجز الناس بيل ذاك المقام كان يدعى عبد السلام فاضله سيدا ما كمال الدار السلام
كان مجر في العلم والفضل عذبا وهو طام يروي بكل ظام ليت شعري من العلم بعد ما اغتالا لتقر حوادث الايام
من مجلي العلوم بعد خفاء واشتباه منها على الافهام من علم الحديث ان اعوز الناظر فيه مدارك الاحكام من علم
الذي اختلفت هجواه سالكا الافهام من علم الاصول يبدى خفايا جميعا ومن علم الكلام من يزيل الاستدراك الفلكية
عن حيا شارب الاسلام فبقدر بقاء القرآن اذ فقد التالي اياها يخرج الظلام ويكاد الحراب يرشه والنبر لواضاح ككلا
قدس الله روحه وسقاه من نغام الرضوان غيث السلام وله شعر قليل جيد كان يروي عن والده الذي قدس سره لم يحضر منه شيء اروي
عنه عن مشايخه المذكورين جميع مرقياتهم الشيخ عبد الصمد بن الحسين بن عبد الصمد العاملي المحجة الخلف اخو شيخنا البهائي كان فاضلا
جليلا وقد صنف اخوه لاجله الصمدية في الفقه وذكر ذلك في اولها الشيخ عبد الصمد بن محمد البهائي المحجة والشيخ حسين بن عبد الصمد
حديثنا البهائي كان فاضلا عالما تقدم مدحه من الشهيد الثاني رحمه الله الشيخ عبد اعالى العاملي الميسر والشيخنا الشيخ علي الآق
كان عالما فاضلا وقد اتى عليه الشيخ علي بن عبد اعالى العاملي الكر في اجازة لولده فقال عند ذكره المرحوم للبرود المقدس المتجوع الجود
الشيخ الاجل العالم الكامل تاج الملته والحق والدين عبد اعالى الميسر انتهى الشيخ عبد اعالى بن شيخ فود الدين علي بن عبد اعالى العاملي الكر
كان فاضلا فقيهها عابدا متكلما عابدا من المشايخ الاجلاء يروي عن ابيه وغيره من معاصره ويروي عنه اجازة الامير محمد باقر الحسيني
الداماد له مسائل لطيفة في الفقه عموما وفي قبله في اسان خصوصاً عندنا منه نسخة وقد ذكره السيد مصطفى في رجاله وقال جليل القدر
عظيم المنزلة وضع الشان في الكلام كبر الحفظ كان من تلامذة ابيه اشتهر بخدمته انتهى الشيخ عبد العزيز بن الحسن بن علي بن احمد العاملي
الحائني كان فاضلا ادبيا حافظا جليل القدر قرأ على ابيه وعلى الشيخ زين العابدين بن سليمان العاملي وغيره مات في سنة 1170 وهو من المعاصرة
الشيخ عبد اعالى الشهير بابن مفلح العاملي الميسر فاضلا صالح يروي بالاجازة عن الشيخ محمد بن محمد بن المؤذن العاملي النجفي بن عم الشهيد
وراي اجازة له بخط بعض علماء الشا الشيخ عبد اللطيف بن علي احمد بن ابي جامع العاملي كان فاضلا عالما عابدا ضياعا فقيهها عابدا
شيخنا البهائي وعنه الشيخ حسن بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن علي بن ابي الحسن العاملي وغيرهم واجازوا له مصنفات منها كتاب
الرجال لطيف وكتاب جامع الاخبار في اوضح الاستبصار وغير ذلك عبد الله بن ابيوب العاملي النجفي كان فاضلا شاعرا ادبيا وذكر
احمد بن محمد بن عياش في كتاب مقتضب الاثر في اقامة الامعة الاثني عشر عليهم السلام انه كان منقطعاً الى الرضاه وامرته تارة قال جليلها بنه وذكر
لقصيدة منها يا ابن الوصي وصي اكرم رسل اعني النبي الصادق المصدوق لا يبق في شفاعةكم هذا احد فلبس بكم مسوقا
يا ابن الثانية لا تترعبوا ويا الثالثة شروا فترعبوا ان لنا في والغائب انتم جاء الكتاب بذكركم تصديقا ودر بين تراثي
في شعرهم

منها
منها

في شغل اهل البيت ثم والقي بعدناه الجري الى ابي وحين فرقة من اجل عامليها الشهيد وجامعة في بعض النسخ والاولى فلا يعلم كونه من تلك
الفرقة فيكون خارجا عن هذا القوم والله اعلم عبدالله بن جابر العاملي كان فاضلا عالما عابدا فقيها يروي عن تلامذة الشيخ علي بن عبد الله العاملي
الكوفي عبدالله بن حوالة الاربي له حجة مع النبي يقال له ابو حوالة ويقال له ابو محمد نزل الازد من بعض الشام وقيل سكن دمشق مات سنة
وهو ابن ٧٢ وقال جامعة هو من الازد وهو الاصم قاله الحافظ المزي من علماء العامة في كتاب تهذيب الاكمال في الرجال ومعه وثائق
عليه الشيخ عبدالله بن عبد الواحد العاملي فاضل صالح من المعاصرين جاور الخيف سنين كثيرة الشيخ عبدالله بن محمد الفقهاء العاملي
عالم فاضل عابد زاهد صالح محقق كان شريكنا في الدرس على جامعة من مشايخنا هم الم الشيخ عبدالله العاملي سكن اصفهان الى الآن الشيخ عبدالله بن
ابن محمد بن احمد بن غالب بن علي بن الصوري العاملي الثاني فاضل شاعر اريب عده ابن شهر آشوب في شهر اهل البيت عليهم السلام وقد ذكره
ابن خلكان فقال فيه احدا الفضلاء الجيد من الادباء شعره بديع لا يفاخر احسن الحاني وهو من عاشر اهل الشام وله ديوان شعر احسن في عصره
اتى شادرام بدين علفت عاشرنا بدي في تحملها وقولها ما في المعنى والوديع وبوجهها ماء الشباب خيطا نازا الوجتين
بكرت على وفات اخته خلة من ضللتين اما الفراق والصدود وليس عندي غير ذين فاجبتا ومدايح تفهل فوق الوجتين
لا تظن ان كان صدك او فراقك حان جنى وله ولغ منه نزل في بقرع مثل ما مضى من الجوع قرعى بت ضبطه كما حكم
الدمر في حكمه على الخرج لو تحب قلت قال رسول الله والعول منه نفع ونج سافر باقنوا فقال وقد قال تمام الحديث صوموا شجوا
ولم عندي حدائق شعر غير بختكم قد سما عطر فليسق من غزا تداكوها وفي اعضانها دق فلز يهودا خضرا والعودان يربا
وله عجالي وقد مررت على قبرك كيف اهتدي به ضد الطريق اتلف نيت محمدك يوما صدقوا ما لبت من صديق ونقل الاشياء
اخروا ديت من شعره اية قوله بالذي لم تغدني ثايبك العذابا بالذي البرحتك من الود تقابا بالذي صوب بالاس على الود نجابا
بالذي صير خطي منك هرا واجتبابا بالذي قاله عينك لقلبي فاجابا اخذه الشيخ بهاء الدين فقال يا بدر دعي فراقك الجهم اذاب مذ
ودعني فغاب صبري اذ غاب بالله عليك اتي بتي قالت عينك لقلبي المعنى فاجاب الشيخ ابو العز عبد الملك العاملي البعلبكي فاضل
شاعر اريب عده ابن شهر آشوب في معالم العلماء من شعراء اهل البيت الشيخ عبد النبي بن احمد العاملي النباط فاضل عام جليل فقيه معا
قاصو محمد اباد الشيخ عبد النبي بن علي بن احمد بن محمد العاملي النباط اخو شقيقا الشيخ زين الدين الشهيد الثاني كان فاضلا فقيها صالحا عابدا
ودعا شاعرا اديبا يروي عنه ولده الشيخ حسن بن عبد النبي ويروي هو عن ابيه وعن الشيخ علي بن عبد الله العاملي الميوسي بمعه من جامعة
منهم السيد محمد بن محمد الفيلسوف ابن بنت الشيخ حسن المذكور الشيخ عبد الواحد بن ابي الجبل العاملي فاضل صالح قرطبة المهرة وغيره من المعاصرين
السيد علي بن ابي الحسن الموسوي العاملي المحجة كان من ايمان العلماء والفضلاء في عصره جليل القدر من تلامذة شيخنا الشهيد الثاني وكان
زاهدا عابدا فقيها وروعا الشيخ علي بن احمد بن خاتون العاملي الصياني كان فاضلا صالحا عابدا عالما معاصرا للشهيد الثاني الشيخ
علي بن احمد بن سماعة العاملي المشغري فاضل صالح يروي عن الشهيد الثاني عندنا عدة كتب بخطه له عليها حواش حسنة وله على فضله
الشيخ علي بن احمد العاملي الحائقي كان فاضلا عالما اصله من المدينة المنقل الجبل فولد له بها الشيخ علي وولده اولاد الشيخ
مور الدين علي بن احمد العاملي المحجة يعرف ابن الحجة ولدا الشهيد الثاني كان فاضلا جليلا قرطبة عليه ولده مدة طويلة كما تقدم برك
عن الشيخ علي اليه الشيخ علي بن احمد بن موسى العاملي النباط كان فاضلا عالما صالحا عابدا مشهورا جليل القدر سكن الخيف و
مات بها قرطبة على الشيخ محمد بن الشيخ حسن العاملي وعلى السيد محمد بن ابي الحسن العاملي ولم يشرح الا في عشرته في الصلوة لشيخنا الشهاب
وغير ذلك الشيخ علي بن احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي الصياني كان فاضلا عالما فقيها اديبا شاعرا وقد تقدم ما يحتمل الخاد
به الشيخ علي بن الحسن بن علي بن محمد الخرا العاملي اخو مؤلف هذا الكتاب كان فاضلا زاهدا عابدا قرطبة عليه وعلى توفيق طريق مكرها
بعد ما حج تلك حج متواليه في تلك سنين سنة السيد نور الدين علي بن الحسين بن ابي الحسن الموسوي العاملي المحجة من تلامذة الشهيد
الثاني كان فاضلا عالما كاملا محققا ذكره ابن العودي العاملي في تاريخه في احوال الشهيد الثاني واثني عليه ثناء بليغا وعده
مدا عظيما السيد علي بن الحسين الصايغ الحسيني العاملي الخري كان فاضلا عابدا فقيها محققا من تلامذة الشهيد الثاني
له كتاب شرح التراجم ورايته بخطه وكتاب شرح الارشاد وغير ذلك قرطبة عنده الشيخ حسن بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن علي بن
ابن الحسن الموسوي العاملي وروا عنه ولما توفي زاهدا الشيخ حسن المذكور بقصيدة اربعة وعشرين بيتا منها داعي الخواص ابن العاملي
روا من شايخ الهدى من بعد ما سطحا واصبحت سبل الامكام مظلة وكان من قبل الخراج قد طلها وشتت الدهر
كل ملتئم وقررت نوب الايام ما احبها بالتمه بين اهل الحق هديا ركن ومن اجلها قلب الهدى اضدعا مضى الهدى والتقى

عبدالله بن جابر العاملي

السيد علي بن الحسين

[illegible]

وَضَاقَ

[illegible]

جد المؤلف

سبط النصارى على
الشيخ على

المؤمنون القانتون صاعدون ولا ينزعون
منهم أو ينزلون

الارض اطرافها في جهنم لا يام غزوكماته في عقود السطور ورواها في فاطن بلاد التيميد لسان حاله ان الذي لم يخف في جوية
ولم افر لما شئت في التيميد في فضل ما اكرسه ويشتي مصطفاً او مغتفاباً حتى سله في ستر ستيب الحنايدج المحتل والمحتنى ولا يحظر الا
غير قوله ناطم المعنى الحديث القديسي فضل الصقي البذل والاحسان والجود والوصف للانسان او ليس لهم لما اصبح اموال وقفاً في الدنيا
حتى اذا انقضى الله اخذ انبه في خير للذبح والقبول ثم اتبعني التمر في احواله فنتي محبة على النيران بالمال الجاد وما ينش في عقبه وقبله بالاحد
الدنان اضمي قبل الله جل جلاله ناهيك فضل اخلا لرحمن صح الحديث سببنا لثبته بظهور احضها على التجان وهذا الحديث وقول الجوز
السعودي في كتابه اخلا الزمان قال ان الله تعالى اوحى في ابراهيم نكح ما شئت فالك الصبيها وولدت للفران ففعلت للنيران ذلك في اخر
التخذ بالخيلا انتي ما ذكر في حنايدج العصور وقد افرط في المدح في غير محله كما باس لم يكرسى من المشرك المذكور في ذلك الدوان منه قوله في
قصيدة ترويض على اربعاء كديت في مدح النبي والامة عليه السلام كيف عظمي بحباك الازمنة وبفداقتل لايقباً ما خلق سوى النبي وسبطه
الشهد بن هذه العلما بنكم ادم استغاث وقد مست بعد السقو الفتره وقوله من الفضائل المحبوكات الطرفين في مدحهم علمهم السلام من
قافية الهرة اعبر لهم المؤمنين الذين يتجمع قبل الدين بعد شاء ابانت به ايام كل عبيته فبران باس في بحور عطاء وهي سبع وعشرون قصيدة
وقوله من قصيدة بحبوكة الاطراف لاربعه فان تحف في الوصف من اسراف فلذ مدح السادة الاشراف في نهاشتي او مناتي فضل سائر الرب
الا لاف ضلهم للجهل شاف كانت وفضلهم على الانام وان فاقوا الورى من علوا وخاف فضل الامم العذرة والعتراوت فهما كبحبوكة الاطراف
من غير مناصاة فان وقوله في سقو الصديق عدي مصون ليس يدرب غير سمعي وقلبي لم اكن عطلها الشاعليه فطعنا من ضايف محبت
حكيمتي اخلا في التجن اعني القوار من غير ذنب لست اخفي ليري وهذا هو الواجب عدي اخفاء اسر او صهي وقوله من قصيدة طويلة في مدح
المدح بالفرل لثن طالب في ذكر الحنايدج اري ذكر اهل البيت اهل الطبيا فمن سلب العلم والحكم في الصب وهم وجهونا العلم والحكم في
الصقي هو امر لم يلداه هو امر ذواته ومن بلد اربهم من طبيا لثن كان في الحسن بعيننا طرا فانا رابنا ذلك الفضل اعنا وقوله من
قصيدة اخرى طويلة في مدح الفرل سعدى لست خذاد امانا لثن سدد فلا مطع في السعة وفضل اهل البيت مع منها كلاها من اهل البيت
في ذلك دنياهم وهم ديننا وفان من الامم من يد وجها من اعظم الغنى المحب لهم من اعظم الرشد بل جها عان حتى لهم عبد وليس العاك في
وقوله كرام ليس لمطع الامم الله كما يجب لاجل صداقة عدا لارفة جميع من حيث لا يحتسب وقوله كرام من حرج من ماء الحرم في شعرة
منها الى اسمع الاطباء تستعب في كل شئ من الدنيا بطبع فيزكروا من حيث يحتسب وقوله سترت وجهها كيف خضيب اذ رايتي حذار
عن رتيب كيف بخطري الاجان وقد غاب كل انذاك كحل الخضيب وقوله لثا النقبنا غافقني غزالا ديبه توصف من حنا الولائد و
المجته في الغم منقذاه ولكنني فلذت ذات الغلالند وقوله سترت محاسنها الحنا بلؤلؤ وبحور وبضفة وبسجد ههنا ذال الست
اظهر حسننا حتى لقد تفتت افام السجد وقوله ذاك خذ ما حال مشرق نور اكرن الحنا الاسود كعبه حسن والبارق من البحر المحض في
فلا كتم لم من فتعق ايام الحنا السجد كوام اذ شاعها اهل الامام فيها ظالم المشد وقوله انجلت باسلي في سلام وفنت يتبع شليج
الاسلام وقوله باسلي في سبب لوعلمنا فل يتبع الاسلام والسليبا ظالم طرف الضيف دانا لضاعاف القوي فالظليبا وقوله فكنت
سليبي والحاسن قد بدت بمتع شيوخ المسلمين ولم تحي محصنت مني باسلي مع لهوي محصن عدي في لثا في التسرع وقوله
لا تكن في غم الدن بالدون وخذ في عبادة العتو واجتهد في جهنا نفسك وايدل في رضاي الله غابة الجهود وقوله من قصيدة في مدحهم
خازا حنا الجناس وسائر الحاسن من في البديع سوسهم ودوان شعري في مدحهم لما حوى من فون التيميد كتاب التيميد وقوله من قصيدة في
مدحهم علمهم السلام في كل بيت قلنا الفكتنة تحسن من فضلهم وتجبده وعنى اذا ما قال شعر حافظ على ذن من عنده ينفذ وقوله
قصيدة قد افخر واسواهم وطاشا ذهبا ان يفاخر الفخرا واري قولنا الاثمة خمر من فلان وفلان عارا انما سبقه لم يكره وعمر مثل ما سبق
الجواد الحمارا انقذ وبزاعة واقندار خاوا لحد في الانام اشتهارها واذا روت وصفه في علاهم لا اري في برعة واقندار وقوله من قصيدة
ثمانين بيتا خالته من الف في مدحهم علمهم السلام ولي عي تحب كنت وليه ومخلص بل عبد عبد الله لعز قلبي غمر محبتي لطول عمر
تم بعد اوله وهم محبتي هم مدتي هم خبزي وقلبي محبة هم صيد لثد وكل كبير منهم شمس سبي وكل صغير منهم شمس مهدي وكل كى منهم
ليشجرو وكل كبير منهم غيب وهذه بذات لجهدي مدح مذهب بلطخ ومثلي حسيب بدل لجهدي وكلف فكري حذف حروف مفهم على
كل حرف عند مدحى لجهدي وقوله على وشري فنتل واصطلاحا فنضع الشعر لعلم انا فالعلم ابا ان اعتاشا شعر والشعر رضى ان اعد عالما
وقوله من قصيدة حسن شعري فان اليرضى ولا يفكر في اعدك العلماء وعلوى غيرة لثرت في ابدان اعدك الشعراء وقوله حذار من فتنة
الحسنا طرها ولا ترح بقواد من مكلوع فقلها صخرة مع ضعف فوقها وطرها ظالم في زنى مظلوم وقوله لحي الله من انقلب النفس
الهوى اذا طلبا ما ليس بحسن في العقل تمكن من حب دينادته فادده شل المواير بالجهل والحاجب الجاه حنا الى الوردى ضايف
العنا الصعنة الطلل السهل وقوله باصا حنا الجاه كن على خذ لانت من بغتر الجاه فان عز الدنيا كذلنا لاعر الا بظاعة الله وقوله من بيتا

[illegible]

دہ آج کو سیکھنا ہے

انما بط الخد لولا الجري سببا على الصلح اسى لم يكن لولا المصابيح سبب وقد ذكر الشهيد على غير هذا الوجه في كتاب الصلاة العشر فقال انما عند
 السلام السابغ من ملوكة كعبه الفضل وركبها الشاي ومشكو الفضل فصباحها النور وبساقها صباها خاتمة اعمدة العرش مشرقا وغربا والبر
 من كلام الكرام وشاوي في الماطع من الشكرات نقابة اولها صباها اولها ملكا بها والفتية البغية وشان الفنون وصنف سقيا بغيره الذي لا يكون
 وصدقه بغيره كبرية وفيه كبرية في قوله في جماعة جملة من مؤلفاته السابقة ونقل اكثر من شعره ومنه قوله من قصيدة خليل عوجا على بلنهر
 لانظر سلع اولك الدنانير وعج في علمي ربع من قد ناي لا سكين في الدروع الزرا فقال اشدي وادي العقيق عن الفلك في عذمة القرب وقوله
 انما من قبل بانك تشكو ضحكك في النبرج انت روي وكيف يحيي سلما حيد لم يفتح من الروح وقوله في الحال وشعر في الحال
 يفتح وضرة احتجاب من عناء ميل في الجهر ولكن خافا فغناص جواص الحظاظ فواقي غايات الجي الشعر وقوله في الشيخ محمد الجواد الكاظمي جري
 في حلية العلية اشوطا بسعي ما عداسن الشدا ففاو السابقين الى المعالي وما هذا ببدء من جواد الشيخ محمد علي بن ابي جعفر موسى العاملي الشيا
 فاضل صالح مفاسر سكن اصنفا الى الان الشيخ عبد الله بن محمد بن علي الحسن النوري العاملي الحنفي من تلامذة شيخنا الشهيد الثاني كان فضلا
 صالحا اديبا شاعرا رسالا في احوال شيخنا المذكور فينا قطعة منها وفيها قوله في هذا الكتاب ومن شعره قوله من قصيدة في يد الشهيد الثاني
 هدي المنازل ولا تاروا الطلل غير ان بان القوم قد رحلوا ساروا وقد بعدت عنامنا ليم فالان لا عوض منهم ولا بدل صنفت شر فادعوا
 في طلبهم وكلما اجتبت بقاء قبل رحلوا فحزن ايقننا ان الذكر منقطع وان ليس في وصلهم امل وجعل العيون عري والقوار شيخ والحزن في
 نازل والقصر متحل وعائيت عيني لا ضايف في وجل والعين عنهم مبعيل الحزن تكحل فقلت لكم لا خاب فاكم فادخل حالكم وانصروا شمل هل
 فاكم بغير عبد الله من وطن فالوا فحنا بنو الدين بارجل ان من الروم الا هلا بدم ناع نفاه فزار الحزن تشغل فضا حزن انشفي الكبا
 سكتي والفرح ابي ودمع لعين مبعيل هففي ناع الاوطان مضى لا فوق الصعبد على الرض شملت اشكوا الى الله شكوى ليس بشبه الامصبا
 الا وفيه كبر لا فقلوا الشهيد محمد بن علي بن الحسين بن الحسين الموسوي العاملي الجعفي كان فاضلا متعبرا ما هرا حقا فامد قفا هذا علما وادعاه
 محمد ثاكما لاجل اعمال الفنون والعلوم جليل القدر عظيم المنة ففر على ابي جعفر مولا نا احوال الدربلي في تلامذة حجة الامام الشهيد الثاني وكان في
 خاله الشيخ حسن في الدرس وكان كل منها نقيد بالآخر في الصلوة ويحضر دوس وقد وليت جماعة من تلامذته الكرام امداد الاحكام في شرح
 شرايع الاسلام خرج منه العبادات في ثلاث مجلدات في فروع من شعره وهو من حسن كنبه الاستدلال وخاسنه الاستنباط فحاشبه للشهيد
 وخاسنه على الغيبة الشهيد وشرح له خفض النافع وغيره في الفقه والحسن لاجل في هذه الصنف في كثرة التحقيق وروايات الاشياء المشهورة بين
 المشاخر في الاصول والفقه كما صرح به في شرحه وذكره الشهيد مصطفى في رجاله فقال سيد من ساداتنا وشيخ من مشايخنا وفتي من
 فقهائنا كنبه انتهى لما توفي رثاه تلميذه الشيخ محمد بن الحسين زين الدين العاملي بقصيدة طويلة منها قوله مصيبتنا في ما مضى العزنا و
 طلقنا بام الهنا واللبنا ليا وعني على ضعف عيشي كما غدا بناظرني الناظر السجيا كبا وفدا فاعتدك كما كانت واحدا فبقيد الذي شجى الهدى
 والواليا فني زلزال في لهر فضل وسود الى ان خذافوق السابك نلقا هو لستيد المولى الذي تم بده فاضحي الى طبع الكرامات هاديا في الفقه
 فوجيت لافضل ما دائما كما سال مع الحق محكي القواديا وفدا ثبات ابيات الشيخ محمد بن علي بن محمد في من تلامذته وقدم ان الشيخ حسن العاملي
 رثاه بقصيدة ونقلت منها بيانا في الشهيد محمد بن علي الحسيني العاملي ما ان كشمير كان فاضلا عالما فيها نحو اشاعرنا لاجل اعمالها في الشيخ
 محمد بن علي بن خاتون العاملي الغنياسكر حيد ابا دكان عالما فاضلا ما هرا حقا اديبا عظيم الشأن جليل القدر جامع الفنون العالم لكتب
 منها شرح لارثا وترجى كتاب لا يمين لشيخنا البها في وغير ذلك مما في فرائدنا وله وكان مفاسر الشنخا الشيا وكتب له على نسخة من
 كتاب لا يمين انشاء لطيف اقبل على مدحة انشاء عليه على كاسب سيد الشيخ محمد بن علي النوري العاملي كان فاضلا عالما صالحا غابا له
 كتاب في فقهنا لاطال في مناقب على زلي طالع الله في حيد ابا دوعندنا منه نسخة بخط مؤلفه في تاريخ الفراع من الفقه سيدنا الشيخ محمد بن
 علي بن ابي جعفر العاملي التبري صالح مفاسر الشيخ الجليل محمد بن علي بن محمد بن الحسين العاملي الشافعي الجعفي عم مؤلف هذا الكتاب كان فاضلا
 عالما ما هرا حقا فامد قفا لاجل اعمالها في اشاعرنا اديبا عظيم الشأن جليل القدر جامع الفنون العالم لكتب
 له رسالتي في كذا انفق له في سفار سهاها الزخا وله حواش في فوائد كثيرة وله ديوان شعر جليل ما رايه في بيتا واوله في يد الشيخ حسن
 الشهيد الثاني وله فضائل في مدح النبي وآله الاثمة وقد ذكره الشهيد على غير هذا الوجه في سلافة العصر في مجلس ايمان العصر فقال في حقه
 وفق الشعر عتيق سلافة الادب يندب لوصي الكلام طامعا اذا دعا ندب لشعره ينهب في الحقول بحر من بحر من البيان بين بحر من بحر من
 ارق من خصه هفا محب لادواق واصفى من صبا يشعشعها الضن ذو فضل في كل الحق ومنه قوله في الجاني في التوريق بلقبه فقلت لما الحب في
 هجو من بدل الجهد في احفظ الجهل كيف لا اشتكي صروف زمان ترك الحرف ذوا الجول وقوله في اربعين الشوق فلي على النوى
 فيفسد طرفي فنته لادعبي ومجسد قلبي سمعني عند ذكره فذا كوزا ان الجوى بين اضلعي وقوله في غزل في الاشياء مني حلاوة من الدهر
 لا فلت لوني هاما لادعبي بقدره في بلال قوم اجلهم لدى مقام اقد فاضلة الطفر وقوله في ابا دهر كبحتي منك النوى عضضا وكبره

جلد

الشهيد
 صاحب
 كتاب

في
 شرح
 كتاب

عم
 آراء

لاهل الموزن مع بحكمه الله كمال الطباع ترى في فؤادك لعل صد ما عرفت انتم انتم انتم من سلف الصديق وقد عرفت في مطلع هذا الشيخ الاجل حب و
بالسنة الاولى لم يدر كبره جميع الحاسن والفضائل والعلوم وعنده ان يطلع على الخصال في كتابه كنهه هائلة وثبت طوى ذهبا باهت
ويقبل الجهر هذه الجبين انتم لولده الغر فجميع فدان استغنى بكم وكما في غمر انتم على الكفر انتم من انجبا ومن شعروا بيا فويلون ان يملك
استخدامات حست ما رتحت ضا حطك كلب في الشجر الان لعل في انجم التمر بالساكن البنا انتم منكم حبا فلك العنق على اعفانك الغلور
حكم ما جرى فكم العقب فكم الاوسل في الضحك الطير ولا ذكر في الغضا الانجبه بين الضلوع لكم ومن الفكر اغنيت العيون سقاها من احسن النسيم
بالنوى وغما في النظر تروى الغر انتم في الحلال سلبت الغر بها حكم معتقد وقوله ثبته فادان الصبي عمر ساقه وما ظليل يتوسلها اقترابا
المرء الا صيف طيف لاسلكه بقم طيل ثم بعد لم يتركول ولما في الدنيا باطن طال امكهم بها ولعلوا ما فوق هام السقي قدرا كركبا ناخرا مستظلي
برهه وخشا الظا ناخرا من الاخرى وقوله ان كان بجي الوحي ودهطر وغضا كذا في الجهول الخاص بالله والروح الامين واحد وجميع ملائكة السما
راض وقوله انما عرفت الخصال حرككم فاعلموا انما بن والطاهر بالله لا يطوى على حكم الا انما يطير والطاهر ولا يغادركم سقاها من احسن النسيم
فكم تها اصل الوردى ويستبين البر والطاهر الشيخ محمد بن علي بن محمد بن يوسف بن محمد بن ابراهيم الفاضل الشافعي من المصاحف كان فاضلا ماهرا
محققا مدققا ادبيا شاعرا فاعلموا انما على كبر ما صرنا في العربيت وعندها لشرع جريد ومما غر بته وقد ذكر في السند على من مرزا احمد في سلا
العصر فقال فيه الجبر الفطيم الزخار والنبا المشرق في بناء المجد لسا الفطير والهام الجبلا لاهة المحلوة بانوار علوم مظلة الجمل المدلحة الارباب
من عطارون كمال الطير حلة والحال من سائل الجلال اشرف على فضل متغلغل في سماء العلم لا له ونسجل حديث قدسي فطاب لرب عبد وفضلنا
شاد مدارس العلوم بعدد روضها نابل وروضا وسقي تصيب فضله حداثي عزمها واما الادب خليفه ملازمه والبر ابرار واصنافا وما الذانظم
الاله انظم من جواهر كرامه وما الشعر العظيم الا ما نقبت به سوا حرا الا ما اقمتم في الاستمع بعد شعروها وارواحا حسن من شعر المشرق الحضان ذكرت
الرقعة من سوق رقبها والجزل الدهوق وسقم عصبها والانشاء فهو غيب الصديق التي تلو وهو هجها الذي تنكبها والطبيب ثم اظال في ملكه فقهر
كثيرة وقوله فتر عندنا العفو والنور والبيان والحساب ذكر له شعر اكبر من جلده لا تهني العادون على اليك كم عبرة موهبنا بينا في البت
لا في العذول مناسمي بوما ولا خطأ الكري اجفاني منها سلبت سالب الصبا من يد يصرى وطهرنا فاحكم بينا في وقوله يا اخا البكر رويضا
ويشا وشقيق المهادير بلخر الد ساعد الخط يوم بعثك وحي لا عبيدك اسلمني الفالذ وقوله يا اخي علي غاف في الهوى الفاضل الهوى او تعلمنا
وقضاى الخل وحبا وبكا فانك بان قبل ان لا تنكبان وقوله ان من ادعوا هو اهرم قلبي وصلوا انا هم على كل هضب كلما فوقوا الى الركب بها طاش
عن ضا جرح وعل مجيبه شكنكم الشكيب من المالبين كل انا هو الحشا والقلب وقوله اودت وصبي الفلاة هجو وقد ملذع للظلام وجهد واعبث
في المريض الى الهوى رويضا يا شامي ابن تيرد اهدوا لاسجد العبد بيننا على كل شئ لا انا العبد وقوله قادر في وقت الخطوب ربه نقد وحلى
صره وفخا تيرد محارون قلبى الرياح اليكم الا كما يحرك المذبح ولقد اكر في الغزل بالامر وفي وصف الخمر في علمنا سلبا في الشعر من روى الصفي المحلى
ثاني في القسم الثاني فترجعه عبد العزيز بن السبا اول كان طلبه ما وطلبه ما الهامر اظا غلبا السند محمد بن علي بن يحيى الدين الموسوي العاملي كان
غالما فاضلا اديبا ماهرا شاعرا محققا غار فاقهون العربيت والعفة وغيرهما من المعاصرين تولى فضا المشدا الشريف بطوس فتر عند السند في الدين
الحسيني العاملي المديني عند السند حسين بن محمد بن علي بن ابي الحسن الموسوي شيخ الاسلام وغيرهما لكاتب شرح شواهد ابن المصنف كبر حسن العقب
يرتبه في قول العبيد كبر اوله شعر قليل لا يحضر في من شعري الشيخ محمد بن محمد بن علي بن يحيى الدين الموسوي العاملي فاضل صالح معاصر قرى على شيخه
من شائنا الشيخ محمد بن علي بن هبة الله العاملي الطهراني فاضل صالح فقيه معاصر السند محمد بن محمد بن حسين فاسم الحسني العاملي العسلي الخزي
كان فاضلا صالحا ادبيا شاعرا زهدا غاما الديك منها الاشع عشر في الواعظ العبدية وكذا الجلائق وكذا ابي النفس وكذا المظوم الفصيح المشهور الشيخ
وقوله اذ العلماء اولها الحكاوم استند الشيخ زين الدين الشهيد ونحنا يا شامي الثاني ومن شعره قوله وجلت انفس عن ما عشت في الطبع ولا صفي على جري
حكم الغضا واقضى اباك والمسل المشطان المستدع واقصدا واقصدا كى تروى مستعبي ابن السلاطين الاولى من جبرتيه شاد الحصون
فوق كل شاهوم رقع لربي من يارهم غير رسوم خشع كفي بذلك واعظا واذر المنيع حسبك يا نفس اهلني خي ولا نصتني وقوله من مضيق
فله اباي با كاف المحي والدهر طلق الحبلى عن بلحبا اذ شرتي وشبوا فاضلت في مناسبات المحي ميلاد هوى من كل جملة الخاطا غافه نرى في
باحناق لها وكل هفا تريك ان بدت فصبديان فوقه شمس فكم وكل عينا اذا ما الفتفت اغضوا من عند ظلي الفلا حتى ان شبيبتي فتر
ويوقا المرقى ونغضى اعرض عن الغايات ربيته بر وعرضت صيدك والحببا فها في يا نفس انا بالفتي والفتي هج الضلال والعي والمراجه
بغير سعيه اذ ليس للانسان الا ما سئنا واعلم بان كل من فوق المزي لا بد من صبر الى الهلى وكل الى الله الامور وشترج وعلا المراج المحبب المحبب
الملاحد المبعوث فبنا دارة عملها الذي انبى المصطفى وان على الخيل ان تبه فتم دار الخلد حقا وظلي والحسن المظوم والحسن السند السبط
شهيد كبرلا فتم منار الحق الخلق فما اظلم من انا واهم ومن شتا وقوله اخي لا تزين الى احد حتى يوارى بضمق الوقس وعش في باطن الانام في
العبد عن الان غايات الاس الشيخ محمد بن محمد بن الحسين الشافعي عم والد المؤلف كان غالما فاضلا محققا فاضلا ماهرا في علوم العربية

وَأَكَلُوا مِنْ ثَمَرِهِمْ يَوْمَ ذُنُوبِهِمْ فَلَمَّا أَتَاهَا ذُكِّرُوا بِهَا خَافَتِ الْأَرْضُ وَبُشِّرُوا
بِهَا فَأَنزَلْنَاهُمْ نَارَ الْكَلْبِ الْهَامَّةِ

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

باب الشيخ

هذا هو الشيخ الفاضل جليل القدر
الفاضل جليل القدر
الفاضل جليل القدر

لما شئت على الشرايع وله رسل في طلب الشيخ حسن الخطابي وقهر على الشيخ حسن بن الشهيد الثاني الشيخ فكي الجبل من الائمة الشهيد الثاني كان فاضلا
 زاهدا غابرا يروي عنه ولده محمد بن محمد بن حامد الفاضل الجليلي والشيخ جليل القدر كان من فضلاء المشايخ في زمانه ومن اجل اصناف
 العبادات وقد تقدم في نهج طابان بن احمد الامير موسى بن علي بن الحر فوض العالم الى كان فاضلا شاعرا ادبا ومن شعره كان راس جليل القدر له علمان
 بلادي موطن اللسد ومن هاتين سيق في الفلوس عذت ام العهد ولغير الموت. انزلدي فليروا صده مني معقود. ان لا تقهر الاعداء في السبل
 المستعجل وهو من هاتين سيق في الاخشا والكس وانتهى الامير موسى من شد وشد كتمى سيقا فليروا لاهل في السبل **باب اليقين** الشيخ
 ناصر بن ابراهيم البوهي الفاضل العسائي هاجر الجبل عام في زمان شيابروسكن عينا فاحق مات بها واشتغل بطلب العلم وكان من الائمة الشيخ فكي
 الدين العاملي كان فاضلا محققا مدققا ادبا شاعرا فاضلا في الحساب ايتا خطه وحاشيته على المؤلفات المعروفة وادبها بخطه وله
 حواش كثيرة على كتب الفقه والاصول وغيرها من شعره قوله اذا مرقع عيناك فاقا كذبت وقد خفيت عنك الفاعل فخر عظمة شارب فانه الى من رقت
 بلفظ حنا في رقة اوقاف في الفاعل سواك فليجيب لب قلبي فداك ولا تمناني من غل ساعه فيوشك في صده الا اذا كان فاحسن
 استحقاق الوعد منكم وان صطعنا اجل الوصال كركا وان نابنا الاجتناب في الى الله اشكور في وجعا كما وعندنا عذبة كتب بخطه نار من بعضنا
 تسير وقد وجد بخط بعض علماء انفا من خط الشهيد الثاني ان ناصر البوهي هو الشيخ الامام المحقق ناصر بن ابراهيم البوهي الاصل الاحمدي
 المنشأ العاملي الخاتمة كان من اجله العلماء والمحققين الفضلاء خرج من بلاد الشام المذكورة فطلب بها العلوم ثم ادركه الاجل المحق
 في ستة اطوار تسير وهو من اعقاب ملوئي بن يوبه ملوئي المراقب والشيخ وهم مشهورون وكان الصالح عتبان وزرناهم وهم الذين بنو
 الترفيع الفريضة على عشرين في التسليم بعد اخذها وعمرها لا نفسها تمير في مقابلها من المؤمنين ثم عرف لان يعتبروا سلاطين وهذا من فضله في كنه
 البوهي انتهى الشيخ نجم الدين احمد الكركشي العاملي المشعري عالم فاضل جليل فقي من الائمة الشيخ علي بن احمد الحجة العاملي الحجة والذ الشهيد
 الثاني ولده من اخوة رايها بخطه وقد انتهى عليه فيها واحدا من يروي عنده عن الشيخ علي بن عبد العالي العاملي الميسر جميع مصنفات المحققين والعلماء
 وعصرها الطرق المعروفة في رايها الخط المستقيم الذي بن محمد الحسين العاملي كان فاضلا جليلا فقيها محدثا الجاه الشيخ حسين الشهيد
 الثاني واجازته في اولها ووافي عليها واعلمه فقال عند ذكره استبد الاجل الفاضل الاوحد الطاهر الورع الناسك خلاصة العلماء الابرار سلا
 الجليل الاطهار من في سطر هذا الفضل يعني علم الحديث وصيه من مظاهر من مظالم الجليل السيفي في الشيخ نجيب الدين علي بن محمد مكي الغاطي
 الجليل تقدم باعتباره الشيخ فكي الله بن احمد بن محمد بن خاتون العاملي العسائي كان عالما فاضلا جليلا ادبا شاعرا من الائمة الشيخ علي بن عبد الله
 العاملي الكركشي الشيخ فكي الله بن الحسين العاملي كان فاضلا صالحا حقا على جملة من غلها العرب والشيخ وكب كتب الحديث المشهورة بخطه وقهرها
 عندهم من الخاص من فاضل من استبد استبدنا الف هذا الكتاب وهو شيد الاستبد نور الدين علي بن علي بن ابي الحسن الموسوي العاملي الحجة فقدم
 باعتباره السيد نور الدين بن السيد فخر الدين بن عبد الجليل العاملي الكركشي كان من فضلاء عصره ذكر ابن القوي اس من الائمة الشهيد الثاني
 واتفق عليه **باب الثاني** الشيخ فكي الله بن عبد الصمد العاملي الكركشي كان فاضلا عالما فقيها عابدا مخلصا سكن بلاد فارس من ولوج حلال
 الشيخ يوسف بن احمد بن فخر الله بن خاتون العاملي العسائي كان عالما فاضلا عابدا محققا ورعا فقيها من الخاص من له كتاب الشيخ جلال الدين
 يوسف حاتم الشامي العاملي كان فاضلا صليبا عابدا له كتب منها كماله لا وسين في فضائل اهل المؤمنين ثم عندنا فخره يروي عن المحقق جعفر
 الحسين سعيد وعمر بن عمار بن السيد يوسف الموسوي المسقط الشامي العاملي كان فاضلا صالحا فقيها جليلا من الخاص من رايته في الشام
 اوائل سنة وحينئذ في مجلس طلاق وتكلم في عدة ثلاث المثلث كل واحد على نقاص احكام العدد وكان مستحضر للناس بل الاطوار
 الاول **باب الكنى** خبيب بن يوسف فقدم السيد ابو الحسن الموسوي كان فاضلا عالما يروي عن الشهيد الثاني يروي عنه الامير محمد بن ابراهيم
 السيد ابو الحسين علوان الحسيني العاملي الشامي فاضل صالح جليل معاصر سكن بعلبك السيد ابو الحسين نور الدين علي بن علي بن الحسين
 ابي الحسن الموسوي العاملي الحجة فاضل صالح جليل الفاضل سكن الشام من الخاص من ابوالسبع الشامي العاملي اسمه خلسا وطلب تقدم الحسين
 فاطمة الزهراء سببا المشايخ هذا الشهيد محمد بن مكي العاملي الحجة كان عالما فاضلا فقيها من صالحه فائدة سمعت من المشايخ هذا والشاعر يروي
 ابنا وعمر ابن محمد شيخ اخا كان تقدم في اخيه محمد وكان ابوها يروي عنها فاضلا عالما بالاشياء القليلة بها والرجوع اليها في احكام البعض والشيوخ
 أم علي بن عبد الشهيد كان فاضلا فقيها فقيها عابدا وكان الشهيد يروي عنها فاضلا عالما بالاشياء القليلة بها والرجوع اليها في احكام البعض والشيوخ
 الكتاب في الشام الله تعالى تمام القسم الاول المستحق اهل الامل في علماء جليل عامل بيد اهل العباديل
 ترايا فدام العباد شانا من رايه ابو الفاسي
 عاكنا الاضيقا في شام على الاطوار

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

4. ~~100~~ 100

١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١
 ٤٩٢
 ٤٩٣
 ٤٩٤
 ٤٩٥
 ٤٩٦
 ٤٩٧
 ٤٩٨
 ٤٩٩
 ٥٠٠
 ٥٠١
 ٥٠٢
 ٥٠٣
 ٥٠٤
 ٥٠٥
 ٥٠٦
 ٥٠٧
 ٥٠٨
 ٥٠٩
 ٥١٠
 ٥١١
 ٥١٢
 ٥١٣
 ٥١٤
 ٥١٥
 ٥١٦
 ٥١٧
 ٥١٨
 ٥١٩
 ٥٢٠
 ٥٢١
 ٥٢٢
 ٥٢٣
 ٥٢٤
 ٥٢٥
 ٥٢٦
 ٥٢٧
 ٥٢٨
 ٥٢٩
 ٥٣٠
 ٥٣١
 ٥٣٢
 ٥٣٣
 ٥٣٤
 ٥٣٥
 ٥٣٦
 ٥٣٧
 ٥٣٨
 ٥٣٩
 ٥٤٠
 ٥٤١
 ٥٤٢
 ٥٤٣
 ٥٤٤
 ٥٤٥
 ٥٤٦
 ٥٤٧
 ٥٤٨
 ٥٤٩
 ٥٥٠
 ٥٥١
 ٥٥٢

١٢

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

فصل اول

المصنف المصنف المصنف

الحمد لله

[illegible]

عليه السلام

قال المصنف في
 هذه بعض افعاله
 غمها بحارس اللؤلؤ
 في حبس وحبس بن
 وسفقات وحبس
 في الحبس الذي
 حبس المصنف من
 ثمانية عشر

[illegible]

عبدالکبار

[illegible]

الحمد لله

[illegible]

۱۰۰

الطريق إلى الجنة

عليه السلام

الشيخ

ذلك الحظايف لم يمتدحها الاغاة وحمل الى سيف اليلد من حلال عطاء الله يلد ولعلهم كان صاحب بن عباد يمتدح من ثلثين
 حل كتب الطائفة طاع بعد كتاب الاغاة لم يمتدح سواء وكان منقطعا الى الوزير الملقب له فيه مذبح فنها ولما اتبعنا لادن
 بظلة اغان وماغى ومن وماغنا وردنا عليك مقتفين فرأينا وررنا نداء مجدين فاضنا قله منية باعمالهم والحق والحق
 والحق بالحق الطائى حاشا لمن عوى والبلدين دولعاء ومن النام الام والحق حلكان في اربعة الشرفاء القاسم عشرين
 القسين بن موسى محمد بن موسى بن موسى بن جعفر الاجل المرتضى علم الهدى مقدم في العلوم مولده وجبت سنة وتوفي سنة
 وغاش ثمانين سنة وله ديوان شعر يدعى عتيق الف بيتا اختيار من شعره الشافى في الامامة حسن المنطق الاصولية تهمه على
 في الاصول العلم الدين والقدر حسن بركة القدر التثنية في همة الانبياء المسائل الموصلة الاول الثالث وهي المسائل في
 الوعيد والقياس والاعتقاد مسائل اهل الموصول الثانية مسائلهم الثالثة المنفع في الفقيه حنيفة الوزير ابن المغيرة مسائل الخلا
 في طائفة الفقه لم يمتدحها قارب بالاماميه من المسائل الفقهية مسائل فخر ذات في اصول الفقه الصبيات الفقه لم يمتدحها مسائل الطائ
 بلسية لادلية المسائل الطائيسية لادلية المسائل الناصرية في الفقه المسائل الجوانية المسائل الحياتية الاولى ومسائلهم لادلية
 المسائل الدلالية في الفقه المسائل الطوية لم يمتدحها المسائل الناصرية في الفقه لم يمتدحها المسائل الصبيات اوية المسائل الثابتة
 الدلالية في اصول الشريعة حسن اوضح عن وجهه لجانا الفران اوصاف طيف الخيال المرتوى في اوصاف البروق الشيف شيب
 تتبع الايات التي تكلم عليها ابن جني في ايات اثنا عشرة النقل على جني في الحكاية والمحكم تقي القوس المذمومة عن العتيق
 الفقه المذكور مختصر الفقه في نضر الروية وابطال القول باعد الرسالة الباهرة في العشرة الطائفة المسائل التلوية مطا
 ايات من ايات قارين وهي خمس وستون مسئلة المسائل الرازية اربعة عشر مسئلة مسائل فخر ذات في فنون شمس مخومة
 المنع من تفضيل المذكور على الانبياء مقالته يحكي عن ابي الانصارى المنطوق فيما لا يتناهي جوابا للمخبر في قدم العالم في اقول
 المعين امكاح امير المؤمنين اربعة من عتبة انواع الاعراض من جميع ابي مرشد الشايو في الخطبة المقصود في رد الحقائق نقاذا البشر
 من الفضا وفضل قال ابن شهر اشوب في معالم العلماء وقدره ابن اود فقال افضل اهل زمانه وسيد فناء عصره خالف
 وتصانيفه شهرت سنة انتقد واقعة في تاريخ الوفا شيخنا اليما في كتاب توضيح المقاصد قد تقدم ما يجا لفة وفي ذكر الشيخ
 في الفقه واثق عليه وذكر مولفاته ثمانية وثلاثين وكلت النجاشي والعلامة الا انه لم يذكر الكتب وقد رآه عليه ما ابن شهر اشوب
 كيف يشاء ذكره وذكر ان شيئا في خواشي في الفقه عن ابي القاسم المتنوخي صاحب السبق في حكمة كتبه فوجدنا ما ابن شهر اشوب
 من مصنفاته ومخطوطاته ومنتزاة ذكره صاحب نزهة ذوق العقول في سبيل الترتول قال في الفقه في البقرة انها فوضت اية
 الفقه تبار بعد ان هدمتها الى الشرق والى الغرب سطر عظيم اشرف من مولفاته رسالة الحكم والتمشابه وكلها سنة له من تفضير
 النجاشي في ابي ابن حلكان عند ذكره كان بقيقه الطالبيين امام علم الكلام والادب الشعر له تصانيف مقالته على هذا السنف
 واصول الدين وله ديوان شعر كبير واداءها لطيفا جاذبة له كتاب الفهر والذو يشتمل على محاسن فنون تكلم بها على الفقه الفقه
 وفي ذلك وكان امام ائمة العراقيين الاختلاف والاتفاق اليمخرج علما نفا عنه اخذ عظمها صاحب علمه له اربعة اشياء
 وانتهى سائر اعتباره وعرضه باشعاره وله حنق عن الشر اذا ناصطنان ولعل في كثير في المنام ولتعبه في اناسهنا
 ولاعب سواد في المنام وادراكات الملاقات ليلا فالتمس الى اخر من الايام وله بينه وبين عوان في المحال طرفة
 الومح انما خرج في الفقه لاحكام الالامح ائمة كلام ابن حلكان وقد رآه في فنون ديوان شعر في قوله في عبيد
 فكينة يخط في نحو عشرة ايام وهو اقل من عشرة الاف بيت وكانه مستجديا وقد ذكره الباهر في مقدمه الفقه في الفقه
 عليه من شعره قول من قصيدة وقدره المفرد بالدمراته وواسع المراد في الفقه وما المراد لا يسع ما له حنق
 به شب العناء وهو كان بعيدا عن مناقضة الردف فالفقه في كفا ليشه الله الان خير الورا فاما في قوله
 تلاذي اذرى لاجمة وان الطوبى القرا حسن الفقه اذا كان من كسب الى له طعمه وقوله من في صيد خرو عن لونا
 المشيبتا ثمانية الشباب مكا الكمال فتورا والشبان نكوت فيه مودد لا يتدور هذه الفتوة انتم
 الشعر الذي اذ لم يرد الشعر امره الشرى ابو الحسن علي بن حماد بن عبيد الله الاختصاصي بصحة من يمتدح
 الصادق بن قال يقل شعر العبد فانه على دين الله وقيام انه لم يذكر بيتا الا في هل الدين في قوله ابن شهر اشوب
 عند كوشة اهل البيت الجاهل من الشعر ابو ربيع بن محمد بن سعد الواعظ نقيب عن ابن مني الدين الشيبه صلاته
 على من حمة من الحسن الطوسي فاضل ببلد له مصنفات ورواها على من يحيى الحاشا البصر في الذين عني الحاشا في
 فاضلا عاديا صاحبان من لادلية الشيبه ورواها على من يحيى الحاشا البصر في الذين عني الحاشا في

حاكم المحرر كان فاضلاً عالماً شاعراً أديباً جليلاً القدر له مؤلفات في الأصول والأمانه وغيرها منها التوقيف الحزبي مع جلدات وتفسير القرآن مع
جلدات وغيره قال شرح قصيدته في المصنف أربع جلدات في الأدب النبوي والأمانه ونكت البيان جلدان ديوان شعر جليل وشعر الفانوسية في
ذلك هو من المعاجين وفائدة مساحته في الروايات عليه ما ورد له اشعار وفد مدحه شعره من ملامه ولده وغيرهم ومن شعره قوله
قصيده ولولا حسنة المصطفى لبلغ الوفا فما فهم من بيده قديماً وانبأوه العز الكبر الاول بهم فان الاسلام كان ظلاماً اغمى
الانام بهم المخلوق الرب الكريم جهنماً ما منهم كالماس مستوحساً طاهر طاهر ما وقوله من قصيدته فافرح لا عدج الا بهي فاعنا
لامانه البلد الا بهي من اخيه وادب علمه ووقفي ونصير في المحرر وهو زبون وبينه افاناً فقد لولاهم يعرف المصنف والمفروض المستوف
وقوله من قصيدته وصبر خير الصلح سيلي في الوقت فغنى عنها وفارها وغرته من الانام ومجر فخرهم ان لا يتبق العالمون بها ما
لحم وقوله من قصيدته وصبر سبلنا كاصطفى الامير بالالف الموقن وضوء من فدا على كفته يوم كسب كوشه وبعثه وامام الشهيد
من بعد ذكر امالم الحسين بالعز العز جلاله فيهم الى وقت الشهد على مزج فان المصنف فاضل صالح بروي عن الشهيد واطلبين
الربيعين والدين على بن زيد بن دينار فادى صالح دين فانه منبج الدين الفاضل جلاله فيهم الى وقت الشهد على مزج فان المصنف فاضل صالح بروي عن الشهيد واطلبين
الدين البشخ الواعظ ابو الحسن علي بن بكات القوق فاضل محدث فقيه وادبه فروع الفقيه امير كابر ابى الجهم يفرق بين فانه منبج الدين
وهو يهيب ريشته في عنه الحسين بن علي الزبوي ابا دى الشيخ الامام الذي عاد الدين على الشيخ الامام قطب الدين ابى الحسين
بن هبة الله الراوندى فقيه فانه منبج الدين الشيخ القتيبي جلال الدين علي بن سليمان الجرجاني فانه العلامة كان عالماً بالعلوم
العقلية والنقلية عارفاً بفروع الحكماء وله مصنفات حسنة انتهى قال الشيخ في اجازته وانا واب من مصنفاته كتاب منافع
الحجزة شرح ديباجه رساله الطبر الشيخ ابى علي بن ابي وشرح قصيدته ابن سينا في النفس فيماد لاله واصحها على ما وصفه
العلامة وزياده انتهى بروي علامه عن الحسين بن علي بن سليمان عن ابيه الشيخ علي بن سليمان الجرجاني فاضل فقيه جليل
الفاضل صالح بن الحاضر السد فوام الدين علي بن سفيان بن زبني في النصف الحق المروى صالح دين فانه منبج الدين مولانا علي بن شاذي في النصف
فاضل صالح حامد ماص له كتب منها مناج الفلاح في علم السنية وكتاب معج السائل في الفقه خرج منها الطهارة والصلوة بمجمع الفروع
والادلة والا فوال الاحاد في الشيخ علي بن شهر شوشان فاضل عالم بروي عنه ولده محمد وكان فاضلاً محدثاً في النسخ على الشهاب في الجلال
فاضل شاعر عظيم مدائح كثيرة في أمير المؤمنين سائر الامم عليهم السلام فانه بارج الا من اسلم اليك بلداً ودوح قدس من على العرش
العلي يد على علة الخلق بامر لا يافى رجب المرسلين سواء مشبه ابداناً من كل الدين الخفيف للايمان من جدوه من ميله عضداً يا صاحب
النص فختم من رفع النصوص على نعم العدي عضداً انت الذي عاينته الهادي البشرا وما سألوا فوض من بينهم احداً انت الذي
عجبت منك لداك في بلد ومن بعدها اذ شاهداً احداً مولاي وقت ما بكر منبجها ما روت عن موقوله بلداً وقت فراغت لندك
وسكرها ما البليد لا عبطا البلد الشيخ زين الدين ابو الحسن علي بن محمد الطاربادي فاضل صالح من تلامذة العلامة بروي عنه الشهيد
وقد اشق عليه في اجازته فقال فيه الشيخ الامام الفقيه المحقق الجرجاني وقد قدم ابن جندب طراد كره في سايند الاربعين جلال الشيخ
ابو الفاسم علي بن علي كان فاضلاً بروي عنه محمد بن داود الفاضل الشيخ ابو الحسن علي بن عبد الجبار بن فضل الله من سكن فقيه صالح فانه
منبج الدين الفاضل جلال الدين علي بن عبد الجبار بن محمد الطوسي فقيه وجه ثقة زيل فاسان فانه منبج الدين وهذا يكتفى بالفتح وروى
عنه شاذان بن جبريل الشيخ زين الدين علي بن عبد الجليل البياضي النكاح زيل دار النفاية بالري ودع منا طرله مضاعف في الاصول
سها الاعضاء في علم الكلام والحرد مسائل العدم والاحوال شاهدة وفرت بعضها عليه فانه منبج الدين السيد علم الدين المصنف في
المجدين فخار بن محمد الحسيني الموسوي فاضل فقيه بروي عنه عرابيه عن جلاله كتاب لا فوال المصنف في احوال المهدي
الشيخ نظام الدين ابو الفاسم علي بن عبد الجليل البياضي فاضل جليل القدر بروي عنه الشيخ فخر الدين محمد بن العلامة الشيخ ابو الحسن علي بن عبد الرحمن العالم
المصانع مصنف كتاب فضائل اهل البيت عليه السلام فانه منبج الدين الشيخ علي بن الصمد النجاشي السراي فقيه بن ثقة فخر جلال الشيخ
ابى جعفر فانه منبج الدين شيخه ابو الفاسم علي بن عبد الصمد الكرد وصديق فقيه صالح فانه منبج الدين الشيخ ابو الحسن علي
بن عبد الصمد النجاشي ابو الفاضل عالم بروي عنه بن شهر شوشان ولا بعد الحاد مع النجاشي السراي فادى بل الفاضل فقيه علي بن
عبد العزيز بن محمد الامام صالح محدث فانه منبج الدين السيد خطي الدين ابو الفاسم علي بن محمد الدين عبد الكريم بن جندب بن موسى بن
الحق كان فاضلاً صديقاً بروي عنه الشهيد علي بن جندب عنه وروى عن ابيه الشيخ ابو الحسن علي بن عبد الله بن ابي منصور الرازي فقيه محدث
صالح فانه منبج الدين السيد الزاهد فاج الدين علي بن عبد الله بن جندب جندب جندب فانه منبج الدين السيد العالم فاج الدين ابو
نواب علي بن عبد الله علي بن عبد الله بن احمد الفروسي فاضل متبحر اهدله فده عشرة فالا في دينه مدائح الفاضل وسوقه من شق وفروع سنين على السبل

[illegible]

اخو العارفين

بِالْغَيْمِ

பெரிய

صالح بن عبد الجبار

۱۰۰

[illegible]

فاضلا عالما شاعرا ديبا من شيا بلقياس شيعيا
 مرياد يعرف جميعها لها نظره نهدي في القلب
 يظلمت ضياء ولد كرفع النازيان جيا في طوى
 عليه قال فم ديو انز الى شام فيها العرايات فم
 وطفت كل من وما اخلف ثلث في استار
 محمد بن احمد بن محمد الوزيري عدل ثقة صالح
 قال شيخنا سعد بن الدين المحمضي هو حقه
 وعلم اراءه في اخر من كتب المقتدين واصوله
 ثبت المستودع وكانت فاضله صالحه وفككت
 اخبارها التي علم السلام بالكلية انه ذكره في
 الولد هذا لا يفي لم لا عرض الكلي والالان
 التي عملت من مؤلفاته السرا والما في الفخر والفاو
 شاهدته بخطه في فارس تذكر احواله العلة
 الاسرا يادى فاضل محقق فقيه له كتاب شرح نه
 الدين ابي الحسن بن محمد بن احمد بن ابي الحسن
 بن علي المرزلي كان فاضلا عالما من ملامدة العدل
 ابو جعفر محمد بن اسماعيل بن محمد الحسيني المام
 الحسيني الشهدي فقيه محدث ثقة فخر على الدين
 بن المظفر عنه السيد محمد بن محمد بن ابراهيم بن
 محمد بن الاسرا يادى فاضل محققا هه منكم
 نهدي بالحديث وكتابته وقما احده الفاضل
 العتيق حاشا بها الحقة انه في راي له شرح ال
 العالم في رسالة في طهارة الفخر ونجاستها ورسالة
 الدين بن محمد بن الحسن اعلم عنه وهو روع
 اعيان العصر اثنى عليه وذكر انه جاور بمكة و
 منها سرح جامع الفال فيما يتعلق بالحديث والرجال
 الفذ من شايح الشهيد السيد بن محمد بن محمد
 شاه نظري بن ناصر الحسيني الديباجي فقيه طاهر
 محمدا فزا الاسرا يادى المشهور بالطالبان كان
 محمدا فزا فزا في الفرو في اخوه مولا الجليل
 من كتاب الفحل والنو جيل والحي والعبدة ساه
 كان عنده مولا الجليل محمد بن محمد بن محمد
 والفيا جليل الفذ عظيم الشأن طاهر الله
 كتب الحديث كلها الا الكتب الاربعه ونهج البلد
 حلة العيون وقاب جوة الفلوت كتاب مش
 في شرح نهدي لاجار وكتاب مرارة الفول في
 الساعات جواب المسائل الطوسية وشرح وود
 المحرر رسالة الهوا لثك وبغزة لك هو من
 عالما فاضل جليل الفذ حكيم مكلما هه في الفحل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ابو جلال محمد بن
ابو جلال محمد بن
ابو جلال محمد بن
ابو جلال محمد بن
ابو جلال محمد بن

19

7-2-3-3

المعالي

والله اعلم
بما
في
الغيب

[illegible]

في العلم المتنا

[illegible]

[illegible][illegible]

卷之四

[illegible]

[illegible]

1857

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

الكتاب الثاني في بيان ما ينبغي من التواضع والاعتدال في القول والفعل

[illegible]

[illegible]

وَالَّذِي يُخَذِّلُكُم مِّنَ الْبُلَادِ فَثُلَّةٌ مِّنَ الْأَعْرَابِ

الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

البيهاتى عليه الرحمه

البيهاتى عليه الرحمه

تاریخ ۱۳۰۲

مطابق

طاهر بن محمد

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

يون

[illegible]

الى الامام

في كتابه ومطابقا لغيره من سيرة النقاد وغيره ما مضى في نقل الافتقار الى الاثر في شمع الاقوال التي لا تعد بالانفصال في
الشيء مختلفا ومختلفا في خصوص بعض الاخبار المتعددة بعض الاقوال واختصاصها الى اجزاءها ما ينبغي من غيرها من غير الافتقار الى الاثر في
عمل بعض جماعة وان لم يفت على من اخذوا وحكام عن واحد فالواجب الاقوال المتكلمة منها من جهة اثبات الافتقار في الجملة الذي هو
المستند سواء اوجبنا ما فيها ام لا وهذا في بيان منكري الحاجة الى الاطلاق اوضح ارتفاع السالبة الكلية بالموجبة الجزئية وانما في الشبهة
بجعل الجزئية كلية في محل النزاع اعني مقابل النقل بالانفصال لا مطروحا في الافتقار في الاخبار العلية صدد او مفاد وهذا الافتقار
ولما اهل المقام الاول وجوه لحدوها الاصل وتقريره ان العمل بالخبر الاحادي لا يتم ولو كان هناك سببا الظن بل هو اما الاول الذي اوجبنا عليه
فقط قول السيد ومن تبعه من العمل بها والاستنباط منها بعد الرجوع الى علم الرجال وتبين المعنى من الاخبار في الجملة ما لا خلاف فيه بل الاجماع
من الجميع واضح عليه ولما العمل بها قبل ذلك في محل الاشكال والخلاف مفتوح الاصل عدم الجواز بمعنى عدم الاعتناء بالوضع انه على خلاف الاصل
وباني في المخرج عنه فلا بد من الوقوف عليه وانما ان العمل بالاحاد لا ينفذ قط او غالبا الا الظن وقد وقع النوع في الكتابات الستة بل عليه
الاعتناء وسيرة العلماء والثابت في المخرج عن عدم النعمان بالنسبة انما هو بعد الرجوع الى الرجال في الجملة واما خبره فلا بد ان ما في المخرج عنه
بدون مطابقة الصدور والاعتناء او الاخبار وغيرها ذلك وانما ان مصيرنا المجتهدين الى الافتقار الى علم الرجال ولو في الجملة مع ما باني في
تضعيف طريقه الاخباريين والمفصلين ان لم يقدرا القطع بذلك فلا اقل من حصول الظن به ولا اقل من الشك والتمسك بالافدام على العمل
في هذه الحال من غير ان يفتقر الى مذهب معتوم غفلا ونفلا وادبها ان من العلوم الواردة على طيفه لخبائث مستفصنة ان في رواياتنا كانت جملة من
الاخبار الموضوع في النبوي المعروف سنكسارها على وفي المروي عن الصادق ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه وفي الاخرى ما
اهل بيت صادق لا يخلون كذاب يكذب عليه فبسط صدفنا بذكره وفي الاثران المعتبرين من بعد من كتب اصحابنا في احاديثهم حديث
بها ابي فاشوا الله لا تقبلوا علينا ما خالف قول ربنا وستة نبينا وعن يونس انه قال وايقن العرفان فوجد قطعة من اصحابنا جعفر واصحاب
ابو عبد الله عليه السلام من اوفين فسمعت منهم واخذت كتبهم وعرضتها من بعد على الحسن الرضا عليه السلام فانكرها العاديين ثم ان تكون من
اصحابنا بعد الله عليه السلام وقال ان ابا الخطاب كذب على ابي عبد الله عليه السلام من الله الخطاب وكل اصحابنا الخطاب يدسون من هذه الاخبار
الى يومنا هذا في كتب اصحابنا بعد الله عليه السلام فلا تقبلوا علينا ما خالف القرآن وفي جملة من الاخبار العلية ان ما خالف القرآن وفي بعضها
ما خالفه وخالف السنة ان ما قلته وفي اخر الامر يضرب عنه الله وجهه الجدار الى غير ذلك من الاخبار الواردة في هذا المصنف فنقول ان الترتيب في
عملنا ابدنا من الاخبار غير معلوم واقصاؤه كما باني غير صحيح فالعمل بالجميع من غير تميز الموضوع عن غيره بالمقدور ومنع بل منع عنه هذه الاخبار ومن
قال الحق في الحكم على الغير بصدق كانه مذهب الحشوية انهم غفلوا عما نحن من الشافعيين ان العمل بما سئلنا من الاخبار مع غيرها مما هو موجب للتأخير
لوضوح ان العمل بغيرها انما يتم مع الاغراض عن هذه والافتقار الى العمل ثم انك قد عرفت انه لا خلاف في حصول الخبر بالرجال وحصوله بغير كتاب
غير ثابت بعد ما باني في تضعيف قوله فلا بد من الرجوع اليه في امثال النواهي المزبورة مع اوامر العمل بها خاسمها الاخبار العلية المشتملة على
الرجوع عند التعارض الى الاصل خلا لادع والاضمة وهذه الصفة لا يعلم شيئا من الرواة الا بملحظة الرجال لعقد المعاشرة معهم واستقاء
الشهادة للقطعة عليها فهم فأنشئ الكيفية الجوزية في الرجال وان لم نقل بكونها من باب الشهادة الشرعية والترجيح بالشهرة وموافقة القرآن
ومعها ما لا بد من الرجال في لا ينفق الاول والا لامر بالجميع كيف هي احدا سببا الترجيح ولا ترجيح لها على غيرها فليعمل الاخبار على شئ من كل شيء
طائفة من عند هذا الاثر والخبر وليس الامر هنا كما سبق في خبر سبب معرفة الخبر لعدم سبب احد الامر على الاثر فالافتقار الى الرجال
في عرض الافتقار الى الخارج فثبت الافتقار في الجملة الا اننا لم نحصر ولو في الجملة فنقول من المعلوم عدم جريان الترجيح الاخر في جميع الاخبار المتكلمة
وجميع بعضها كما ينبغي كل غير عند عند غيره ولتكتف في هذا المقام بهذا المقدار لان ما في المقام الثاني يدل على هذا المرام وزيادة وان كان
بعض الوجوه المزبورة بل جميعها ولو انضم الاجماع المركب من بعد ثبانه او عدم القول بالفصل او مقدمه اخرى مما يكتفي به المقام الثاني فلتسا
على هذا المقام الى الثاني ايضا وجوهها ما مضى احد الاخرين الى الاخر غير متساوية في غير وهو ان لا يخرج عن الاصل والعزم المستند من الامع الرجوع
على الاطلاق لما باني في تضعيف ما ادعى الخارج بربط الحق بقاء الشك والتمسك بالادع الرجوع كك لما ذكرنا ان حال الوضع قائم في اكثر
الاخبار اوجبها وان ضعفت بعض الاثران خارجة فلا بد من الرجوع في الجميع ونما ان قول الناس مع المرء عن فرائض الصدق والمجاورة
معتبرة والعمل بغيره عنه ومذموم كك بما قبل الاجماع حتى من الاخبار اربعة فانهم يدعون عدم المرء عما ذكره لان بل صيغة الموافقة مع
المرء منهم من غير الحشوية ولا اعتناء بخلافهم خصوصا في اتفاق خبرهم كقائمه ولبناء العقلاء وطريقه العلماء كما يعلم باتباع نواظم واحوالهم
ومن اعتدوا العالمين في مقام رجوع خارجي للاصل والعزم السابقين والاخبار المتقدمة بالمطوف والمفهوم على اعتبارها وثاقه

فمنع من غير قولهم شرعا والمطوف اية النباشت بعد ما اتممت عمود التسلسل فيها وحيث ان النفس كالعبد له من الامور النفس الامرية الموضع هذا اللفظ
من غير اعتبار امرين لم يوجوه ما هو من الطرفين لا من موضع اللفظ ولا ما هو من قائلته من غير قول المصنف ان ذلك نفس الامر في علم الفهم والحال
فيلخص بعد ما لا يعتبر فيه الايمان كونه فاسقا فلا بد من كل مقام يعمل من هذا الاحتمال ولو بطريق شرعي لا اطوار العمل الايمان ثبت فخصه كما قد
يخيل ولا يتجهم فقام هذا الاحتمال في اكثر الروايات قبل الرجوع الى الوصال وفيه توفيق وكشف الحال بثبوت عدالتهم او فسخهم على النازل في لغوهم
المروية في علم الوصال ولا يهيم ان يصير اكثر الى اعتبار الموثق بل الحسن بل الضعيف انما يفتقد بقرائن الصدق صانف الحاجة الى علم الوصال عدم
مع الا التعديل وذلك لان منشأ الحاجة لبعض خصوصيات اعداها بل سلك الوفاة والمدح العشر بها لا يعلم ان الا بالرجال نعم هو مناقض لعموم دلالة
المنع من قول دخول الفاسق ويختص به واليه ينظر جوابهم بعد شرائط العدالة في اية تباين الرواية عن الايمان فاقابلة لا اعتبار الموثق وغيره بان المراد اعتبارا
يعتبر بين وثقت العدالة اية التباين على عدم الاشياء طبع في المختصه لما ذكر وان الرجوع الى ما قبل في حق الرواية الفاسق او بالنسبة له واثبت من التوثيق
والمدح وغيرهما من المعاصيات نوع ثبتت لانه لم يزل القطع والحق والاصل الرجوع وبما يهيم ورواه على هذا بان لا بد من وثقت اعتبارا فلي
العدل اليه عليه اذ لا اعتبار به قبل معرفته عدالة الرجوع الى مثله ثبت كما ذكره والحاصل ان مع هذا هذا التثبت لا يعتبر في علمه معا ومعتبر
منها ما فاق من موضع الاشتراك فندفع بان الرجوع في التعديل لا حرج في شرط وفيه التثبت وان كان هذا الالتماس المحصول الاول ايه ومع ذلك لا يخفى
من نظر الاصل التزام الخصم بادلة اعتبار ما ذكر من عمل الطائفة كما ذكره الشيخ والحق وفيه ما غيره ذلك او حمل النفس على المخالفة في الرجوع
كما لعلة الظاهر من عند الاطلاق وكان مبدء الالتماس وان لم يجب بحصول العموم وهذا مقابل العدالة في المذهب ان كان الظاهر من احادها الا
كأصحاها في تلك فيها وفي التوثيق ولا يلزم هذا فتاخر جهة التقابل بينهما لانه بين المصنفين الاسلاميين دون ما ينظر اليه الاطلاق فالتقابل بين مطلق
احدهما ومبدأ الآخر كما لا يخفى ومنها ان سيرة العلماء في ما واحد على يد كسب الرجال وتنفيمها وتخصيلها باشتراء واستكناك على
مطالعتها والرجوع اليها في معرفة احوال الرواة والعمل بها في الاعتماد برجال والطعن في آخرين والتوقف طائفة ثالثة حتى ان كثير منهم كانت له
حارة في هذا العلم كالصدوق والغيب والطوسي وغيرهم من شايخ الحديث بل بما يمكن ان يقال اهتمام المتقدمين فيه كان ان يدين المتأخرين
انما قال في حقهم يكون ذلك كله لغوامر ومما اوجر ما قبله الا للافتقار اليه بل بما يظهر من عدم ارتكابهم مثل ما ذكره بالنسبة الى ما يثبت عليه
الفقه ان الافتقار اليه اشد واعظم واصله كذلك بعد سهولة اكثر ذلك في حقهم وفي زمانهم دون احوال كيف يعرف ما هو الحق في حقهم
عن غير ما هو من حصول الاطمين او الظن المستفرا استغنى من الاحكام عن الاحتياط وحيث ان المفضل في الافتقار التاقي الى الاطلاق شاذ
نادر بل غير معلوم القائل لهم ان الافتقار الى الاطلاق وينبغي لآخر ما سمعت منهم خصوصا بعد ملاحظة ما في كتب الاصول من الاتفاق على اشتراط
في الاجتهاد بكشف قطعها عن بنائهم على الافتقار اليه واشتراطه في الاستنباط وعن رضى المعصوم عليه السلام بذلك وهل ينقص هذا من الاجماع
المذكور في كلامهم فاما مخالفة من فلا يفتاح فيه لوضوح فتايشها منهم كما بان في رسبهم بالاجماع والسيرة وحقهم عنه ومنها ان سيرة الرواة
والحدثين الى زمننا في الكتب الاربعة بل الى ما قبلها الثلاثة المتأخرة الوافي في الوسائل والجار على الالتزام بقدر جميع رجال جميع الاسانيد
ان احدا لو اسقطهم او بعضهم في مقام اشارة اليهم في مقام اشراك الغيب والتهذيب مع النصيرج بانه للخصم من لزوم الارسال والقطع و
الرضى المتأينة للاعتبار من العلوم ان ذلك كله لان يعرفهم الرجوع الى كتبهم ويجتهد في احوالهم على حسب مقدوره فبغير الموثق بل بما يثبت عليه
الرواية غير منه والالتماس اللغوية فعلم الافتقار والكشف عن الاشتراط كما في ان يفتري الوجه السابق فلو كان بناؤهم على اعتبار ما فيها من غير
ملاحظة احوال الرواة للاخذ من اصول الادب بانه اوضحه من فرائض الاعتبار او لا يطلع بالصدور كان تطويل الكتب بذكر الجميع لغوامر ومما اوجر
محررا وقد مر بطلان نفى الافتقار في الجملة فثبت الافتقار المطلق ويؤيد هذا التزام من آخر بالرجوع الى الوصال وتوصيف بعض الاحتياط بالصفة
والوثوق والاعتبار وتضعيف بعض اخر وعدم اكفاء بعضهم بتوصيف غيره وان كان اعرف منه بالرجال بل بخلاف بينهم في كثير من النقصيات
والضعيفات واضمحلال معلوم المرجح الى كتبهم وكون الصحة عند القدماء لم يطاوع من وجب عن الصحة عند المتأخرين لا ينافي ما سمعت وانما ينافي
لوثبت ان اسباب الصحة عندهم ما حوذه من غير الرجال ولم يثبت بل الثابت بملاحظة ما اشترنا اليه بخلافه نعم اخذ البعض من غيره هو الظاهر منهم
ولا يفتح في اطلاق الافتقار الى الرجال كذا عمود الصحة عند القدماء والاختلاف في التسمية وفي الوجوه المروية كقائمة من غير اختصاص هذا
المختص وان المسئلة مفضلة في الاصول ولكن لا بأس بالاشارة الى بعض شيئا التي اخذوها اوله وبراهين مع الاشارة الى بعض ما فيها واما
نعم من شيئا الاحتياطية والمفضل بين صورة المعارض وغيرها وبين وجود الشهرة الرجحة الضعيفة في المسئلة وعدمه والمكفي بنقصها هي
الغير لانها هي المتعلقة بالمقام ولا تعرض لشبهات احتوية ومنكري اعتبار اخبار الاحاد لانها في مقام حجة الاحاديث مسئلة طويلة الذي
من مسائل الاصول لا من مسائل المقام مع ان الظاهر انقطع القول في ايماننا انه لم يظفر على قائل باحدا مضافا الى ان في الطائفة الاول

الملك عبد العزيز بن سعود
عبد الله بن فيصل بن عبدالعزيز
أحمد بن محمد بن عبدالعزيز

لا خلاف الاشارة على معلوم كما اشترط البعد وكذا اصل نفسه من الثانية لاحتمال يعلمهم الرجال من سبب العلم الواجبة بوجوبه وعلته الظاهر فيهم
 كثير من الرواة بالمدح والقدح عند الاستدلال بانفسهم في كتبهم الفقهية وغيرها مع ان رتبهم وهو المقتضى صريح في لغتهم بانهم جامع للعلوم
 كلها ومنها الرجال والحديث والادب والبرهان لا يجد عدم اعتنائهم بما ذكره فيها ويظهر ما ذكر ان نفسه من الاختيار انفسهم معلوم الامر بعضهم المصنفين
 ولا يفتقر دعوى قطعنا الكتاب الى جهة او مع اضافته بعض اخر او مطلقا لا تنافي الاشارة الى الرجال لاحتمال ظهور استغناءهم لقطع من الرجال
 او من استأمنوا من علمهم انهم لم يثبتوا ذلك كقولهم ان الراوي اذا كان ثقة لم يضر بالافتراء ولا يخبر لم يكن يدينوا وانما عنده وان كان فاسدا لم يثبت
 فيمن نقله القطع بالخطأ الصدور وقولهم ان بعض الرواة من اجبت العصبية على تصحيح ما يصح عنه فخصه روايا له جماعة الى غير ذلك ولعل هذه التوقيف
 انما صدر لدفع ما اوردته المجتهدين على ابراهيم عليهم السلام واستعمالهم العقل كما نطق به جدا لاجتماع الذموم في بعض الاختيار بانكم لا تملكون على سبيلها العقل لان
 اجبا الاحاد كلها ظنية السند والدلالة فالتمسوا بقطعة السند بل الدلالة وكما كان فلم يثبتها عدده مذكورة في كتب الاصول والاعمال ان ذكر
 بعضها عن قائلهم وان لم يذكره او بارادة فرض ذكرهم لم يثبت ذلك البعد فتم ان علم الرجال علم منكم يوجب الفخر عنه لان فيه تفضيل الناس وقد بينا
 عن الجس عن معانيهم وشرنا بالفضل والشر ومنها ان بعض اصل هذا العلم هو قد يروى على اوجه في الجمع والتعديل كما لو فاسد العقيدة ان لم يكونا
 فتاها بالحوارج مثل ابن عرفة وكان زيد الجار وديما ماث عليه بنص الجاشي والشيخ في الخلاصة كان زيدا ومثل علي بن الحسين على فضال وكان
 فخطا بتصحيح الشيخ والجاشي صريح في الخلاصة بفتا من صرح في ذلك قال في التعليقة في بيان حاله ان الطائفة علمت بارواه بنو فسادا وكثيرا
 بعد ذلك على قوله في الرجال ويستندون اليه مسرفة ما هم من يجمع والتعديل بل يخرجون انهم من غيرهم بل يجمع علماء الرجال فانك ان تتبعه في
 النتائج في الاكثر بل كان يكون الكل يستندون الى قوله ويستندون عليه ومنها ان الاختلاف في معنى العدل لا وانفس معلوم وكذا في
 قول الشهادة على احدهما من غير ذكر السبب فلا يعلم من اطلاقهم ما هو المختار عند الحق فيقول عليه ولم يعلم خلافا فان مختار الشيخ ان العدل لا ظهور
 الاسلام مع عدم ظهور الفسق وكثير من التعديل بل من قبل على ظاهر دعوى الشيخ انه المشهور فيكون مذهب من عداه ائمة والمناخرون لا يكفون
 بذلك فكيف يستندون على تعديل بل تعديل غيره ومنها ان الصفة عند المناخرين لا بد فيها من ثبوت العدالة والمصطوب والامامية فجميع سلسلة
 السند قل ما يخرجه الرجال يجمع ما ذكرهم يكفون فيها بقولهم ان فلانا ثقة او من وجوه اصحابنا او كبارهم ويخوذ ذلك ولا دلائل في تبيين ما ذكر
 على ما ذكره حتى لفظ الثقة فان غاية معادها العدالة واما الضبط لاسما الامامية فلا استقام اذا كان في كلام غير الامامية كونه شيئا حقا في كلام
 الامامية جرحه مع ان كثير ما يقال في حقه انهم من الوثوق لوضعه انه وافي او فطحي ويخوذ ذلك وهذا بنا في كون مفادها اذكر وبالجملة فهم يكفون في الصفة
 بامور لا دلالة لها على ما يشق من الدلائل على ما بان في الكلام منه في بعض النسخا عليهم ودعوى النقل في جميع تلك الى استغناءه منها بجازة اولاشا
 عليها اصلا ومنها ان اكثر اسامي الرجال مشرقة بغير عدل او مدوح وغيره واكثر اسما الضمير لا نفيد الا اقل من سبب الظن المنهي عن العمل بغيره
 ونفلا كتابا وسنة واجماعا فكيف يجوز القول باعتماد مثل هذا الظن دون ما يحصل من اشواهد الانسنة في اعتبار اثبات الكتب المتضمنة لقطع
 او الظن القوي المعتبر ومنها ان كثير من تعدل بانهم وضعفانهم منبني على ترجيح واجتهادهم ولا يجوز للجهد البناء على اجتهاد غيره وما ليس ذلك
 فهو شهادة كنيته لم يعلم ايقاعها منهم باللفظ وما لجمع اصحابنا عليه وورده بعض الروايات انه لا غير بالكتاب ايضا فالاعتماد انما من شهادة النسخ
 بل فرع الفرع وهكذا في اختلاف عدم اعتبار الاول في مورد اعتبار الاول الاموال وحقوق المخلوقين وغيرها وفي كونها على مدح الرواة
 وفي جهاتنا لعل بل منع مضافا الى اننا المصريح اثنان والعرفنا لاكتفاء بالواحد ومنها ان من اقل المستوفى نحو من كتب الماهرين في فقهنا طبقا
 يعلم ان جملته من الروايات لاسما في كتب الشيخ ومسئلة بالمعنى العام لسقوط ايراد اثنين وضرب العاد في الطبقة بظن الاثبات وسبع السند مع زيادة
 الموجودين وليس كذلك وكذا يعلم ان في كثير من الاسانيد رفع غلبة واشتبا في اسامي الرجال وابائهم او كتابهم او القابهم وكذا وقع في كثير من المجازة
 بين شخصين حقه لطف في ضعف احدهما بصرف الخبر العكس في العكس وكلاهما من خطأ وقد يكون مصحفة من كلمة ابن يشبه الراوي بضعف
 بالوالد ولا دخل له بالسند الى غير ذلك وايضا قبل ان كثير ما رواه الشيخ عن موسى بن القاسم العجلي اخذه من كتابه وهو ايضا اخذه من كتب جماعة فينبغي
 عنهم من غير ذكر الوسائط التخللا على ذكرها في اول كتابه فينبغي الشيخ عن موسى عن احد الجماعة من غير اشارة الى الوسائط فظن الاشارة مع ان الواقع لا
 جميع ذلك محتمل في جميع الموارد من الشيخ وغيره وما يخص وابنه عن الخطا انه قد يترك اول السند اعتمادا على ذكره قبله وربما غفل عنه الشيخ في
 باسقاط اول السند بغير انصاف ولا يفتقر الى مقابلة الوجه انما هو علم العرف بالرجال ولا يتركوا للافتقار الى البحث عنه لتوقفه على اعتبار
 المتعذر اليه فاما ان المرجع والمعول عليه ما اذا فلا يعلم معها وانما يعلم من وجوه اخر حكاها كلا او بعضا الحديث الجري على ما قبل عن اصحابهم الا
 انه قال ان لعمري انما كلها قطعية الصدور عن الامنة عليه السلام في اجابة الى ما لاحظته اسانيد ما اما الكبرى فظاهرة واما الصغرى فلان احادنا
 محضون بغير انفسه لذلك منها الفرائض لاجابة والمطالبة في ثبوتها واعضاء بعضها ببعض وكون الراوي ثقة في نفسه وفي الرواية غير

انساب
 ابن عسك
 ابن عسك
 ابن عسك
 ابن عسك

راض بالافراء ولا مناع في من الدين في اخذ الرواية من غير ثقة لوضع خبره في رتبة الاحكام ومنها نقل العالم الثقة في كتابه المؤلف الاشارة بجميع الشبهة
البينة ومنها كون رايها من اجنب العصباء على نصيب ما يصح عنه على المعنى الظاهر لا كذا في كتابي ومنها كون من يفرغ الروايات على وثيقه وامرأيا
لاخذ منه ومن كتابه روايته المأمون في امر الدين والدين ومنها وجوده في احد الكتب الاربعة الكلفة والفتنة والتهذيب الاستنباط الشهادة مؤلفها
بصحة ما فيها من الاخبار وانهم اخذوها من الكتب المعتمدة والاصول المعتمدة التي اليها المرجع وطبها المعول ومن ذلك ما ذكره الشيخ فيفاضل
الكمال البحر العالم في اخر الوسائل قال الفوائد التاسعة في ذكر الاستدلال على صحة احاديث الكتب التي نقلتها منها هذا الكتاب اثباتها
وجوب العمل بها فذكر في الدليل على ذلك اجمالاً وبظهر من ذلك ضعف الاستدلال على تقسيم الاحاديث الى صحيح وموثق وضعف
التمسك به في زمان العلانية وشبهة احمد بن طاوس في التمسك به في ذلك وجوه قلت للناس طبع هذا المختصر الاقتصار على نقل عمدتها ولو بالمعنى وجميع
ما هو من باب واحد وبعضه منفرج على بعض امر واحد فنقول احدها ان المعلوم بالتواتر والاعتناء المختص بفران القطع انه كان باب العلماء
في مدونة على ثلثة مائة سنة ضبط الاحاديث وتداولها في مجازيل الائمة عليهم السلام وغيرها وكانت همهم على تاليف ما يعمل به الطائفة المحقة وكره
على الائمة عليهم السلام قد استمر ذلك الى زمن تاليف الكتب الاربعة حتى بقيت جملة منها بعد ذلك وهذه الاربعة منقولة من تلك الاصول المعتمدة
في شهادة اربابها الثقة ولغايتها بعدنا منهم من غير جامع يمكنهم منها ومن غيرها هو المعبر عن غيره غايته التمكن مع علمهم بعدم اعتناء الملحن في الاحكام
الشريعة مع التمكن من العلم والدين والمعلوم من ثافتهم وجلا التهم علم النفس بجزء ذلك كيف واهل التواضع لا يخذون القصص من كتاب وشخص
غير معتد مع التمكن من اخذ عن المعتمد فما لظن هؤلاء المشايخ العظام وعلى فرض اخذهم من غير كتب المعبر كيف يدلسون بل يشهدون بغيره جميع
ما نقلوه وكونه جديدهم وبينهم وثابتهما ان مقتضى الحكمة الربانية وشفاعة الرسول والائمة عليهم السلام لا يصح من غير اصلها ارجاء المرجح
بترك اخباري المقتضى الى التثبت بظنون وابينة غير ما يلزمهم اصول معتبر فيجلون به في الغيبة كاهل الواقع والمعلوم بالتتابع في احوالهم
والتامل في الاحاديث الكثيرة الدالة على انهم امر اصحابهم بكاتبه ما يسمونه منهم وتاليفه والعمل ببقية المختص والعتبة بالنص عليها يقولون
سبحان زمان لا يسانون فيه لا كتبهم وفي الاحاديث الكثيرة الدالة على اعتناء تلك الكتب والامراة العمل بها وعلى انها عرضت على الائمة عليهم
فندجوها وندجوا صاحبها وقد نص المصنف بان كتاب بوش بن عبد الرحمن وكتاب الفضل بن شاذان كانا عند وذكر علماء الرجال انها عرضت عليهم علمهم
السلام والنظر بارياب الاربعة وقد سرح الصدوق في مواضع بان كتاب محمد بن الحسن الصفار المشتمل على مسائل وجوابات العسكري عليه السلام كان
عنده بحضرة الشريف كذا كتاب عبد الله بن علي الحلبي المعروف على الصادق ثم رايهاهم يرجعون كثيراً ما حدوا بها في غير الكتاب المعروف على الحديث
الثقة وهذا لا يخفى الا بانهم جازون بكونه في الاعتناء وصحة الصدوق والكتاب المعروف بغيره من ذلك ما ترى من الشيخ وغيره الى انما لا يخفى
والعمل بكثير ما هو ضعيف عليه وكثير ما يبعدون على طرف ضعيفه مع تمكنهم من طرف صحيحه كما صرح به صاحب المقتضى وغيره وهذا ظاهر في صحة تلك
الاعتناء بوجوه اخرى وان علم عدم العبور بالاسطلاح الجديد وحصول العلم بقول الثقة ليس يبدع ولا منكر فقد نص صاحب المدارك وغيره على انه
كثير حصول العلم بالوقت من اذ ان الثقة الضابط المعارف حيث لم يكن مانع من العلم بمشكلة صرح كثير من علماء تلك مواضع كثيرة وثابتهما التي
الاخير عن الوجوه المنقولة للاسناد الذي وفيه التبرع بحصول القطع العادي من شهادتهم كالمعلم بان الجبل لا يتقلب هباً وقال انه لا تغاير التها
وغيره لا شاطئ من نقل ثقة واحد كالمحقق والشهيد بن لغوي من فتاوى الجرحينة في كتابه مع انما ترى حصول العلم لتأنيذك من النقل المذكور
فدفعه لا يحصل بشهادة الجماعة وذكره انما لم يجر لنا قبول شهادتهم في صحة احاديث كتبهم لما جاز لنا قبولها في مدح الرواة وقبولهم فلا ينفى
حديث صحيح ولا يستلزم لا موشى بل يعني جميع اخبارنا بصحة والازم بالاطل فكذا الملتزم والملازمة ظاهرة بل الاعتناء بالعدالة اشكل واعظم
واولى الاشياء من الاعتناء بنقل الحديث من الكتب المعتمدة فان ذلك امر محسوس والعدالة امر مخفي على سائر الاسطلاح عليه ولا مفهم عن هذا الا
عند الاقتصار وذكر ارباب العلم انما الاجلاء الثقات اذا جمعوا احاديث وشهدوا بشيئها وصحها لم يكن ادون من اخبارهم بانهم سمعوا من المعصوم
عالمهم لظهور علمهم وصالحهم وصدقهم وعدالتهم في انهم مع امكان العمل بالعلم يعلموا بغيره في الحقيقة فهم يقولونها من المعصوم وقد وردت روايات
كثيرة جذا في الامر الرجوع الى رواة الثقات مطاذا قالوا ان الخبر من المعصوم وليس هذا من الناس بل من العظم وقالوا انهم ان كانوا ثقات
حين شهادتهم وجب قبولها لكونها من محسوس وهو النقل من الكتب المعتمدة والا كانت احاديث كتبهم ضعيفة باصطلاحهم فكيف يعملون بها
ويأبونها ان هذا الاصطلاح مستحدث من زمان العلانية وشبهة محمد بن احمد بن طاوس كاهل معلوم لا ينكرون وهو جهادتهم وظن فيه عليه ملحقه
لما ثبت الاستنباط والاعتناء والظن في كتاب القضاء وغيره وهي مسئلة اصولية فلا يجوز فيها التقليد ولا العمل بالظن انفاً من جميع لغير
لهم دليل ظن فلا يجوز العمل به وما يتقبل من الاستدلال لم يظن السند والدلالة او كلاً في فكيف يجوز الاستدلال بظن على ظن فانه دور
يجمع فلو علم علمهم السلام من الامور محدثاتها وذكرها انهم مستلزم لضعف كثير الاحاديث التي قد علم نقلها من الاصول المجمع عليها الاجل ضعف بعض

المجديد موضح شرح شريفة
الجميع بهذا الاصطلاح

فسلمه انما يقع في حال الاختيار وعدم خوف نفسه ونحوها والا فلا يجوز ان يلزم الضرر ما ظاهرا غير المعتمد به بنورته ونحوها لاسيما ان يلزم
 قطعها المقادير في الثاني من وجوبها بعد جملته ما سمعت سواء اردت ان تامل الخطة المشافة المعصومة عليها لتعلم او غيره او مطا ان حال عدم كتابته من
 الخافين او المعاندين او المالك كتابه او من الهازل والفاقد كيف يجب خصيصا مع ما ورد نحوه في اختيار كثيرة من بعضها وكيف العلم مع عدم الضميمة
 وايضا فالعلم من الكتاب بما يخفى ويغيب عن المعنى لا يخفى في غير ذلك مما لا يجمع العلم احتمالا خصوصا ان اردت لنفسه غير المشافة كالمشايخ الثلاثة وضميرهم
 لا حصول العلم بمصدر جميع ما مجموعه عن المعصومة عليه مع كثرة الوسائط ونقصها في كثير من ذلك كما في الفقه واداءة في الهندسة والاسباب
 كما ترى مع انهم لم يدعوا ذلك بل ادعوا الصحة وهي لا تليق علم الصدور وباني الكلام في هذا بوجه لبطا وفي واما ان اردت به منسوبة المشافة فمعية
 بعد تسليم حصول العلم لما انضما بالصحة المبرورة من غير ربيعة الى الرجال ان كتب مثاله لم يصل البنا مضما الى اختلاف المسئلة في نقل جملتها
 فذكر النجاشي في ابن عمر ان تولدوه كثيرة لان الروايات كثيرة في محمد بن عذافر كما لا يخفى في الروايات وغيرها وغير ذلك وفي الثالث ان يجمع مسوقة
 لقادة الظن والاهبار به لا يرون الاعتماد عليه مع ان الحمل بل الظاهر ارادة مطلق لانها في حصة دون الكاشف عن قول المعصوم عليه السلام في الجارية
 فكيف لقطع بمعاده على ان الظاهر ارادة الوثوق في الصحة فانه لم يرد منها في اصطلاح القدماء باعتراف الجماعة فيكون المعنى ان ما يستند منه وثائقها
 به موثوق به عند الجمهور وان هذا من العلم وعلى فرضه فقدر ان علم الغير واحد او متعدد لا يوجب علما مضما الى باب في بيان معنى العناد وان
 اختصاص الجميع عليهم فان فيها اختلافات محتملا بالعلم جدا مع ان معرفة ذلك كله بالرجال فكيف يستغنى به عنه وفي ان يقع بعد كثير مما مر من سبق
 عليهم لم يثبت انه معنى على غير الظاهر سلمنا ان مقتول البنا باختيار الاحاد الغير المقتضى للعلم مع وقوع العارضة في ثبوتها ما يفتقر من تلامذ
 جمع الكثيره وغيره بل منها بظهور في وقوع الوثوق بسند صحيح من غير معاضة مثله لم يقع الا في حق نادر من الرجال وهذه على الشبهة لا ينافي دونه
 في غيره وفي الخامس بعد ما مر ايضا انه ليس كلامهم ما يدل على علمه في جميع ما مجموعه من كثير من الاختيار وانما في ثبوتها ما يفتقر من تلامذ
 غيرهم لوضوح اعينه العمل من العلم وكذا اخذنا فيها من الاصول المعروفة وقد اشترى الى عدم كونها قطعية بجميع ما فيها عدا لايها ايضا فثبتت من غير
 من عاصروهم وكيف عن ثبوتهم فان المرجحة والتعويل على شي لا تقتضي المحجة والاختيار وغايتها اقادة الوثوق والاعتماد والبروز في ذلك
 من العلم وقد اشترى في وجوه المختار الى التزامهم بذكر اسناد الاختيار تفصيلا او اجلا مع التعليق بالتحديد عن نزوح احبائهم عن الارباب فلو كانت طلبة
 له يقتضيه ذلك اصلا وبطل التعليق المبرور وايضا فيهم غير مقتضى في جميع ما مجموعه فالكثير من كثر ما نقله من خبره وادان المستند
 وزاد على ما جمعه سابق عليه حتى بالنسبة الى الكلي والصدق مع تغارب العصور والمنقول عن احوالهم اهمهم كانوا يفتقرون في جميع ما يروونهما
 في جميعها ومن هذا شأنه كيف يترك جملته من الاختيار العلنية التي افقدها غيره عليها وابلغ بعضها وايضا فاستدركت نرى عند كثير على صحة ما يروونه
 شيخنا ابن الوليد يقول ان كلما صحيحه شئني فهو عند صحيح وذكر بعد استضعافه لرواية محمد بن موسى لهداني ان كلما لم يسمع ذلك الشيخ وانه يروي
 فهو عند ما يروي انهم في ذلك في الاختيار العلنية وكيف يفتقروا من صحيح الغير العلم بالصدق خصوصا في ما يروونه من اخبارهم انهم في ذلك
 ونضعفه كان بالاختيار في الرجال كادفع التعليق بعض ذلك وقد نص في حوزة شيخنا انه كان عارفا بالرجال وكيف ردا لادلة العلم بمرجه
 اخذها من كتب المعول عليها بغير وضعف شيخه ومن لاحظ اول الاستنباط المتأخر من جميع هذه الكتب مصنفها ومصدقها ومحقق حقه فانه
 لسان غيره علم علمنا فطمنا ان هذا الاستنباط اليهم ثم هم من اوضح اقراء لانه بعد ان ذكر التواتر وما اوجب العلم وجعل الفقه لا يتركه لا يكون
 متواترا ويغيب من واحد من الفرائض التي ذكرها قال انه لك خبر واحد ويجوز العمل على شرطه فاذا كان خبرا لا يعارضه خبر اخر فادع لا يثبت علما
 لانه من الباب الذي عليه الاجماع في النقل الا ان يعرف فتاويهم بخلافه فيترك اجملها العلنية وان كان هناك ما جازد في معنى ان يفتقروا في ذلك
 فعمل على تعديل الروايات الى ان قال وانما افكرت في هذه الجملته وجدت الاختيار كلها لا يخفى من قسم من هذه الاقسام ووجدت به ما علمنا عليه
 الكتاب في غيره من كتبنا في الفنا وفي لصال والبحر لا يخفى من واحد من هذه الاقسام ولم نشر في اول كل باب الى ذكر ما يجنبنا الاختيار التي علمنا
 عليها وان كانا قد اشترى في اكثرها الى ذكر ذلك طلبنا للاجواز والاختصاص انتهى هل يقدرا العاقل ان يقول الاحاد التي عمل بها النبي وادعوا عليه
 الاجماع المنهك كون عمل من سبغه لغيره ونظر فيه مع التقاض الى ما لا يعلم ونظن الا بالرجال وكان نبأه في كتبه جميعا على التجميع بالاسباب
 التي يعلم ما ذكر منها انها ما يعرف بالرجال وغايتها اقادة الظن اني مع كل ذلك عالم بصدور هذه الاختيار عن معصوم عليه السلام وبمعادها من غير
 وجوع الى الرجال بل التخصيص عدم حصول الظن بذلك ايضا في جملة منها معينة او جملة لا لا يخفى ومنه يظهر ان من يزل بعضهم ادعوا القطعية على
 اعادة العلم العادي كالعلم بان اجله بقلوبها او على ما ينبغي في احوال العام والخاص بالمستدين في العلم وهو الظن لقوى كما غير اخبره وانما
 الفنا خصوصا والاختيار لا يخفى عن الاجتهاد والرجوع الى الرجال وغيره من سببنا الظن بالاعتبار او ان لا له نعم ان اردت ان ذلك قطعية المحجة في كثير
 ما قد لا لا المحجة فوجه لا شك في هذا عند العامة ما لا يظن المطلع الا في ذلك كله من مفاهاة الاقوال والادلة الا ان يراى ان

على المناظر ما مر

الرجوع بالسند والرجوع بالاعتبار موافقة القرآن ومخالفة العامة فكذلك لا يخرج ظواهرها من ثبوتها من حيث طرائق كل منها وبجميع ما رآه بيان ذلك
سبب الرجوع مع قطع النظر عن الاختلاف في الجملة والاعتبار في الشكل ومع الاختلاف في أخذها بالظن مع إرفاق الاستفاداة البناء على جميع ما احتجنا
الرجوع من خلاف المشهور غير المنصوص به بل يقتضي غير ذلك لو رآه بيان أن كل ما استخرج من مقام أو غيره لك وحاصل الجميع أن الشهرة في الرجوع
موجبة وكذا الشهرة في الأصول أي في اعتبار السماع وليس هو على بعض الرجوع قبل الشهرة في الرجوع من ملاحظة الفن والسند ولذا سمعت
علمهم بالصحة المنجزة بالشهرة بل المدار على ما اشترطه من قوة الظن فان كلف في الرجوع بالسند أخذنا به وإن كانت في الرجوع بالسند فكله
وكذا لو كانت في الرجوع بالشهرة فلا ملاحظة السند لأنه على كل حال الملاحظة أن قوة الظن في الرجوع به أو غيره وصحت أن أحال كونها في الرجوع به قائم
في جميع الحدود وأكثرها غلاب من الملاحظة كل ومن هنا ظهر أن الرجوع بالشهرة سواء كان مشهوراً أم لا لا ينافي الإجماع أو السيرة على ملاحظة العوا
رجال السند نعم ينافي الإجماع على الرجوع بهذه الملاحظة على الرجوع بالشهرة كان الرجوع بالرجوع بها على الرجوع بالملاحظة المنزوعة من حيث
للإجماع والسيرة المذكورين وبالملاحظة يحصل الغنى عن الرجال على الالتزام بالرجوع بالشهرة مقتضى ما وجدنا الشهرة للكثير من الأئمة هذا القول يكتفي
من الضعيف ثالثاً أن نسبة الوجه المنزوعة من جهة الشهرة كجبهة الإجماع وصحة أنها المشهورة خلافه ودأبنا أن نقض الاعتبار بل نقض الرجوع بالشهرة
أما هو إذا كان خبر مشهوراً فنقل من الرواية على وجه الإضمار أو مشهور العمل به من الفقهاء على وجه الاستدلال به لا على وجه مطابقة الغنى بالشهرة
في نفسه بل الرواية ومثل هذا الأمر كثير الوقوع أن لا يمكن قبله عدم الافتقار في مثله على غيره من أئمة الأئمة والافتقار أنه قد يستفاد
عن الرجال الأمور خارجة مثل كون المسئلة إجماعية ونحوها وما وجدنا لكفاءه بتصحيح الخبر فلو أن أئمة أهل الرجال سواء كان من جهة
كونه شهادة أو رواية أو قاعدة الظن أو غيرها مشتملة بتصحيح بعض العلماء خصوصاً إذا كان من أهل الرجال وأكثر البصيرة بذلك العلم كما هو المشهور
والعلية وغيره وفيه وضوح الفرق بينهما إلى الوجه أو الأقوال المنزوعة أما على الأول فلا اعتبار بلعبار المشهورة في الشهادة وكونها بطريق
المطابقة وعدمها عن علم لا يوجب الظن والجميع متفق بتصحيح الخبر أما الأول فواضح مع انتفاء النصيب قد يكون خلاف ذلك أن الشهادة معلومة
عند المشهورين بصدقه وواضح أن الشهادة غير معتبرة مع العلم بخلاف فلا بد أن يبين من حيث الملاحظة أن العلم بخلاف أم لا فإن قلت السند مضبوط
كتب الحديث للرجوع إليها وبغيرهم والحديث دائماً هو لو لم يكن المشهور عنده طريقاً إلى النصيب قلت نعم ولكن ربما لا يعلم كونه المعلوم بخلاف ذلك
لا يشترط فلا يعلم إلا بالرجوع إلى الرجال فإن قلت نعم فليرجع إليه لكن كيف يجرى مع غيره أنه ليس معلوم بخلاف عنه بتصحيح الخبر فليست إلا
خلاف مقتضى الخلاف لوضوح أن غرضه الاكتفاء بعين الرجال مطروحاتاً أن غاية الأخر أو يقع من هذا المانع دون غيره المانع من لا
ح فيه لا يقال مورد الشهادة نفس الخبر فانه لا يشهد بصحته وهو معلوم معين لا نأقول من حيث هو فافهم أنه كما هو واضح فتمت
الأول والثاني المتعلقان بالغير كقولك زيد قائم الأب فاللزم تبين ذلك الغير الذي هو محل الوصف المشهورة بزيده وأما الثاني فواضح كوضوح اعتبار
الثاني بغير من الشهادة والأثر بالغير الغير به ذلك وبه لا يوجب الشهادة على أنه خبر شهادة على شهادته وجعلوا الأثر بالشهادته بالملك
الساكن بالغير وأما الثالث فواضح أيضاً لأن أغلب المتكلمين من باب الإجماع لا يلقون ولو فرض تصحيح العلم بقبوله أيضاً لما من المانع من الجميع انتفاء
ثانيهما مع أن البحث في الأطلاق مضافاً إلى ذلك كله أن رجوع المجتهد إلى اجتماع الغير غير جائز إجماعاً أو غير خلافه معتد به ولا يورد علينا بيان كثير
من نواحيات أهل الرجال بغير من باب الإجماع لما اشترطه من الفرق بيننا إذا اعتدوا واستلزم تحريماً إجماعاً بعد جهاده ويتفرع من المانع عن
القبول والاكتفاء بالظن لم يحصل غير أنما هو في الأخير دون الأول وجهه أن في الرجال إجماعاً في السند من مناهل المتأخرين ومقتضى
أو مستند هذا المستند لتعطيل الأحكام وترك كثير من الأجهادات الواجبة كفاية أو اعتباراً على أنها إلى أن الإجماع الفواح يعمل على الرجوع
إليهم مظهر الجواز للاكتفاء بالظن لم يحصل من أقوالهم ولو كانت بالإجماع وعلى فرض منع الإجماع فلا إجماع فضا على المنع من الاكتفاء في أ
ومن ذلك كله يظهر وجه المنع عن الاكتفاء ولو على كون الاعتبار من باب الرواية لأن الاكتفاء بالرواية إنما هو إذا لو كان خبر إجماعاً ولا يقتل جميع
الفتاوى ودأبه فلا وجه للمشكل بعموم اعتبارها من العدل على المقام وقد عرفت الجواب عن إيراد مثله علينا بالتسليم بعض أقوال بعض أهل
الرجال وعلى تسليم شمول الرواية للمقام نقول المخرج عنها في الاكتفاء بتصحيح الغير ما عرفت ولا أقل من الشهرة القوية الموصلة
بالعموم وأما على الثالث فلأن الاعتبار بقاعدة الأئمة كما في جملة أنما هو الظن المستقر لوضوح أنه من باب الإجماع والضميمة وحصل
أنما يحكم بخصوص ذلك لا من حصول الاستفاد من تصحيح الغير من وجعاً كما في خطأ في كل واحد من رجال السند على نعم غيره قائم
وهو أحتمال يمكن دفعه بالرجال بخلافه في حقه بعد الرجوع فلا يفيض مضافاً إلى ما يرى من كثرة اختلافاتهم في التصحيح ومنه يظهر ما نفي
وهو لزوم الرجوع عند التعارض في المخرج والتعديل فلا بد من التخصيص فجميع الكتب المشتملة على التصحيح والضعيف كما تفيض الرجال
عن المعارض ولا يلتزم به الخلاف أيضاً فافهم الفرق بين الظن المحصل من إجماع الغير والتصحيح والضعيف إجماعاً في الأحكام

أول الرجال

تكتفي بكتفي الخالف ما دوننا الآخر وهذا المنع على هذا الفرض وهو ان الظن بالحاصل من الاجتهاد الغير ولو كان مستغنيا
فومثل الظن القياسي نحو المنع من العمل به مع فرض الاستدلال من باب التخصص او التخصص وذلك لصبرهم كما فرضنا الى عدم اعتبار الظن بالحاصل من
اجتهاد الغير من غيرهم ان هذا البصيرة انما هو مع العكس من جهة الوجوب مع عدم مانع لغيرها والا بان شذوذ تحجب واستغنى وجوب الاستنباط
عينا او كفاية من مثله او مطلقا او نفسا شديدا او استلزاما لمحرر من فوات واجبا لاستنباط الواجب المستنبط من الاحكام التكليفية الواجب
فلا يجوز خلافا لعدم وجوب المرجعية فيها صحيح الغير لها ولا يبرهنه سقوط وجوب المفردة مع بقاء وجوبها بالمعنى خلافا بل هو من باب قيام
مفردة مقام اخرى عند تقديرها كتحصيل الصمد واستعماله عند شذوذ الماء او فقهه الى غير ذلك من موارد ترتيب المقدمات المستتر اختار
علماء الرجال ما يفيد تفحص ذات زيادة ببيان الاسماء ليكن في الاغلب الانساب غيرها وصفاتهم ببيان لوصف المدح والذم وغير ما عمل
مراتب علق البناء والرواية لوزن باب الشهادة او غير ذلك لثبوتها بالمتبع في كلامهم ان فيه قولين وان المشهور على الاول وسلب العلم وبعض
يتبعه على الثاني فاما القول بكونه من باب الظنون المعبره بقاعدة الاستدلال فموضع مقام الرجوع اليهم لا هنا الا ان يراد بها الظنون الاجتهادية
ان من باب الفتوى المنبثقة على الظنون الاجتهادية فيكون من الوجه الاخر حيث ان الظاهر من البناء والرواية غير الفتوى مع احتمال كونه من الاول فيحصر
الاخر بما لا ينافي على فائدة وان كان عن جهتهم وهو ان من باب قول اهل الخبرة وان كانت حكمة على ما هو ليجب في مقام الرجوع اليهم الا انهم يستلزم لما
ذكرناه بالنسبة المقام الاول كما ان الوجه عدم خروجه بذلك من قول الاول كما لا يخفى كما لا يخفى على المتبع في كلامهم ان كثير منهم لم يفرق بين
المقامين ولعل لا يفرق اكثر الا في الاعداد ما لها في الخبر فذكرنا في المقام الاول ان جملة ما صدر منهم من باب الشهادة وهو اكثرها في كلام
المقدمين كقولهم في فضائل الفضل بن شاذان ونحوها وان كان لا يقل في كلمات المتأخرين الا بطريق النقل وان لم يصرحوا به اذ ما يستلزم
الفتوى والاجتهاد من المختار الاجتهاد في فتاوى كلمات المتقدمين والمتأخرين الخاضعين وهذا عكس الاول بالنسبة للفتاوى وعمل ليدل على شذوذ
في اطلاق كونه من مطلق البناء الى الشامل للخبر خارج الفتوى ان كان في مقابل الشهادة فلم يكن اطلاقه مطلقا وتوجيهه ان من الواضح عدم كون الفتوى
شهادة وكذا الاجتهاد اعنادا على قول المتقدمين من غير قطع وليس من شهادة الفروع لعدم تعلق اجتهاد المتأخرين بهادة المتقدم وهذا واضح في هذا
لم يكن المشهور مخالفا للمختار والافتقار لسمعهم وكيف كان فالظاهر ان مرجعنا عند التعليل للموتى اليه بجملة ما رآه الى ما اخرناه حيث قال في كتابه
كون المدح من باب الرواية او الظنون الاجتهادية او الشهادة ما هذا لفظه والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضوع وما يظهر منه في الفتوى في
اولا واجبالا الى الفرق بين الشهادة والفتوى ومطلق البناء كونه الاولين من قسم الاجتهاد وقد بينا ذلك تفصيلا في كتابنا ايضا فنقول
الفتوى هي التي تلبس بالاجتهاد والتخصص معرفة الاحكام الكلية الواضحة او الظاهرية او الموضوعات الشرعية المستنبطة عن ادلتها التفصيلية
والغالب فيها عموم الموضوع وقد يخص فيكون جزئيا حقيقيا كاستحباب الصلوة في الحائض او الشريعة في الاماكن الشريفة والسكنى والبنوة
لمعرفة في الفتوى وفيه نوعان وجوب استحباب اسلام الحجر ونحو ذلك وكعدم جواز اخذ الاجرة على دو ومكة المعطرة من الحاج الثاني فيهما الى غير ذلك
يمكن التزام الكلية في جميع ذلك بجعل الجزاء ما ذكره في ما يصدق على كل منها كلبا هو الموضوع وفيه نصف والا كان الموضوع في قولنا اضر
فيما انما كلبا بل الصدقة بالنسبة الى الاجزاء مع كون الموضوع انما مجموع ذلك من باب السامح المستفاد من الجواز ويجوز في نفس الموضوع
الامر المتعلق به من صلوة وسكنى واستلام ولو لا ذلك والتفصيل في محله وقد علم ما ذكرنا المراد بالموضوع ليس خصوص ما تعلق به حكم بلا
واسطة حتى يكون كلبا في الامثلة المذكورة وان كان يصح من غيره وقد يكفي في صدق الفتوى بنفس الاجتهاد وان لم يكن في حكم كل اجزى كالاجتهاد
في اصول عقائد ادب والمذهب في مقدمات معرفة لغة العرب غير ذلك ولذا يجوز فيها الاجتهاد ولا يكتفون فيها بالتقليد الذي هو اخذ
التشريع والظاهرية على وجه الحقيقة مع احتمال الجواز بالمسايسة والاستعانة من هذا القسم الاجتهاد والفتوى في علم الرجال لوضوح انه اول ما ابتد
من الاجتهاد والفتوى في الفتوى المستفاد من ان لا يثبتنا البحث في الصدق على وجه الحقيقة اذ البحث في المعنى وان سمي باسم اخر ولذا اردنا الفتوى في بناء
المختار بالاجتهاد من المختار بالاجتهاد واما الشهادة فقد علمنا ان البناء على عدم البناء على وجهي الالهام وغيرهما من العلوم المختصة بمصنوعيها انهم
من حيث كونهم حجج الله وكذا علم عدم الاجتهاد مطلقا في حكم ولا في الموضوع الا في بعض اسباب ثبوت الشهود بل تحصيل النطق به والظاهر سلب معني
الاجتهاد عنه وكذا على كون الخبر فيه ما جزئيا حقيقيا او اضافيا للموضوع العرفية الخارجية او الشرعية او الاحكام العرفية او الشرعية لغير
شرعي على ذلك للتباعد عند الفقهاء والمفسرين عن سلبها عن غير ذلك فالجواب الحقيقي للموضوع العرفية كالشهادة بان هذا رتبة
وان هذا ما ورد في الترتيب هكذا في الموضوعات الشرعية كالشهادة بان هذه صلوة وهذه زبارة كذا وهذا قرآن او منة وان هذه تركية وهذا
مع ذلك حلق ومباراة ونحو ذلك او بصدور هذه الافعال من شخص فانه في الحقيقة عنها كل ذلك بناء على ثبوت الحقيقة الشرعية فيجب
اواراده مطلقا في سماع عن الشرعية وهو الاظهر والافعال الاول كقول الكاهن او كاهن الهندوس والركب او مأخوذ من كذا وكذا والمأخوذ مثلا

نحو

يصدق في باب الرواية

من سوف الغنى والصدق جوار والمجان نبات والخز كذا وهكذا اذ الضيق الكفاية بالعدلين في ذلك كله وتقبل انما قيل من باب الرجوع الى اهل الخبرة
بان دونه والاضافى للثاني كقولهم بيع التجار كذا وتركبة الساكن في هذه القرية كذا ونكاح الطائفة الفلانية كذا وان الموضع الغلابى عند العامة
كذا ولا يخفى ان هذا الضم من الشهادة غير اشكال وما تجزئ الحجة في الاحكام العرفية ان هذا الولد لا ياكل كذا او لا يشرب كذا عند والده او لا يلبس
عنده او يرفع فقام العبد في مقابلة وهكذا لا يخفى لها ان يدين اولاد اهل المصر مع ابائهم كذا وادخال هذا القسم في الشهادة المفيد بكونها
لترتيب امر شرعى لا يخرج من اشكال الا في المنذور والامان ويخفى ذلك والتحقيق في الاحكام الشرعية قوله ان هذا طاهر ذاك نجس وهذا ملك فلان وقد
نوع فلان وهكذا والاضحاه قول الطبيب مثلاً ان العجزنا الفلانى نجس او حرام لتركيبة من خمر ولحم حبه وخرج بالقبول لا يخرج جميع ما ذكره في مقام الترتيب
المنزور فانه من انشا بالمعنى الاخص للمقابل للفتوى والشهادة ضد ظهورها في الفتوى والشهادة بالاثبات وكذا انما يخرج بما مع خبر المعنى لا يخرج
وان نفاها لحد ما مع سطلق النشا بالعموم والخصوص اذ انهم هذا القول من نفع كتب الرجال لاسيما الغلبه ومنتهى المقال يعلم ان لا تبايناً
فان فيها قوشون كثير ومع اخرين كضعف جماعة بالاجتهاد والاستدلال واستظهره منتهى المقال في الفائدة الاخيرة مما انظرها من فوائد
التعليق كون تعدلهم من جهاتهم او من باب الرواية وتوصيف الاكثر بالادوية المنزوعة بالنقل عن النجاشي والشيخ واليكى والعضاوى وغيرهم
المغالبة الخ لاضحة والاضحاح والتفرد ونحوها وفي جماعة كثيرة ايضا من معاصرينهم او قديميهم بالثبوت ومنه يظهر ان اطلاق كذا جميع
من باب الشهادة كما ترى كاطلاق كونه من النشا والرواية في مقابل الشهادة وان اسند الى الشهور مع التام في حصة الاستنباط هذا المعنى المقابل
لخبره اذ لا يوجد في كلام الاكثر كفاية بتدليل وتضعيف الواحد ولا لا في ذلك على ما ذكرنا فانا انما نكتفي بالواحد فاعلم بل هو اظهر من كل
جمع وصريح اخرين كون وجهه لا كفاية بحصول الظن لا اسناداً بالعلم والعلمى لوضوح عدم حصوله من قواهم وعدم الغلبة باصواتهم مع ما
منع المنع كفاية الكتب عنها قال في الفصول بعد استنباط الكفاية بالواحد الى المشهور واعتبار التعدد الى فائى مجهول ورجح النزاع الى ان تركبة
الراوى هل هي من باب الشهادة او من باب الرواية او مبناها على الظنون الاجتهادية فمن اعتبر فيها التعدد جعلها من القسم الاول ومن لم يعتبر فيها التعدد
جعلها من القسم الاخيرين انتهى وقد بينت ذلك ما عدا التعليق من كونها لا يصح الى ثبوت وتضعيف بل تعدل بجميع من وكذا ان
حجة وهما على خلاف المذهب لا تقبل شهادتهما بالاجماع وظهور الكتاب المتبدل كون الشاهد من نفسه لا يرضى بخالف المذهب الا في مقام
الايام والتصرف بحكم العقل وكونه على وصف العدل اظهره لولا الاطلاق الى العدل بالمعنى الاخص العرفية الايمان وكذلك السنة وكذا روايات
لا شرط الايمان والعدل بالمعنى الاخص كما هو الظاهر منها في ادلة اعتبارها ما خرج كل الاجماع عن الشيخ وتوجيه قولهم بان الشرط العدل بالمعنى العام
هنا بولى ما ذكرناه مضى الى ان مقتضى كونه من النشا عدم قبول المرسل منه وقد عرفنا ان اكثر ما في الخلاصة ونظائرهما من هذا القبيل كما استفتينا
عدم قبول ما كان بالاجتهاد من المجتهدين بل لا كفاية بالواحد في مطلق الجرح والتعديل لصدق انشا في مطلقها وذهب هذا الالتزام بقسام الدليل
وفي مقام على اعتبار التعدد مدفع بثبوتها للمقام حيث كان التوثيق ونحوه بالثبوت كذا ذكرناه واما لتقبل توجيه مقالته الشهوت يكون لا كفاية
من جهة الشهادة وانما يكفي فيها الواحد في المقام او مطلق الاجتهاد فيه على التعدد فذهب ما فرغنا عنه في القضاء من ثبوت العموم على اعتبار التعدد
في الشهادة مطوفنا ان ظاهرهم كونه من المسلمات فليس ولا يصح الا ما ذكرناه لان الله بجامع الكفاية بالواحد عد لا كان او غيره بقول كان
او بكتب يقطع خبراً ويطن الى غير ذلك ما بينا في الطريقين دون المختار ثم يشكل عليه حيث كان التوضيف بطريق الشهادة القولية اذ مقتضى
اعتبار التعدد فيها اعتبارها في المقام فليس بالتفصيل ويمكن دونه ولا ينافي خارج عن فرض البحث الله هو المرجع الى كتب الرجال وثانها بالترام
مختصص بعموم المنزور لظهور الاجماع المركبة كفاية الواحد وحصول الظن المكثف في الاستدلال في الغالب لولا لا يوجب تفصيل العلم مع مكانة قوله
العلمى وثانها بالترام التفصيل بعد ما اقتضا الدليل والامر هل بعدندوا لغير هذا كله هو الكلام في المقام الاول ونقول في الثاني ان الله
يظهر اختلافهم فيه على احوال احدها ان من باب العلم بالشهادة حكمه الشهيد الثاني في دواين عن بعضهم واختاره صاحبى وبعض من تبعه ثانياً
ان من باب قبول النشا والرواية صرح به جماعة ثالثاً ان من جهة الظنون الاجتهادية المعيرة بعد استداد باب العلم وما هو في درجة اختاره ايضا
جماعة منهم شيخنا وفي الفصول وهذا ان لم يكن اشهر من سابقه فليس الامر بالعكس لا موارثنا الى بعضها وقد عرفنا ان حكمه الشهرة انما هي
على الكفاية بالواحد الجامع للقولين وهي الموجودة في دراية ثانياً في الشهيدين ومائة فوائد التعليق من دعواه الشهرة فليس صريحاً بل
ظهوراً معتدلاً به في كونها على القول الثاني بل عبه وعلى الثالث في مقابل القول الاول فانه قال وما ذكرنا من ان تعدلهم من باب الشهادة
ضد ما لا ينافي من لبيان انهم اوضح باب الرواية كما هو المشهور ورايها ان من باب الرجوع الى اهل الخبرة ولما اختلف على فائى بل على حكمه
في الكتب انما حكى نقله عن بعض الفضلاء واظهر لا قول ثالثاً لهما للوجه الذى اشرنا اليه من ان لا تفصيل الكلام باطلتها كما لا يفيد ما فيه دفع
القولين وتزيد الكلام على الاول مع ما قدمناه في دفع شبهة الاخبار بانه ان قاعدة الاستدلال بخبري في غير الاخبار المعصية تركبة العدلين لوضوح

بغاء التكليف غير من المفاد ما في هذا الباب من الاشياء المستعينة ان كثيرا من الرجال لو لم يكن الاكثر اسماهم مشتركة وان اكثر اسماهم مشتركة لم يكن
عليها بنية فاعلم اصل وثابة احد الشريكين بالبنية لا يفيد كون جميع رواه الخبر موثقين بشهادة البينة اذ لم يعلم انهم هم المشهورون ثابتهم الى
غير ذلك مما في هذا القول وفي الرابع انه وان عاصده الرجوع اليهم في كثير من المقامات منها معرفة العصب واختلاف قيمة المعصب الصحيح والعين
وعدمه وفي معالجة الامراض في الاشياء بل مطلقا ليجوز وفي معرفة الساعات والاوراق الصالحة عن غيرها الى غير ذلك حتى ان يمكن دعوى السيرة
بل الاجماع عليه وفيها النتيجة كما حكى دعوى بما عن فائده ايضا الا انه ليس بذلك للتصريح من جهة اوجاعه بل عصب العصب في الايام ان يكونا من الشهادة
وكون الرجوع في الاخيرين ونظائرهما بل في الاولين مع تعدد فائدة الشهادة الشرعية كقولهم كقولهم مثالا من جهة فاعلم الا سند اذ وضع الخوف على اليك
الموجب لمحرمه او يفتق الصدق العزم الذي هو لناط والمعاني في كثير من موارد الرجوع اليهم كالمسافة بل البينة بل العصب غير ذلك فندبروا
الابواب المفردة وهذا الكتاب فثلثة **الباب الاول** فيما يتعلق بمعرفة ذوات رجال السند فانها كما عرفت في التعريف من جهة العصب
الموضوع لاجل علم الرجال وفي هذا الباب فصول **الاول** في كيفية الرجوع الى علم الرجال واخراج اسامي من في السند المفصلة من ثبوته
معين الم لا فاعلم ان اكثر كتب هذا العلم صوبت على ابواب ثلثة وبعضها بزيادة مقدمة واما يذكر فيها فافيد فالباب الاول في الاسامي المتناوغة
الكثرة الثالث في الالفاء فلما فائدة استقلال كل من الاخيرين بباب مع ذكرهم جملة من لم يعرف له الالف كنبه او لم يكن معروفا الا باحد هما
في هذا الاسامي على حد ذكرها ومن لم يكن كذلك يذكر من ماله من كنبه او لم يكن عند ذكر اسمه خصوصا الكنبه المصدرة بانه لا تزامم بذكرها مع الاشياء
كما يقولون محمد بن محمد بن عبد الله بن فضالة بن صفوان بن مهران الجبال مولد بن سدا بن عبد الله وفل مابن الكنبه والكنبه عند ذكر اسامي
اربابها فمن ان في كثير من الاخبار التعريف عن كثير من رجال السند بالكنبه او الالف بل بما لا يعبر عنهم الا باحد مما كان في عصرهم او بكره ابن ابي حنيفة
وابن صبر وابي حنيفة وابي الخطاب البرقي والزهري والطيبي والتلعكبري والسكوني والنوفلي الى غير ذلك فذكر جملة على الاستقلال بهن جميع الرجوع
اليها بما فاعلم بها احوال الرجال ان ذكرتها فيها واسم يفيد عليه عند رتبته ويعرف من احواله فلو لم يذكر كذا بل عند اسامي اربابها خاصة لم يمكن
الرجوع من معرفة من عرف السند باحد ما اذا او وصفا الاجمال فلاحظ جميع الاسامي وفيه من الصعوبة او الغشوة المعذرة ما لا يخفى وبحث في ذلك
في كثير من الكتب والالفاب المرفوعة بذكر جميع موضع مستقل مع اسطراد في بعض مع ذلك فليس هذا من جميعهم فبقية هم الكف في موضع استقلال
بعض الكني والالفاب حتى ان في منتهى المقال حكى عن ابن سنان والميزان انهما ادراجا كثيرا من الالفاب الاسماء وكذا بعض النساء وذكر بعض ذلك
اخر الكتاب وذكره ايضا في نسخة ابن داود صاحب كتاب الرجال المعروف ان رتبته على حروف المعجم في الاسماء واسماء الالباء قلقت بغير منه مع بالخط
ما حكاه فيها عن ابن سنان الثاني ان اصل الترتيب الموجود في كتب المتأخرين منه وكيف كان فيكون في الاسماء ابوابا او فصولا على عدد
الحروف الهجائية وترتيبها فيكون باب الالف وباب التاء وهكذا وبغيره في كل باب يجمع من صدر واسم يحرف في ذلك الباب على ترتيب حروف
الهجا ايضا لتسوية الحرف الثاني والثالث والرابع وهكذا نظير ما صنعت اهل اللغة وان اختلف الصنيعا بوضع الباب على اهل الحروف وما اذا
مثلا يقدم في الرجال في باب الالف اسم ادم على اسم ابا ان تقدم الالف على الباء وابان على ابراهيم لانها وان اسنوا في الحرف الاول والثاني الا
انما اختلفا في الثالث والالف في الاسم الاول مقدم على الراء في الاسم الثاني وابراهيم مقدم على احمد لاختلافهما في الحرف الثاني مع تقدم الباء
على الحاء وهكذا احمد على ادريس ايضا فالذكر مقدم على المصغر كالحسن والحسين وعمر وعمر بن كل ما فيه زيادة حروف او حركة مؤخر عما ليس به كيان
وعارة وعبيدة وسليمة وسليمة وعمر بن حارث وعمار وعبيد وسلم وسلم وعمر وعمر بن الزيادة فرع ما زيد عليه تحفة الناجي ولا نه على
خلاف الاصل العكس وهو مقدم على الوجود الا انه مع طراذه في كل ما كانت الزيادة الفا اذ يقدم زباد على زيد سلام على سلم والحادث على الحرف
وعامر على عمرو وغير ذلك لاجابة البنية بتقديم الكبير على المصغر لانه على المقابلة المقابلة فان الباء متأخر عن كل حرف نعم بغير البنية البنية
كان بعد حرف المصغري اخر الكلمة بانه ايضا كافي في صغر حروف وعلى كل حال فهذا هو الذي عليه بناؤهم ثم ان هذا اذا اختلفت الاسماء المقابلة
بصرف الباب لو حرف واحد ما في الثاني والثالث وهكذا واما اذا اختلفت في جميع كافي في الشكرات المتفق فيها عدها في اسم واسم واحد
واسم على واحد وعلى غير ذلك لاكثر ذلك لتدبر من خص به اسم ما يذكر في الرجال فالمدار باعمال نحو ما سمعت على اسماء الالباء فمن اول
اسم ابيه مقدم على اول اسم ابي غيره يقدم على الاخير وان اختلفا في حروف اسم ابيه في الثاني والثالث بل الرابع وهكذا من اسم ابي غيره مثلا يقدم
ادم بن اسحق على ادم بن عبد الله وهو على ادم بن النضر لان اول اسحق مقدم على اول عبد الله وان اختلفا في اسحق عثمان بن عبد الله وابن اسحق
وهكذا ومع اتفاق ارباب الاسماء ابا يجمع برأعي ما ذكر في ثابتهما ومع الاتفاق في ثابتهما وهكذا على حد علمت في اصل الاسماء فلو اشتركت
كافي احمد بن محمد وجعفر بن محمد وعلى بن محمد وعلى بن اسمعيل ونحو ذلك مما توافق فيه اسماء الاولاد والالباء وروى ما ذكر في اسماء الاجداد فقدم

الباب الاول
الفصل الاول

ويستكمل في ابن عبد الله

الفصل الثاني

الفرق بين المتن والخرق من حيث ما جاء به وكذا لو كان الاشتراك بين ضعفاء بالنص او بعضها او الالهة في كتب المتقدمين مع ضل ما يفهم في كتب
المتأخرين المتضمنين له لعدم اعتناء السند على كل حال ثم قد يفتقر المتن في مقام التعارض او صرح بخلافه من حيث المتن والمص
والواجب علينا بمقتضى هذا العلاج وغيرها الا ان يقولوا لاهل البيت في حكاية الاقوى في حكاية الاقربان وهذا هو مقتضى المتن وانما قد يفتقر عليه
معرفه الطبقة الواحدة لا سيما السند فقد يكون الراوي في السند في الطبقة فيكون في الواقع من سلاوة وقد حكى في المتن انما يابو كذا في
الاسم الثاني في مقام جاز او وجب علينا الاخذ بحسن الضعيف للمصالح في دليل الكراهة والاشتباه او الاختصاص به او غيرها اذا وجد في المتن
بل بما يكتفي في الضعيف لا في بعض عتادات لا يكتفي في الضعيف الاضغاث واما ان يكون بين المدعي والمدعى والمدعى فلا يلزم من حيث لا يشك
وغيرها فنقول **الفصل الثاني** في اسباب التميز عند الاشتراك والاضابط فيها ما يخص طوعا او نهي بعض المشتركين في الاسم وهو الاختصاص
اضافا الى النسبة الى سائر المشتركين مع الاسم وان كان موجودا بل على الوجه الذي في غيرهم فانه لا ينافي في المتن انما هو التميز في المشاركون في هذا
في الحقيقة بعد ملاحظة الاختصاص المستقيم الاسم مع الاختصاص المستقيم المشار الى الاختصاص المحقق في خروج المتن الاسم والمشاركين منه
بالمميز المفروض اختصاصا فيما بينهم به وبحث عرفنا ان المدار على الضابط المزبور علم ان الاختصاص في عدة عشر بل في اقلها
فيها كما في كلام بعضهم ما لا وجه له الا ان يريد ما بعده واستنبطه والافراد في ما ذكرنا منها التميز بالسبب المكتبة والصيغة وملازم
الوقت المكان والزمان والثلاثة الاطراف في الفصل الاول فان هذه التميزية بعضها اوجيها والاربعة الاخيرة قد جامع الثلاثة فقد
انما لا يفتأ يكون صيغة كالحظا والحظا والطار والضمير وحدها والحداء والزاد والسرقة فانها تعني صانع الدرع ومنها ما يكون صفة
كالاحول والارط والاشل والافوق والاسم والضرب ويخوذلك ومنها ما يدل على المكان كالبرقي والبرقوي والجمودي والعلوي والحلواني
والرازي وازاري وغير ذلك واما الزمان فنستفاد من النسب بالتوالي والغلبة للملافة والاجتماع في حال الرواية بل يستفاد انحاء
العشرة او الفيلة زجيلة الالفات كالحايل والكانى والمائى والخرمى والتجاشى والضمير والنوحي الى غيره لكثرت هذه التميزية كما
بميز من كثرة في حقه عز لم تذكر في كذا يميز بعض لم تذكر في حقه عن مثله مثلا اذا روى بعض المشاركون في الاسم عن رجل اهل الصانع وفيما
في حواطم ان خصوص احد هم كالمصنعة التي للمروى عنه وان لم يطلق الشئ منها عليه وكان المفروض اتحاد المكان والزمان يحصل لنا ظن ان
هذا هو الراوى عنه وينبغي هذا الظن فيكون الرواية في السابق بالصيغة المزبورة بظهر هذا على ملاحظة نقل المتن واداب الصيغة وسابقتها
من بعض الناس لبعض واما افادة اتحاد المكان والزمان والعشرة لظن التميز في الواضحات من غير حاجة الى مقابلة الرواة بتقليد المتن والاشكال
المعينة والفصل في الاحكام وكما كان من الميزات اتحاد العشرة او الفيلة وقد مر معنا السلك لم يطلو كثر المصاحبة بل بما يكون التميز فيها او
ما لا يشكنا لها على اتحاد المكان والزمان وزيادتها ونما كونا راوى او مع المروى عنه من اهل علم الكلام مثلا والرواية فيه او في شكله ونما كونا
او مع المروى عنه من خواصهم وكثيرا ما يعرف بحجهم عليهم السلام والرواية فيها لا يشكنا فيها غير ما علم ومنها ان يقال في حق بعضهم ان كثير الرواية خصوص
اذا انضم اليه القول في حق الآخرين بعلتها وخصوصا في الاشراك في الروايات ومنها ان يقال في حقه انه روى خطبا لم يسمع به سواه او فضايا به او
خطب التكلم مثلا وكان من الرواية فيها ومنها كون الرواية موصولة الى الامير عليه السلام او النبي صلى الله عليه واله وكان بعضهم من العامة كالسكوني
والنوفلي ومنها كون الراوى المشترك رجلا اهل بلد او قرية او راوى عنه اجمع السلسلة منهم ومنها كون من جباية السجلات والزيادات
الرواية في كتبها ومنها اضطراب الرواية وقيل في حق بعضهم انه يضرب الرواية ومنها كون بعضهم جمالا او مكاربا او سلافا او بالجملة كثير
الغزو الرواية في ادابه واحكامه بالنسبة الى الصلوة والصوم خصوصا اذا فرض كون اكثر روايات الاشتراك من هذا القبيل ولا يهمل في ذلك
هذا التميز بالصيغة لان المخطوطة في اتحاد الراوى المروى عنه فيها وانما ذكرنا كون الرواية في احكامها التقوية الظن بالتميز بها والمحقق في بعض
كون الرواية فيها يختص ببعض اهل الاشتراك ومنها اختصاص بعضهم برواية كتاب خاص فاصل او زاد وكان الرواية منه ومنها التميز
بالراوى العلوي عن المشترك كما اذا وجدنا رواية عنه في مقامات او قبل في حق المعلوم انه يروي عن هذا المشترك او في حق المشترك ان يروي
عنه هذا المعلوم وقد صنف لابن الكاظمي في هذا الباب كتابا باسماء جهات الحديث الى طريقة المحدثين وهو الذي فضل عنه بالمعنى
في كتابته في المغال لغزوان المشتركات المروية بمشكنا وهو كتاب جديد لم يصنف مثله في هذا الفن لم يدع فيه شريكا الا ان يميز
يروى او من يروي عنه ومنها التميز بالمروى عنه عكس ما ذكر ومنها لو علمنا من الخارج او من نصيب اهل الزبال او بعضهم ان بعض المشتركين كان
جبل المعلوم ويمدحه بل كان من يفتقد علمه او يورعه ولم يكن شيء من ذلك بين هذا المعلوم وغيره هذا البعض من المشتركين والمروى في السند
المشترك وواحدة المستقلة عنها لو علمنا ما ذكرنا جميع المشتركين عدوا واحد منهم كانوا لا يرون فلا تاشبا ولا يفتقدون به بل كانوا يروونه
بغير افتقار وفلسا العتيدة وكان هو المروى عنه في السند المشترك فظن ان راوى عنه المشترك هو المستثنى من الجماعة كما يظن في بعضا

[illegible]

[illegible]

من صاحب الفتن ان محمد بن اسمعيل النيسابوري كان من تلك القبيلة غير اني وجدت في نسخة واحدة من كتابي من نسخة فتن الهندية فتن في كتاب
السند في الفقه والرواية كلفه جميع الفوائد والافاد اليه تصحيف في غير ذلك ان قال السند فيفتح الوجه ويشكر المتن والادان المهمة انجز العلم الكبير محمد بن
وهو في القوم يشيخ الفقه ويشهد بالرواية وفيهم بعضهم الفاء وعلى قول صاحب الفنا من كتابها بالضم والفتح الاول اي من خيارهم وصيغتهم قلت على كل
حال هذا هو الوجه عليه لاكثر وفي منتهى المقال انه لا استغراب في ذلك في امثال زماننا الثاني انه ابن بن يبيع المعروف الذي كان في عهد الرواية
اسنده في منتهى المقال في طي عبارة الكاظمي الى الفاضل عبد النبي بن ابي ربه وحكاية غيرهم ايضا وفي رساله معبراته لخصه هذا الخلاف
من يضل فاضل سادات عصرنا انه الحكمي عن جماعة من اعلام الثالث انه ابن مكي صاحب الصومعة وفي اكثر العبارات نقله كاللثاني عن فاضل
وفي جملة اخرى اسنادها الى يوم المشرق لكن في الرواية المروية حكايته عن شخص البهائي ه الرابع انه احد المجتهدين غير المذكورين اسنده
الكاظمي الى بعضهم وفي اكثر اسناده الى التوهم والاحمال الخامس الوصف في نصيبه هو الحكمي عن ظاهر صاحبك ولعله المستقامين
داود وفي الحكمي عن ابن ابي عمير اخبر رجلا حدث قال اذا وردت رواية عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل بلا واسطة ففي بعضها قولان في
لفظة له اشكال فقف الرواية لهما في الواسطة بينهما وان كانا مريضين معطين انتهى الاظهر ما عليه المشهور لوجوه ملفقة ما يبعد كونه
اباه وما ينبغي كونه غيره من شاركة في الاسم من الاول موحدا هاهنا المشهور فانه ينفيد الظن المعبر في المقام ثانيا ان الكشي الذي هو معاصر الكشي
كثيرا ما يروي عن محمد بن اسمعيل هذا مصرا بنسب ابويه فظن انه الكشي بوجه الكشي ثانيا ان المستقام في ترجمة الفضل ان النيسابوري
المذكور هو الذي يذكر بعض احوال الفضل وما جرى عليه فظن انه الراوي عنه وذايعها انه على ما في حكمي الروايات والوافي كان يلبس الفضل المختصر
فظن انه الراوي عنه ويؤيده كونه من الفضلاء المتكلمين على اصحاب الفضل فدل برواهما ما على الروايات ايضا من ان احد شايع الكشي
وسايسها ان نيسابوري كالفصل بخلاف غيره فهذه الوجوه ما ينفيد ان النيسابوري واما ما ينبغي كونه غيره فكثير منها ان ابن بن يبيع هو الذي
يرحمه الفضل كثيرا كما هو المصريح به بهذه الكتب في كثرتها وفداض عليه لكثرة غيره من اهل الرجال فكيف يروي عن الفضل بالكثرة التي
عرفها ومنها ان المستقام ذكره الكشي في ترجمة ابن بن يبيع انه مات في نحو مائة سنة بعد ولادته لم يولد له من رجال ابن الحسن موسى عليه السلام وادركه
ابا جعفر الثاني عليه السلام بل ظاهره انه ادركه فليلا من مائة سنة ووفاته على ما في الروايات وشيخه كانت في سنة عشرين ومائة من وفاته الكشي
كانت من بعد ثمانين سنة وعشرين كما في النجاشي او ثمان وعشرين كما في الشيخ والقاف بين الشايعين ثمان او ثلث سنين ومائة وذكر في
احوال الكشي انه صنف الكافي في سنة عشرين سنة ومن المعلوم عاده انه لم يشرع في التاليف اوائل عمره خصوصا واشتد اليه من رجال العصر
ومسئل التاليف كتاب في جميع من جميع علم الدين ما ينبغي به التعلم ويوجب التلمس فلا اقل يكون عمره اذ شرع في التاليف ثمانين سنة
سنة فتكون مع زمن التاليف ثمانين سنة من اربعين سنة والمعلوم بفتح الكافي ان روايته عن محمد بن اسمعيل موجودة في اوائلها وواخرها
بل منفردة على جميع اربابها ولازم جميع ذلك ان يكون عمر الكشي في ثمان مائة وستون بل سبعون سنة على تقدير كون الرجل ابن بن يبيع وهو
بعيد الغاية ولو كان ثمان مائة والرجال وفي مقام ضبط المعنى كما صفة الرضى في مقام دفع استبعاد القوم لطول عمره الصالح عليه السلام
وقد كرهه من هو اقل عمر اذ ذكره ايضا كان لازم ذلك الكشي في الاثمة عليهم السلام بل من من الرضاء الى اخره فيكون مدركا لخصه في علمهم
السلام وهو ايضا بعيد خصا مع عدم التنبية الاشارة لافقه ولا من غيره وقد يهمل على من ادركه اقل من ذلك ويبقى اجابته لو كان مكان مقتضى
حرص الكشي على الجمع ونقد الاختصاص ورواه العرفان بن ينفذ بقاء بعضهم عليهم السلام ويأخذ روايات اورايش منه بلا واسطة او بواسطة
واحدة فان علو السند امر غريب جدا كيف هو لم ينقل فيما وفنا عليه من الفضل ولا من غيره من المشهور ارباب التصديقات والتاليفات
والاستفاد من خطبة كتابه من جهة شكايه البعض اليه وسؤاله التاليف كتاب وغير ذلك اشعار انام يكون الشروع فيه في الغيبة وفي كتاب المنزلة
منهم عليهم السلام على اخر ما ينبغي احوال وقوع التاليف في من حضوره وقد روي عنه عن محمد بن اسمعيل كافي باب ابطال الرواية وباب التاليف
وغيره وبالجمله فيكون التاليف في الغيبة من الواضحات واما الاحمال كون روايته عن محمد بن اسمعيل المذكور باخذها من كتاب المعلوم عنده
فهو ايضا بعيد اما اوله فلان لازم كاهودا به ولبعضه من الجماعة لا يخبر ان يكون له شايع اجابة رواية الكتاب المذكور وان ينفذ عليهم
هو وغيره واما ثانيا فلان اقتضا صاحب هذا الكتاب على الرواية من الفضل خاصة مع ما عرف من ان الفضل هو الراوي عنه في غاية الاستبصار
ولو لم يكن الاقتضا لنقل عن محمد بن اسمعيل المروية عن غير الفضل ايضا كثيرا ولتقف عليه مضاعفا الى اخفاء العادة استنها كتاب جمعة مؤلفه
بما عدا الراوي عنه واما المناقشة فيما استغناه من عبارة الكشي من منع الظهور المروية لا تترك في موضع اخر من كتابه انه ادركه موسى بن جعفر
عليهما السلام ولا زنه على ما ذكرناه وهذا في حقه في زمان ابن الحسن عليه السلام مع انه واضح البطلان فيدفعها ان المراد من كلام الاخبر تركه من
اول عمره واول دخوله في الرواية ومخوذ ذلك فانا لا ادراك بطلان على ذلك ايضا فائدة الاخر ظهوره فيما تقدم ويصرف عنه بما ذكره كفتان

هو النيسابوري في نسخة واحدة من نسخة فتن الهندية

فاعلم ان ذلك ابن زريق لا ائمة المشايخ من اهل جعفر عليه السلام بل بقاؤه الى برهة من عصر الكليني فداخذ منه فيها تلك الاخبار والكثير من غيره بعد موت
 الطول عمره وورثه سنة من ائمة عليهم السلام وهاهنا بعد ان ختمت مع عدم نسيب احد عليه ومنها ان الكليني وغيره من اهل الرجال حتى الكاظمي ذكر ابن
 مكي الفضل عنهم فذكر انهم محمد بن ابي عبد الله بن زريق وذكر وامن بروي عنه ولم يذكر اهتداهم ابن زريق فلو كان بروي عن الفضل كما ان الفضل يروي
 عنه لاشاروا اليه في الجمل والاشبه بها ابن زريق لكونه في عدد الورداء ومنها ان الغالب رواية الكليني عن ابن زريق بواسطتين ورواه بروي عنه
 بثلاث وسائط كما في باب فضل الله عز وجل ورواه صلى الله عليه وآله على ائمة عليهم السلام من كتاب التوحيد حيث قال الحسين بن محمد عن علي بن محمد
 عن محمد بن جهم عن محمد بن اسمعيل بن زريق وكذا في باب الركوع في المسجد ان يكون مع ذلك من طهارة ومنها ان الغالب يروي الكليني عن علي بن
 عنه بالوسائط يكون ابن زريق فظهر ان الاطلاق عند غيرنا من اهل البيت والافق عن التزام التقيد بالموجبين وبين الفضل مطلقا
 او دائما او في علم من الوجه السابق ان روايته عنه بالوسائط لا غرابة فيها وانما في روايته عنه بالوسائط فكان الاخبار في التقيد لا ذالة
 الغرابة المناسبة للحل عليه وقد ظهر من ذلك كله انه لا يفاو به ما استند اليه لكونه ابن زريق من انما هو ظاهر في انصراف الاطلاق اليه من النص
 يروي بعض سائدي المذهب ورواه الكليني عنه بواسطتين كما في بعض نسخ باب التوحيد من كتاب التوحيد حيث قال علي بن ابراهيم عن ابيه وعن محمد
 اسمعيل عن الفضل بن شاذان ومنه يظهر ان نظر ابن اود في لقاء الكليني ليجد له طريقا الرواية لا ينقص الملاقات حتى يلزم الاول والاصح
 فلا بعد عن ظاهر الكليني خصوص ما في الاكثر عنه وانما في كتاب الروضة النصيب ابن زريق حيث قال محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه
 عن علي بن فضال عن حفص الموزني عن ابي عبد الله عليه السلام وعن محمد بن اسمعيل بن زريق عن محمد بن عثمان الحديث قلت لعل الموجود في المذهب
 اية هذا السند والجواب عن الجميع بعد اعرف من عدم المفارقة لما مر من ان الاشياء المدعى بها في التزام التقيد بابن زريق في غالب وابانه
 وما في المذهب ان كان فهو من خط النسخ كافي الخبير الثاني اذا صواب بهما في بعض اهل المرفق زيادة عن وسمع ما في نظر ابن اود في صحيح
 ظاهر الكليني مع فرض عدم الملاقات لا يمكن الا بالاختلاف من كتابه والمعارف بيان الطريق اليه والعطف في الخبر الاخير على ان يكون في قوله محتمل
 او ظاهرا وبالجمله ضد كون الوسائط بين الكليني والفضل بن زريق كاد ان يكون من الواضحات الغنية عن الاستدلال خصوص ما في نظر ابن
 وانما خرجنا فيه عن مقتضى وضع الرسالة للمعرفة من مصيرهم او جماعة من الاعلام الى الحافضة فحقنا مصيرهم بغير او من اهل الواقعة فهم
 لحسن الظن بهم اوضح ولا اقل من ان يشك في الامر وقد عرفت خروجه بالوضح عن البيان الى البيان فاما ان يكون البرمكي وان كان راجعا
 لعلني في باب عنه الطبري الرواية الصدوق عن الكليني بواسطتين ورواه الكليني عن البرمكي في كتابه المعاصر للكليني عن البرمكي في كتابه
 واخرى يدونها ولوث محمد بن جعفر الاستدلال كان معاصر البرمكي قبل وفات الكليني بغير من سنة عشر سنة فغيره ما نزل زمان البرمكي وقد
 استدل بذلك كله القائل بكونه البرمكي فاذا ان غايته ما ذكره كما يمكن كونه اياه ومن لا يدعي الامتناع وثابتا ان جميعه لا يوافق شيئا مما مر الا
 قد صاه من كونه نسابا بوريا كالفضل وعند النام لا يثار له خبرا مجرد كونه راجعا اليه لا خلاف المكان انما يقع لولم ينفصل احدهما منه الى غير ذلك
 ذكر ابو العباس بن زريق ان البرمكي سكن بقم وقد صرح في خبره بان بروي عنه محمد بن جعفر الاستدلال فلو كان الكليني يروي عنه بالكثره التي عرفت
 كان وليا بالنص يروي على روايته عنه مضافا الى ان الكليني يروي عنه فيما وفتنا عليه بواسطتين بن ابي عبد وهو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاستدلال مع
 التقيد بالبرمكي منه ما في باب المحرك والاشغال من كتاب التوحيد ومع الرازي ومنه ما في باب حدوث العالم منه وبالجمله الاكثر هو التقيد
 وان اطلقه نادرا كما في باب النوار ومنه ولا ينفق على وابنه منه بلا واسطتين مع بعض المنبع في الكافة ولو كان فلا ريب ان الغلب القريب الجناح
 الى التنبه عليه التقيد بما روي ونقله عنه مع الوسائط خصوص كون الاستدلال واما ان يكون احد الجهولين في عدم وفوضا على فائده فضعف
 بجدة اختصاصهم بحجة تخصبهم باحد من دون التردد بينهما وبين العلويين ان المشهور كما نعلمه من جهة الطريق المروي ولا يخص كون الوسائط من مشايخ
 الاجازة وهذا بنا في ما ذكره لا ريب ان ذهابهم بغير الظن المعتمد في المقام مضافا الى ان الطبري عن اكثرهم فان ابن رجاء في كتابه اية عبد الله
 كما ذكره الشيخ والغفراني في صحابه عليه السلام كما ذكره النجاشي مع انه ثقة عن نصير النجاشي السراج يروي عنه الكليني بعدة وسائط كما في باب
 انما يروي من كتاب التوحيد في رواية من صاحبنا عن ابي عبد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل السراج فلا حظ ونبذ وجبت اثباتا لهذا الظن
 المعتمد في الرواية المروية وقد عرفت ان وضع هذا العلم الشخصي يستلزم ان يكون بعض الكلام في احوال الرجل فقول الكليني يظهر
 اعيا السند من جهة بل صحته على اصطلاح القدماء ان لم يكن على اصطلاح المشايخ وذلك لوجه اخذها ما اشترى اليه من كونه احد اشياء
 التعيين مثلا لا يرضى لشخصه الفاسق ثابتهما انما يخص من الفضل ومثله لا يجعل الفاسق من خواصه ثابتهما انما كان الكليني الرواية من مع ما
 في اول كتابه راجعا لعدم نصيبه من الاكثر المروي وبما يبين به الرجل عن غيره كما هو بدنه في الرواية لا يلاحظ المذهب عن غيره فظاهر ان
 الحاجة اليه لوضوح وجه الاعتماد عليه وعدم الحاجة اليه لكونه من شايخ الاجازة خاتمة ما قبل في وصفه انه يروي عن غيره فظاهر ان

كتاب التوحيد
 في باب المحرك
 والاشغال

سأستأمرها ما ذكر الحق الامام من كونه شريكاً في الجليل القدر معروف الامر والذكرين احبنا وبغيب منه ما من القاشا سآتها تنفع
 جمع من الافاضل السند المذكور من جهة من غير شخص بل في كونه كائناً ما كان من جهة الرواية التي تنفع على ما عرفت من الاستماع او لم يملكه
 فانها اطباء العلماء على ما حكى عن بعض الاجلة على ما يصح ما روي عنه الكلب وقد استظهر صحة هذه الرواية ببعض احوال النص من نسخ كتب الاصطحاب
 وانه لم يلحق في ذلك في المختلفات الشبهة والذكر وجامع المقاصد والروضة وجميع الفائدة والمسالك والمداد والادوية
 والجلود اشار الى موضع واحد من غير الثلاثة الاخيرة وهو مسئلة جواز الاجتزاء بالشيء الا اربع مرة واحدة وعن اخبر الثلاثة في شرح الوفاء على
 اولاده الا صاعراً وعن اوله في باب الركوع في الدعاء بعد الاستئذان وحكي ان ابن داود صحح طريق الشيخ الى الفضل وهو فيه ثم قال وهو في
 ما تقدم من عن ان في حقه رواية الكلب عن محمد بن اسمعيل فلين قلنا الظاهر ان النصيب من جهة غيره وكيف وظاهر نصيب الشيخ ان جميع ما رواه عن
 الفضل لم يكن بالطريق المذكور بل بطريق اخر فانه قال في خبره ما ذكره عن الفضل وقال فيه ومن جملة ما ذكره عن الفضل في
 ما رواه هذه الاسانيد وروى في صحيحه بن النعيرين كونه بينهما وبين قوله ما روي عن كتاب فلان او عن اولاده فلعل ابن داود بناء على وثاقه
 ابراهيم بن هاشم وقد حكى في التعليق عن الحق الجليل انه نقل عن بعض معاصره وثيقه من جماعة قال صاحب التعليق والظاهر من طريقه انه خاله
 وقال فيه قال في جملة من احبنا بعدون اخيه من الصحاح قلت ومن جميع ذلك يحصل الظن القوي على حسن حال الرجل ان لم يحصل على ما
 فلا ينبغي التامل في السند من جهة البحث الثاني في ان ثمة انهم مشتركين في عدة اشخاص والبحث فيه في مقامات الاول في بيان
 الاشخاص المشترك فيهم هذه الكنية فنقول انهم اختلفوا في ذلك بالاصح او بالازم على احوال احدها انهم خمسة ثبت بن النعيرين المرادى المكشي
 ثمة ابو بصير بن ابي القاسم الاسدي المكشي بابي محمد بن كالا ولابن القاسم حمزة الاسدي عبد الله بن محمد الاسدي يوسف بن الحرث فانها
 انهم اربعة بحسب الثاني الثالث واحد كما يظهر من العلانية في اخره وحكي عن جماعة وثالثها انهم ثلاثة والظاهر ان ثمة المولى عتبة الله
 رحمه الله فقد حكى عنه انه لم يذكر في الكنية الثلاثة وقال قد يكون المطلق مشتركاً بينهم اذ روي عن الباقرين او احدهما عليه السلام واما اذ روي
 عن الكاظم عليه السلام انه محضون بصير بن ابي القاسم وانه بالغ في نفي كونه كنية لبصير بن الحرث بل قال هو ابو نصر كافي كثر واشبه على الشيخ وغيره
 غيره مثل العلانية في ثمة ثلاثة فضا على اشتباههم ابو بصير اربعة فاذا وضع في رواية حكوا بصير الحديث وهذا خلاف الواقع فانهم ثلاثة
 والثلاثة اجلاء ثقات محدث صحيح وقد خفي هذا على جميع الاعلام والحمد لله على شبهه لا الهام واستجوبه في منتهى المقال قال وعلى تقدير
 وجود رابع فلا يكاد يضر اليه الاطلاق مطلقاً فلا تغفل قلت غايته ما افاده اخرج يوسف عن مشركين وقد عرفت ان من هذه اربعة وثمة
 اوردى نظره الى اتحاد الثاني والثالث في العلانية ومن ثمة الى اخرج عبد الله بن ابي عن المشركين مخلوكلام من دفعتا عليه من المتقدمين غريباً
 كون كنيته بابصير بن يوسف بن قادم من ذكر الكنية في عنوانه ورواية فيها بعض احوال ابو بصير ولا دلالة فيها على ان عبد الله بن كني بابي بصير ولا على ان
 المراد بابي بصير فيها هو عبد الله كيف والرواية فيها هو عبد الله بن وضاح ونص العلانية والمولى عتبة الله وغيره على انه
 برحق يوجب ابي القاسم فيظهر ان ابصير هذه الرواية هي بحسب ما لا بد الله وان نقل الكنية في عنوانه في غير محله وبالحجة فلم يحضر كتابه حتى لاحظ
 ان الواقع في الاضالين والاول وان كان يؤيده ما ذكره من صير رابعاً بصير اربعة على اشتباه العلانية ونحوه لما مر من استغادة الامام من
 خلاصته فالثاني المرادى والثالث عبد الله والرابع يوسف واخرج عبد الله بعد اخرج يوسف مع فرض الاتحاد يوجب كون المشركين اثنين
 لا ثلاثة الا ان ثمة ينافيه استجواب منتهى المقال فانه من لا يرى الاتحاد المراد بهما في العقد يكون الاشتراك بين اربعة لغرض عدم اخرج عبد الله
 وينافيه حكمه بان الثلاثة اجلاء ثقات فان عبد الله ان لم يكن مذموماً كما هو مقتضى ما رواه الكنية في من حيث قلبه ممدوح فكيف بالتواضع
 اللهم الا ان يكون بناء على ان عبد الله المكشي بابي بصير هو الحال المتخلف المتخلف فانه ايضا لا يستعمل لعله اولى لان كنيته ابو بصير لا
 انه منافي لكلام الكنية وجميع من المتأخرين من جعلهم الكنية لغيره وكيف كان فالظاهر انهم مع اخرج عبد الله كالملة الظاهر لثمة المرادى
 الاسدي الا الذي اذا اظهر ان يوسف بن ابراهيم بن ابي بصير لا يذكر المولى عتبة الله فقد اخرج بصير جميع الكنية نسخ النسخ وغيرها عنده وفيها
 ابو بصير لا ابو بصير ومع كون عبد الله منهم اربعة المقام الثاني في الاشارة الى بعض احوال الجماعة وجه بيان بعد بصير المكشي بابي بصير
 فنقول اما عبد الله ضد اشرا الى ان ان لم يكن مذموماً فليس ممدوحاً ولما ثبت بن النعيرين فهو وان ذكر الكنية ان احصاها في الشاؤون جليلاً
 يختلفون في شأنه وروى عنه اخيراً في ثمة وقال عتق ان الظن انما وقع على يده لا على غيره وهو عتق ثمة الا ان اكثر اصحابنا الاسماء
 المتأخرين بل جميعهم يجهلون ثمة قال الكاظم اجمع على ضد بغيره وهو من الخبيثين الاربعة المبشرين بالجنة الذين هم نجباء امساء الله على
 حلاله وحرمة ولولاهم لا تقطعت اثار النبوة ولقد روي عندهم من اجمع على تصحيح ما يصح عنه وبالحجة لا ينبغي التامل في وثاقه
 وجلالته واما بصير قال لا يظهر ان المكشي بابي بصير رجلان احدهما بصير بن ابي القاسم الاسدي وهو المكشوف وثانيهما بصير بن القاسم بن

ابو بصير بن ابي القاسم

المتأخرين بل جميعهم يجهلون ثمة

الاذن هو الوفاء وذلك لشهادة عبارة من أهل الرجال على عهد ما نزل الشئ قال في أصحاب الباقر عليه السلام يحيى الكشي
يكفي أبوبصير مكشوف اسم أبي القاسم يحيى قال لا فضل يحيى في القاسم يحيى وبقيت قاضي يحيى في القاسم يحيى ما يصير فيهما عنوان الكشي
قال في المحكي عنه في يحيى في القاسم يحيى القاسم يحيى حديثه كغيره من شيوخه يحيى القاسم يحيى الأزد في الكشي ما سمعت عنه
والكشي في هذا الخبر لا نواة على الرضا عليه السلام ولا استقامت في حقه الكاظم ضد صرح الشيخ بأنه مات سنة خمس مائة بعد أبيه
ووفات مولانا الكاظم عليه السلام كانت سنة ثلاث مائة وثلاثين وثلاث سنين والوفاء له أحد بعد ذلك ولذا قال
في فوائد على ما حكى عنه أن ما في الكشي من نسبة الوفاء إلى أبي بصير ينبغي أن يعد من جملة الألفاظ الموضوعة في حقه الكاظم عليه السلام والوفاء له
فإن قلت أصله ووفاء على الصواب على ما قلنا في ذلك ما وجدته في بعض الروايات التي استند إليها ثلث
على الكاظم عليه السلام حيث نقل عن الصادق عليه السلام أن جانيكم من خيركم أن ابنه هذا ما شأخ قلت لا يخاف وما أفاده من نظرهما أو لا فلا يشترط
إلى الوفاء ليس من الكشي بل من بعض شيوخه حديثه وأما ثانياً فلا بد أنما أسنده إلى الأزد في الوفاء في حقه الكاظم عليه السلام ولا شك وما يبرأ
وكانت نواة العلانية فيهم لا تضاد مع ظهور العبارة في المعتد من وجوه وقوعها وان كان أصل منافات الوفاء الموت في حقه الكاظم عليه السلام
حسبنا لا يندفع بغير الوفاء على الصادق بل على أبي بصير عليه السلام على ما ذكره الصدوق في كمال الدين على ما حكى عنه في التعليقة من تسليم
الطلاق الواقي على الوفاء على أحد ما عليه السلام فلا ينبغي أن يصر في إطلاق الوفاء على الكاظم عليه السلام فالوجه الثالث المذكور في المعتد
نام في جملة مضافات إلى أنه لا حاجة لنا في هذا المطلب إلى إثبات منافات الوفاء الموت في حقه الكاظم عليه السلام بل نسند على أخذنا بالاشتمال
من خبر الأئمة على الرضا عليه السلام والرجوع عنه كما ذكره أبو بصير في بيان الرضا عليه السلام وهذا كيف يجمع في الوفاء مع أبيه
في حقه الكاظم عليه السلام أن تولد الرضا عليه السلام على أبيه الأئمة في ثمان مائة وعشرين ومائة ومائة من الأسك ما في سنة
ومن بعد ذلك التواتر ورجوع في سنين أو بعضها بغيرها في حقه الكاظم عليه السلام بأخباره ما منه مع أنه لم يكن يدعى الوفاء في موجوده وان
الحكم الصدوق في العيون أنه سمع جماعة من أهل المدينة يذكرون أن مولده عليه السلام كان سنة ثلاث وخمسين ومائة والأئمة والرجوع قبل أن
أبعد وأما أنهم لا يخاف الظاهر أن أصل مناشئة في حق المناخر من العلامة كرامة في خلاصته وأن كان نشأته في حقه والسبب في بقاء الوفاء
أفضلاً إلى شأخ الشيخ في النهي في رواية في أصحاب الصادق عليه السلام على عوان واحد وانت خبير بعدم مغايرة محمداً لا فاضلاً وما
كل من خلاصته فالظاهر وقوع خلافه عن الكشي مناشئة في حقه لا اتحاد ولا بأس بالإشارة إلى نقل كلامها في النسخ المذكور في المحكي
عنه بعد ما عنه وبعد في خبر الأئمة عن رواية الكشي على محمد بن القاسم ما هذا اللفظ واسم عم القاسم يحيى وأبو بصير هذا يحيى
القاسم يحيى أبي محمد بن محمد بن سعيد بن علي بن يحيى بن فضال بن أبي بصير هذا هل كان متما بالغلوف قال ما بالغلوف ولا ولكن كان مغلطاً
أنه قال في محكي خلاصته يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة من أصحاب الكاظم عليه السلام كان يحيى أبوبصير بالواو الموحدة والياء بعد الصاد
وقبل أنه وجد واختلف قول علمائنا في حقه قال الشيخ الطوسي أنه وافق وقد اكتفى ما يضمن ذلك قال أبو بصير يحيى القاسم يحيى الأ
هذا يحيى أبي محمد بن محمد بن سعيد بن علي بن يحيى بن فضال بن أبي بصير هذا يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد
المقدم ولم يذكر أنه يحيى أو الأسك فذكرها خصوصاً بطريق الجمع في ضمن كرامة كثرى ولعله من هنا أخذ كون يحيى القاسم يحيى الذي جعله عنواناً
بابه بره على قول مكشوف في محمد بن سعيد بن علي بن يحيى بن فضال بن أبي بصير هذا يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد
في أنه كرامة لا أنه يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد وإنما أطلق على يحيى القاسم المعنون في كرامته وإنما ذكر يحيى القاسم يحيى في عنوان الأول لمجرد التواتر
في الاسم وفي اسم الجد أيضاً وذكر في حقه حديث الأئمة ثم اعترض عن ذلك في أصل عنوانه فقال أبو بصير هذا يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد
بصير يحيى يحيى يحيى وذكر اسم الإشارة بعد أبي بصير مكرراً للاختلاف في لسان التخرج وما يبدى ما ذكرناه أنه ذكر في مقام آخر ما هذا اللفظ
قال محمد بن سعيد بن علي بن يحيى بن فضال بن أبي بصير هذا يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد وكان مولد أبي بصير
وكان مكشوفاً فسلطه هل بينهم بالغلوف فقال ما بالغلوف فلم يهمل به ولكن كان مغلطاً ومن هنا يظهر أن أساطير كرامة في الخبر كرامة الكشي
محمداً له مناشئة في العلانية أو الجماعة وفي عبارة مناقشة أخرى هو أن القاسم يحيى لم يكن يحتمل في يد الراوي بل جده ومقتضى كتابته
الرواية في شأن يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد واسم يحيى بن القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد في الرواية على أبي بصير بالحاء المهملة والياء بعد الصاد
محمداً عن أبي بصير يحيى يحيى يحيى ذلك أن ابن داود ينادي إلى الاتحاد وأورده في باب الجرح بين مع كتابته التوشين من الجاشي قال في المحكي
عن يحيى بن القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد وقبل أبي بصير هذا يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد في حقه الكاظم عليه السلام
القاسم يحيى يحيى يحيى يحيى وأورده في باب الجرح بين مع كتابته التوشين من الجاشي قال في المحكي

الرواية في شأن يحيى القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد واسم يحيى بن القاسم يحيى بالحاء المهملة والياء بعد الصاد في الرواية على أبي بصير بالحاء المهملة والياء بعد الصاد في حقه الكاظم عليه السلام

بن القسم لم يكثر كونه ثقة قليل الحديث قلت زائد على ما نقلنا من كونه ثقة قليل الحديث عند كونه كونه بالجملة
عن قائل يقبضه بالحذاء ثابتهما ان الحديث عن الشيخ عند من اصحابنا ايضا ثابتهما ان الحكم بالواقعة لم يكن في الكشي بل من بعض اشباح محدوده
رابعها ان محكاة الخطوط ونفي الغلو انما هي عن علي بن الحسن فضلا لا على الغضائري والصواب في موضع غرض ولعل الغلط في نسخة المحكاة او بعض نسخ
ما حكوه وفيه خلل من وجه الغرض ولا يمتنا المطلوب فيه وبالحيلة نوهم الاتحاد ضعيف جدا ومن هنا صارت كثير من المناخر الى المتكلمين
الفاضل الخراساني صاحب نهج المقال وصاحب نهج الرجال وصاحب التعليق بل صاحب نهج المقال وصاحب نهج التعليق وقد عرفت المتكلمين قول اما هذا
الاردي فهو ضعيف نفاذ الحكم بوفقه من نهج الطائفة وبعض اشباح محدوده المتكلمين الكشي مع عدم وجود معارض لهذا الحكم
انما التوثيق لغرض وجوه عن الوصف كما في خبر لا نواله ليرد في كاشف عن قول ابى بصير الثاني عليه السلام فيه ان كان رجوع مع انه محرم عن نافع وهي
المبارسة لا يقيد وثابته بل الظاهر انه من حيث مذهبه واما ما من المولى عن ابنه الله من كون التثنية ثقات اجله فلم يعلم دخول الاردي فيهم
والا كان كائنا في ما قاله الاستدلال بالظاهر وثابته بل جلالة قدره لقول الخاشي ان ثقة وجهه وثقة غيره ايضا ولعله من اجبب العصبية على
نصيب من يبيع عنه وللصحيح المروي في الكشي عن ابن ابي عمير عن شعيب بن عفرق قال قلت لابي عبد الله ع ربيما احبنا ان نسل من الشئ في مثل
قال عليك يا ابي بصير وما ورد في ضمان الجنة له والسمع على عبيته ورضا بالعود الى عماله لان تكون له الجنة الخالص او غيره حساب
كما هو ظاهر الخبر غير ذلك من الاخبار وفي بعضها بطريق النجاشي الاستدلال بالانكار في خطا بالابي بصير هذا وان من يزيد الديناني قد وثق بما
ما استدل به اخبار في ثقة في بعضها غايته كالمشتمل على قوله ان صاحبنا لم يتكلم عليه والمثمل على تكذيبه لابي عبد الله ع لثقة روايته الموجبة للتوثيق
على الكافي عليه السلام والمثمل على قوله لو كان معصيا طبق لادين لنا في الدخول على ابي عبد الله ع عليه السلام فيه فجاء كذب في غرض وجهه والمثمل
على غصبه على الكافي عليه السلام واعترافه بسوء ظنه به عند موته بزوال الكوفة الى غير ذلك لكن الظاهر عدم مقاومته لما مر ولولا ذلك لما بقوله
'اطائفة وعلمهم مع ان اجبا الفهم مع عدم صلاحها فيه وثق كونه في حق الاستدلال اكثرها ضعيفة الاسانيد محمولة او ظاهرة في كون الوجه فيه ما يرد
في حتم زيارته كنه خبر اخر كذب في حق المراد ايضا وفيه بعد ذكره كرم الديناني قوله ان صاحبكم ان لم يجرها الا سألوا بها بل ورد في حقه
امناعه من الحج وقوله لا يري بعقود اسكت فلوان الديناني وثقت صاحبك لا شتم عليها بكسائه وبالحيلة فمقتضى الاخذ في الروايات المتعارضة با
استدلالنا اصحابنا او بقول الاخذ بالاحد بما ورد في مدحه بل فضنه اسقاط الجميع ايضا الرجوع الى احوال المؤمنين اخصوا صاحبك لم تقتض
من جرد ذكره كرا يخط اعتبار روايته عدما من استا ان فضلا اليه الخطيب وهل يعدل عما ذكره غيره في حقه الى الاستدلال بالثبوت وبوجه روايات
مثله هذا الجليل ومخالفة ما هو المشهور في هذا المقام الثالث انك بعد ما عرفت اشراك ابي بصير في الممدوح والممدوح
سواء قلنا بان ابنه بن خنساء او ابنه لولته فلا يربط مقتضا مع عدم التعيين والتعيين بل مقتضى اصل عدم الترجيح والاعتناء بغير ما التزم
الصحيح والضعيف اجتهادا والبناء على المضعف فظاهر هذا اصل وارد على ذلك بحكم معناه لثقة وان كان لا يري ثبوت احد الثابتين
عن ابائنا او ثبوتهم ما في الجملة عن غير ما يخرج عن الفرض الاول فيكون البحث ان الواقع هل هو الفرض المذكور وفيه الاصل الاول ام لا
او يار النسب مما يكون البحث عنه الحكم ولا يخفى ان بحث المقام على غير ما مر المولى عن ابنه الله القائل لا يشترك بين ثلثة ثقات لصلوة تده
فقول مقتضى تضعيف جماعة من اصحاب الروايات التي فيها ابو بصير يشارك بين الثقة والضعيف هو الثاني من هؤلاء من يظهر منه
القول بالاتحاد بجبي المقدم وهو الاردي يشارك في العهد الثاني وصاحبه فذكر الاول في بيع الصنف في سند فيه ابو بصير ان الطريق الى ابي بصير صحيح وانه
يجوز ان ياتي لقاسم المكشوف الواقع في ثبوت نقل شعيب بن عفرق عن لادن فائدة وابن خنساء والاردي عنه وفي مسئلة الولي بن الزبير في في
صنف السندان فيه على ما يروى وهو مشترك وكذا ابو بصير وذكر الثاني في المسالك في كتاب النكاح بعد ايراد روايته فيها ابو بصير في صحيحها
نظروا وجهين احدهما ان ابا بصير يروي عن الصادق عليه السلام مشترك بين اثنين ليشتر في الخبر المراد هو المشهور والثقة ويجوز ان القسم
الاستدلال وهو واضح ضعيف مختلط وكلاما يطلق عليها هذه الكنية ويكنى باني محمد وبما قبل ان الاول استدلالا وكلاما يروى عن ابي
عبد الله عند الاطلاق يحمل كونه كلامها وفي كتاب الفرائض ان محمد بن فليس وابو بصير مشترك بين الثقة والضعيف كما يبينه مرارا ويخوذ ذلك
في المدرك في مباحث اذان وصلوة الميت غيرها ومنهم من لا يظهر منه ذلك بل يفي على المعتد ولكن تضعيف الاشترار بين الجميع وذهب في
التعليق الى ما يقتضيه الاول انصرح به بانصراف الاطلاق الى الثقة فالتاكيد هو المروي في امثاله وادعى بعض اجله فضلا الى مصر في الاستدلال بها
في اشراك ابي بصير ان هذه الكنية في الاولين او المراد والاستدلال بها قال كما عرفت به جماعة من المحققين فالاطلاق ينصرف اليها قلت
لعل من الجاهل صاحب الوجه فانه قال في الحكم عند ابو بصير بطريق غالبا على يحيى بن القاسم وابو بصير في الخبر فان مراده من يحيى الاستدلال اذ لم يرد
ولم يشهد شاهد على ثبوت الاطلاق على الاردي او هو من يروي الاتحاد مع ترجيح التوثيق على المضعف لعله الظاهر كما حكاه بعضهم لقوله

المقام الثالث
في بيان اشراك ابي بصير في الممدوح والممدوح

حكاية ما في بعض النسخ
في بيان اشراك ابي بصير في الممدوح والممدوح

ابو بصير عن القاسم ثقة على الاظهر وفيه كلام قبل في الظاهر في الكلام المحكي عن الهادي رة قلت من قبل في المقام الثاني وفي منه في الغالب والاول
 وما يكون بصير روايته عن الصادق مع عدم ظهوره في كونه المراد في ذلك والله يظهر بالمتبع في الاحتياكا والاطلاق على المراد في الاول
 بل لا يخفى ان الاطلاق على غير ما فاذن لا ينبغي لنا ان في صحة الرواية من هذه الجهة وان لم يكن ما بيننا وبينها ما ذكر من ضعفها عند الاجل
 لم يعلم انه لا تارة انصرف الاطلاق الى احد ما بل نعم الاطلاق في جميع التفسير على التفسير او الوقت على هذا الاحتياكا الى التفسير في اصل اعتبار
 الرواية بل صحتها انما يظهر ان يقتصر الى مقام المعارض مطلقا او مع غيرها من الصحاح اذ الظاهر في اطلاق بعض احواله العصور كون المراد في وقت
 من الاستدلال كونه في وقت من احواله من غير انقطاع اثار النبوة وانما هو الاول الاربعه الذين احلهم المراد في كونهم من احواله في جعفر عليه السلام
 كما وفي بعض الاحتياكا الى غير ذلك بل الظاهر ان احد الستة الذين ذكر الكوفي انهم افاضه الاولين كما حكاه عن قائل وان ذكر هو مكانه الاستدلال ولا اقل
 من كون المراد في متعلقا على ثابته بخلاف الاستدلال كعرف **المقام الرابع** فيما بيننا وبين احد الثقلين عن الاخر بل عن غير واحد وجه النص في الاطلاق
 فنقول استبعاد التفسير كونه منها كون المراد عنه مولانا الكاظم عليه السلام فانه بعد ان عرفت الاستدلال ما مر من عدم ادراكه لا قبله من زمانه عليه السلام
 فيرسل بيننا وبين المراد كما يظهر من كثرة الرواية عنه عليه السلام والنظر في الاحتياكا بالاطلاق بل مقتضى نقل ابن مسكان الله هو الرواية عن
 علي بصير في رواية وفاته مولانا الكاظم عليه السلام انه ادركه تمام زمانه الا انه ربما ينافيه في صحيح النجاشي بموت عبد الله بن مسكان في ايام ابي الحسن
 قبل الحادثة الا ان يكون المراد بالحسن الرضا عليه السلام وبالحادثة خروج جده عليه السلام الى ارض الكوفة ولا ينافي في ذلك فان اول كونه غير
 الراوي عن ابي بصير في وقوعه في غير موضع كان من قبل ما مضى من الاستدلال اذ لا معنى لكون ابي بصير المراد في مع ضعف الخبر في الاخير ايضا
 ان يقال بعد انقضاء احتمال كونه الاستدلال من الاصل السابق بعين كونه المراد في منه يظهر انه لا حاجة في هذا التفسير الى هذا التفسير لكن المحكي
 عن المولى عنه الله ان قال قد يكون المطلق مشترك بينهم اذ رووه عن الباقر في احواله ما عليه السلام واما اذا روي عن الكاظم عليه السلام فانه مخصوص
 بعينه ابي القاسم فلهذا كونه السابق مخالفا لعلية الاحتياكا وبسناد من الروايات نعم هو من ان اردت بالاختصاص الاضافي بالنسبة الى
 لا المراد في كل ان لازم اسقاط الجرح وقد تقدم ومنها رواية عبد الله بن مسكان عنه وهو في كتب الاحتياكا كما قبل اكثر من ان يخفى قد خرج عنه
 موضع يثبت المراد في نص على هذا التفسير جماعة منهم صاحب نقول الرجال والمولى عنه الله وحكي عن خط الولي عليه السلام وصرح به الكاظمي في كتابه
 عن صاحب رواية انها ادعى الاطلاق على روايته عن محمد بن القاسم ايضا الا انه على فرضه لا ينافي في حصول النظر الناظر الى الغالب في نصير في اكثر
 ومنها رواية المفضل بن صالح عن النصير في بعض خصوص كثره في كتاب النجاشي ان له ابي المراد في كتابا برويه جماعة منهم ابو حبيبة المفضل بن صالح في صحيح
 به الكاظمي وحكي عن عتبة الله ايضا ومنها رواية عبد الكريم بن محمد بن الحسن بن عيسى بن كافي بن الحسين بن ابي بصير في طريق الصدوق الى عبد الله بن
 بن عتبة الهاشمي وهو كافي فانه قال وما كان منه عن عبد الكريم بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن محمد بن علي
 عن احمد بن محمد بن ابي نصر بن علي بن عبد الكريم بن محمد بن الحسن بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن عتبة بن محمد بن علي
 المراد في رواية عبد الكريم بن عتبة الهاشمي في اطلاق ابو بصير عليه وفداه الكاظمي في ترجمة الهاشمي على رواية المراد عنه ومنها رواية
 الحسين بن عتبة عنه ذكره المولى عنه الله في رواية ورواه عنه خبر فاعلم ان المراد في رواية اخباره بانه عليه السلام عظمي وجهه وسبب ذلك من
 المكفوفين والاضراف الاطلاق عن غير ما رواه ابان بن عثمان عنه فذكر عتبة الله في المحكي عنه انه اذا روي ابان بن عثمان عن ابي بصير في
 انه ثبت في الخبر في المراد في صحيح في طريق سديد بن مالك بن محمد بن ابي سعيد الخدري عن الكوفي قلت يمكن تاسيد بما ذكره الكاظمي في ابان بن عثمان بانه
 يعرف بروايته عن ابي بصير في ابان بن عثمان بن عتبة بن ابي بصير ايضا كما بان بن عثمان فاذا ضم الى ذلك ما مر من ظهور الاطلاق في
 في كلمات المتأخرين في المراد في ثم التفسير في منها رواية جماعة اخرى عنه على ما نقل عن المناضل المذكور وهم اربعة يعرفون ويكرهون باعتبار حكاية التا
 وعلما بن خالد والفضل البزاز وفضل الرضا والمثنى الحنط وعمر بن طحان قلت ربما يورد ما ذكره كل واحد الطيف فلا حظ هذا كله فيما
 بين المراد واما ما بين الاستدلال فامور ايضا منها الوصف بالمكفوفه فان المستند الاحتياكا وكلمات الاحتياكا لا يقل من اصله عدمه
 في غيره بعد ثبوته في جهة بلا شبهة ويجب ان لا يفتقر حصول الظن من ذلك فيعيبه بالوصف المذكور سواء كان لسان الراوي او في الخبر ولو يدعي
 ما يفتقر من المسح على المني ودائرة الدنيا في لسانه باني الضرر ويخوذلك ويحيى ان ابن اخيه وهو العفري في اخبار روى عنه وهو الراوي للاحاد
 المشتملة على ذلك فلا يظن ما ذكره في ارجاء الاحوال الاستدلال وغيره واما ما حكى عن الولي في المعنى المجسوس ما ينفذ مكفوفه المراد ايضا
 لقوله بعد في الخبر ان لا يصير ان هذا الخبر يحلها اي المراد في الاستدلال لقوله بعد نقل ما حكاه العاديه في حاله عن العفري من كون
 الاستدلال مكفوفه وان يمكن ان يكون المراد في رواية بصير في قوله بعد في الخبر في المشتملة على حكم الترويج بالمراد في صحيح وفي ابي بصير ما اظن صاحبنا
 الكامل في الظاهر من هذا الاصح فيهم كلام الله تعالى عليه السلام واشبه عليه وذكره في المحكي من شرحه على المشتملة بعد النصير بان الاستدلال

في كتابه

في كتابه

[illegible]

[illegible]

للمعبر به لا يخفى بل بالبعث وهل ينبغي ذلك من قولهم من أصحابنا الظاهر ذلك عند الاطلاق وربما يظهر من عباراتهم خلافة كافي في حجة عبد الله
 جبله ومعية بن حكيم وقد صرح الشيخ به في اول الفهرست كثيرا من مصنفى أصحابنا ينقلون المذهب الفاسد وقد نص على ذلك المولى البهجة في قوله
 الرجل به وقد ظهر من ذلك كله ان الاحتمال الاخير هو الاقوى بقوة ما بان في الاكفاء بقوله ثقة في ثبوت العدل والامامية او مع الضبط ايضا
 لان قولهم عدل امام مثله واخوه في فوائد منه هي المبالغة في ان عدل ظاهرهم فكذلك ثقة وبقوله ايضا انهم يصنفون الخبر بالحسن اذا مدح ورواه بما
 لا يبلغ الوثاق مع اعتبار الضبط والامامية في العمل به بل في مفهومه ايضا وكذا في الوثوق بالنسبة الى الضبط والوقوع لا سيما في الاستفادة الضبط بعد
 البناء على انباء انهم قلما يذكر في خبر عن الرجال على ما وضعه اعلين في ذلك وبقوله ثقة في حجة عن جماعة من المحققين انه اذا قال النجاشي ثقة ولم
 يصر لنا المذهب فظاهر انه عدل ما لا يرد عليه من الخبر الفاسد من ظاهره في عدم ظفره وهو ظاهر في عدم وجوده مع عدم ظفره لثقة
 بذلك جده وزياده معرفته في فوائد المشار اليها به كما هو مذكور لا يخفى في قوله ثقة في حجة عن جماعة من المحققين انه اذا قال النجاشي كان وغيره
 الحكم مجرده بكونه عدلا اماما كما هو ظاهر ما لا يذكر في الظاهر في جميع النظم من الشيعة من المعبدية اولادهم وعبدوا انهم اصطلموا
 ذلك في الامامية وان اطلقوا على غيرهم ما لفرقة فان معنى ثقة عادل ثبت فيما ان عادل ظاهرهم فكذلك ثقة اولاد المطلقين بنص الاكامل
 او غير ذلك انتهى قلنا استفادة من خبر كذا استفادة الضبط الذي يرد في الثبوت وضعا واستملا او ارادة او بقرينة من اللفظ المزبور
 وهو الظاهر من النص بل من جملة من عاصروا هم من الـ^١ في وثوقه جريانه استندوا اليه استفادة الامامية في استفادة الضبط وزياده
 عرفها في اللفظة السابقة ولذا فيهم يصحون الاستدلال كان رجالا من قبل في حجة ثقة بل الغالب لرجال اطلاق هذه اللفظة دون عدل
 او عادل وقد عرفنا ان المعروف المدعى به لاجتماع اعتبار الضبط ضلهم مع بنائهم على اشتراط الضبط اقوى شاهد على صحة الضبط من
 اللفظة الا ان يقال استفادته من الخارج صريحا لا اصل والغلبة على ما ذكرنا لا يبعد ان يقال ان هذا الاحتمال وان لم يكن جيدا في اللفظة
 السابقة الا انه يبعد المقام لظهور الوثوق بالثبوت في بعض النسخ وعرفنا في الاثبات والاعتماد في المصباح المنير في الثبوت بالضم وثاقه في وثوق
 ثابت بحكم وادعته جعلته وثقا وثقت به اقوى بكونه ثقة ووثقا اثمنته وهو هو وهم ثقة لانه مصدر وقد يجمع في الذكور والاناث
 فيقال ثقات كما قبل عدلت وفي العامور وثوقه كورث ثقة وموثقا اثمنته فقلت وفي العرف كك مع ان الاصل عدم النقل وعلى فقهه الى ما
 يفر من المعنى القوي للغلبة في النقل والشافعية قولهم فلان ثقة كثيرا ما يفر من قولهم فلان ثقة فطحي ووافي في بقا كثير فلان نصرا
 ثقة ولا يقال ثقة كثيرا لثبوتها وبالله فاعظ الاكفاء باللفظ المزبور في جميع الخبر الاصطلاح المتأخر اذا لم يثبت كونا رجلا من غير الامامية
 ولكن هنا امور احدها انه هل يعتبر كونا القائل لهذا اللفظ اماما كما يعتبر كونه عادلا ام لا ولا يلزم بان هذا الخبر في اللفظ السابق ايضا على
 فرباه من استفادة الامامية منه او مع بل على عدمها ايضا انفسا الاشكال وجهان احدهما ان غير الامامية اذا اطلق الثقة على شخص فهل ينبغي
 منه كونه اماما بالمعنى الاخص وهو الاثنى عشرى او بالمعنى الموافق لهذه القائل او بالمعنى الاعم وثابتهما انه هل يستقامنه العدالة الخاصة بمبدأ
 او بمذاهب او بالمعنى الاعم في النسبة لا يفرق بين اللفظين ولو على عدم استفادة الامامية من اولها وكيف كان فالوجه عدم الاختصاص
 فلا يعتبر القائل الامامية الخاصة اما بالنسبة الى الاشكال الاول فاعلم اكثر الوجه المذكور في استفادة الامامية من اللفظين المزبورين في وجه
 خارجيه او من خارج الصغر واما بالنسبة الى الثاني فلان اصل المعنى المعجزة بالعدالة والوثوق الموجب للركون الى قول صلحنا لاعتقاد طلبة
 معتدلم لا يختص بدين ودين ولا يذهب من مذهب فانه عبادة عن التزام العبد بما ملق في دينه ومعطاهما في مذهب او عن ذلك فيه
 واما الاختلاف فيما في الدين المذهب فينبى العدالة بكونها في المذهب كلام من اثبتنا النجاشي بكونه كذلك بالنسبة من افتنا وعلما
 يذكر به ايضا بالنسبة الى اختلاف اثباتنا للوفاق لنا فيه انما هو من باب الاثبات بما يصر الظهور الناشئ من الاطلاق الموجب للاختصاص بغير
 افراد المطلق كقولك اتقوا يا ايها الناس ان كان وفاء من ذلك الضبط اما لا تكرار ظهور المزبور او لعدم فوته ولا لا تكال على ام خارج ومن
 اطلق النجاشي بل غيره عدلا اكثر من خالفنا ولا يخفى انه قد يكون احد المذاهب الظاهر واجلي ولو اكثر امله وانتشارهم فالاطلاق يرجع الى
 الى العدالة في ذلك المذهب ان كان المطلق من غير اهل خصوصا اذا كان كثيرا لاختلاف طوائف الصحنه معهم لاسيما اذا كان مرجعهم باخذون
 التعديل والتضييق في خاصه حيث كانا سائل من عن حال شخص منهم فانه لا ينبغي الرجوع في ظهور اطلاق في العدالة على مذهب السائل في
 من التعليق فحكاية كون الاختصاص الى وثوقه وتضعيف فضل ابن عمه بل اخذ جميع من مع ظهور انهم لا يحملوننا على مذهبهم بما فطرهم
 حلوا على ما في مذهبنا او على الاطلاق ولعلنا لا نظهر ولا ينافي اثبات العدالة في مذهبنا بذلك لثقل الاطلاق لذلك بل قد عرفنا ان
 الثغاب لم يخرج لا يرجح خصوصيا بعدا لافراد فحجبه فانه من بين ناض في دفع جملة من الشبهات من غير حاجة الى ما في فوائد المشار اليها في
 دفع الاشكال الا في من صوي ظهور اتحاد سبب الجمع والتعديل في المذهبين سواء الاعتقاد بامانة امام فانه كما نرى غير ما اشترنا اليه لا يخفى

والأمر الثاني أنهم كثيراً يطلعون اللفظين في شخص أو بصر حوز اتصالاً أو منفصلاً وكذا يصح خبرهم بأنه فظي أو لا فظي وأما ما ذكرنا من
الدلالة على الإمامية كان بين النصيحين تناقضاً فنافض ولعل البناء عليه بل على الجمع بينهما إلا أن يرجع الأول مرجحاً خارجاً بل محتملاً كان غرضنا في التمسك
بالترجم الصحيح مطلقاً لا نقدي بل الأخير على الأول فهذا كما شئت لغير غرض عدم دلالة اللفظين على الإمامية ويدفع باننا على فرض البناء على استفادة
الإمامية من نفي اللفظين ومع الفريضة لم ندع سراحهما في ذلك حتى يلزم ما ذكرنا بل المدعى بظهورهما فيه ولا بسببنا يخرج عن الظهور بهما النصير مرجحاً
لخلاف إذا لم يكن هو هو في نفسه أو بأمر خارج ولم يكن الظاهر معنصداً بما لا يعاونه النصير المذكور فإن الجمع بين إطلاق الوثيق شخص ودمي الآخر
الموثق بالفظية ونحوها ليس من الجمع بين المثلث والمربع بعدد أو ما يضر به بل بالظهور والنوع الذي يقدم عليه الظهور الشخصي على البناء على
اعتبار الثقل كما هنا وفي باب الألفاظ والميثاق لعله لم يفتأ ما ذكره المصنف أو كفى بظهور رجال المصنف وبفريضة أخرى خارجة فلا
نقول بما نحنه ولا نصبر ولا خطائنا مع أنه لا يوجب خطائنا في أصح مدلول اللفظ وهو العدالة المطلقة وما في الفتاوى المشار إليها في الأمر
على الجمع المزبور من أن المعدل لا يعمى كونه عادلاً في مذهبه فاذن لا يوجب فاعداً في مذهبه من أن يظهر من صفة لا حظها في مذهبه في حق المعدل
وبإثباته الله تعالى الفصل الثالث في الإشارة إلى بعض أساليب الظن الشخصية والأمر الثالث أنه إذا كان يخرج في حق من قبله حقه مدلولاً في
من غير أصابنا كخرج ابن فضال إلا بان بوجهه بالناس وسببه سواء كان في الاعتقاد كما مر في الجراح فصل بفضل مطلقاً ولا شكاً وبقي على قبول
الظن الشخصي كأن كان أحد الجانبين والألفاظ النوعي الظاهر الآخر أنه إذا كان عدلاً أخبر عن امرئ القاعد قبول قوله سواء أخبر عن مثل ما فيه غيره أو
غيره وبلا حظ بعد ذلك ما هو المظهر في غرضنا يخرج والتعدي بل الإطلاقي والتفصيلي إذا خرج بالاعتقاد خاصة وبالنسبة إذا خرج به في غير ذلك
ومما ينضال عن إبان أن كان يحصل الظن بخلاف أو هو من غير آخر فذلك لا يفي ولا في الأمر الرابع أن بعد ما مر من ظهور ثقة في العدالة
والإمامية ومع الضبط أنه فلو أن قائلها أو غيره من بعده قوله على قول القائل المروي أو يراض بقوله قوله بما فيه نفي لعدله لآخرين والأمر
من اللفظ المزبور فصل في على ظهوره في غير النفي بحيث يستند اليقين الباقي خاصة جمعا بين القولين أم لا أو يفصل بين ما ينفي الأول فالأخير غيره
فالأول كل محتمل وإن كان الظاهر الأول أما على استفادة النسب والإمامية من خارج فواضح إذ ليس في نفي أحد ما ينافي نفي الآخر والعدالة وما
على الوجه الآخر فإن نفيها أحد مدلول لفظ لا ينافي نفي غيره أن هو الأهم خسر أو مالم يوجد وإذا لم يفتأ نفيها شخصاً كان سببه لم
يخرج به من ظهور قولهم علانية في حقه في كونه عالماً بعلم لغز اصطلاح لفظ العلانية فيه ومن هنا لو ثبت أن من أنزله يكون حياً فأنما نفيها أو سواء أو غير ذلك
لا يعلم بعض ما هو من صنعه من عمل خاص لم يكن كذب الخبر المذكور أصلاً أو سائلاً لآخر المقام الذي مر أن إيجاباً بعد ذلك في الزيادة من كسب رباط الألفاظ
الخاصة المصنفة في كل صنعة من الصناعات المشار إليها وإنما نفيها في المثال كونه صانعاً أو نجاراً وما كان المصنوع موثوقاً به مرفوضاً بالأعمال الخاطئة
المندولة في صنعه من حيث المجموع لا جميعها بما يحكم بنفي الجميع وإن ليس له هذه الصفة أصداً في نفيها فأنما نفيها من غير أن هو ينسب إليه نفيها
لم يحكم بنفي كل من الأمور المنزوعة في حقه بل أحكم بانقضاء أحد ما أعلى التعيين وبقي أثره بنسبه وثيقاً للجميع فيما لو خرج ثابته بوجه واحد الأمور
المذكورة فنعارض على الأخير بخلاف الأول ويحكم بانقضاء العدالة خاصة وهو الظاهر منها لأنها لما كانت أظهر من زيادة من إذا نفيها فكذلك نفيها
كما هو المرفى في غير ذلك من الألفاظ أو تخصر حصة في سلب النفي عليها فأنه المنزلة من ذلك ولا ينافي الأول ما ذكرنا من أصل اللغة
من ظهور هذه الثبوت والضبط ولا ينفى فيه في نفيها في حرف بخلافها في هذا الظهور والأمر الثاني أن قولهم ثقة في أحد ما في الرواية أهل
مثل قولهم ثقة فيهم أم لا الظاهر أنه كل في استفادة النفي
الأخص لا يعم فلا يخرج من نوع خفاء الظهور والتفصيل في اختصاصه وإيجابه وله المستقامنة كونه مخرجاً عن كونه في الرواية في نفيها
كفايته في جهة الخبر بل في زيادة أهلية في الرواية يأخذها عن وثوق به وغير ذلك مما حجبته الوثوق بالرواية لكن ذكر الرواية في الرواية في نفيها
الوجه أنه إن المعارف المشهورة أنه يثبت للراوي نفسه قال ولعل منساقه الاتفاق على ثبوت العدالة وانزله كونه من نفيها في
فباس ما ذكرنا في الوثوق وإن الشيخ الواحد بما يحكم في أحد ما بنسبه ثقة في موضع آخر ما بنسبه ثقة في حديث منساقاً إلا أنه في الموضع الأول كانت
نظر الموضع الآخر كما ينبغي في أحد ما بنسبه في أحد ما بنسبه في الفرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس بالي القائل ويمكن أن يقال في أحد
ملاحظة اشتراطهم العدالة أن العدالة المستفادة من الأول هي بالمعنى العام وقد اشترطنا ونفسه أيضاً أن النفي وقع الاتفاق على اشتراطها من
لغز العام ووجه الاستفادة اشتراط العبادة وكثير من التراجم مثل أحد بن بشير وأحد بن الحسن وأبيه الحسن على نفيها في نفيها في نفيها
لحسن بن أحمد بن المغيرة على الحسن الطاطري عارفين موسى وغير ذلك إلا أن المحقق نقل عن الشيخ أنه قال لا يكفي في الرواية أن يكون ثقة شخصاً
عن الكثرة في الرواية وإن كان فاسطاً بجوارحه فامل فذلك قد عرفنا أن اشتراط العبادة إنما هي في نفيها من الرواية في نفيها في نفيها في نفيها
مجامع فاشتهر المعينة وما وجدنا في نفيها من التراجم المنزوعة اشتراطها بذكرهم فلا ينبغي التامل في استفادته الإمامية منه في حديثه استفادته في نفيها

ثلاثة ما لم يصح بالخلاف مضافا الى ما مر من استفادتها من مورخ مشهور بينهما ولما اوثقوا بالسند فلا يبعد ما استدلوا به من ان
لوجوه العبادتين مغلطه احوال كثير منهم ولان من اشخاص مني ما قولهم اجبت العتبات على من يصح ما يصح عنه والكلام فيه في امور احدى هاتين
لا محالات الظاهر فيه التي يكمل منها فائق على انتم من احكاميات اربعة احوالها ما حكاه في منتهى المقال عن اسناد صاحب الرباض وضموا فاضل
عصره مصر خايبان ليس لها ثالب وهو ان يكون المراد منه كون من قبل هذا في حقه صحيح الحديث لا غير بحيث اذا كان في سند فائق من عداه او صحيح السند
بالتوقيع الوثيق بالفتحة خبره عن السند صحيحا ولا يثبوت من جهة وثانيهما ان المراد من الوثيق خصوص من قبل في حقه اسند في الفوائد التي
الى فائق في معلوم وفي الفصول حكاه استكما الى لاكثر عن فائق واختاره بعض فاضل عصرنا في رسالة المسألة الباب ادعى نجاح العتبات
عليه وثالثها ان المراد من الوثيق من زوى عنه من قبل ذلك في حقه اسند في الفوائد التي يؤم بعضهم ولا يبان مراد الفائق بوثيق المعول في حقه ايضا
ولذا قال في الفصول بعد الحكاية المزبورة مشيئا الى هذا القول ويما قبل بانها تدل على وثاقة الرجال الذين بعده ايضا رابعها ان المراد
رواية بحيث لو صح من اول السند اليه عن صحبه من غير اعتبار ملاحظة احواله واحوال من يروي عنه الى المعصوم عليه السلام عزاه الى الشهرة
في الفوائد الرجال اليه واستظهر من العبادات وحكي في منتهى المقال بعد استظهاره انهم من العبادات ان بعض اجلاء عصره ذكر ان عليه
الشهر وحكي عن الجعفي الداماد انه عزاه الى الاحكام بغيره هؤلاء على الاحوال المختلفة في نسبتهم احدى وعشرون او ثمان وعشرون رجلا
مرسلهم وموافقيهم ومطابقيهم ومسانيدهم الى من يسمون من غير المعروفين معدودة عند الاحتياط من الصحاح من غير اكثر منهم
لعدم صدقنا لصحيح على ما قد علمت عليها قال ومثل ذلك قال في اوائل الوافي الا انه لم يفتي في الاحتياط بل الى المناخرين قال وقال
بمخولك في مشيئا كشمس ثم حكى عن الشهيدين واليهما في الكاظمي السيد محمد المجلسي استظهر منهم ذلك وحكى عن الاخبار التي تنسب
الى جماعة من المحققين منهم والده المقدس النقي واستظهر من بعض الفوائد الجعفية وانما حكاه عن العبادات في المختلف حكى عن اليه ما في
ان من الامور التي ينبغي بعد الحديث من الصحيح عندهم ما نشأ وجوه في الاصل المعروف الانساب الى احد الجماعة الذين اجتمعوا على تصحيح ما يصح
عنهم الامر اثنان في بيان الحق وبطلان غيره فقولوا حيث ان البناء على اركان الى الاجماع المروي اما شيئا او البناء على استنباط النص في المروي
او على احتياط في نفس الامر كما بناء على قاعدة الاستدلال المفرقة في احدهما وفي خصوص الرجال المسلمة فيه كما عرفت ولا شك في افاضة الظن
وجعلنا البناء على ما يظهر من اللفظ المروي لكونه كغيره من الالفاظ التي هي حجة او من غيرها والذين ظهر لنا من اللفظ المروي ما فهم المشهور
ومنه يظهر ان لو كان الظهور المروي في نفسه فصوره فوجبوا ما التوسعة الثانية المرفوعة الى الاكثر المدعى على اجماع العتبات فان كان
المراد به ما ينبغي المختار فلا ريب في ضعفه فان الظهور يبرئ من اكسير المشهور اليه بل لم يرفع على مرجع بغيره كقرايين الكثرة وابن الاجماع
والابان اريد به زيادة على المختار اثبات ثافة الرجل المعول في حقه لفظ المروي نظرنا الى استنباط اجماعهم على واثبات خبر الثقة مع اختلاف
مشاربهم بل بينهم كثير من الثقات بالضعف فتا العتبات لاسما تنبيه من منهم خصوصاً بعد استثناء مثل الصدوق وشيخه واثبات
جماعة اخرى كرواية محمد بن عيسى من كتب يونس ودواينة محمد بن احمد بن محمد بن محمد بن يحيى المصنف او غير ذلك من غير ذلك خصوصاً
حيث اجمعوا على صحة جميع ما رواه اصيل جميع ما يرويه كما هو مفاد هبة المشايخ فحين ان ما ذكر على فرض تسليم افاضة بنفسه وبانضمام اللفظ
شروط او شرط الظن الغير معارض بظهور العبادات المشهور بل صلاحها في نفوذ ذلك مع ان الظاهر خلافه بل هو استدلال باللام لا يمكن ان يكون
منشأ الاجماع وقومهم على ثابته رفته في نقل الرواية بحيث لا يركب الا ما علم او ظن بصحة مع معرفته بعبارة الرواية والرواية وهذا لا يستلزم وثا
في نفسه غاية الامر كونه ثقتي في نقل الحديث خاصة كما في اللفظ المروي الا ان هناك استظهرنا وثاقته في نفسه من فرائد اخر فلو وجد مثلها
في المقام لو تكن ياد عنه والا فاسلم وثاقته في الحديث ولما الوجه الثالث فاعلم ان ثاقته اخصاصه من هذا السند بوثاقته من قبله كالمطلوب
المناخر مع ملاحظة ما مر وجعل المشهور ضد ما نحن بظاهر الاجماع المقيد لصفة الرواية من قبل في حقه ما ذكرنا الى اخر السند وبظاهر الاصطلاح
المناخر المقصود حمل الصفة على عدل الرواة وجعل ثاقته ونومه ان اللفظ المروي منقول عن اكثر من سبعة وهو من العتبات والوجه الثالث
على مصلحتهم واصطلاحهم في الصفة انما هو على كون الرواية معتبرة موثوقة باسنادها عن المعصوم عليه السلام ولو لقارئ خارجي فالجميع عليه الصفة
بهذا المعنى هو الذي عليه المشهور وصحح به الكاظمي يظهر من عباراتهم التي هي على عتبات الحق الداماد وقد تقدمت فلا تغتر ببعض عبارات
الفوائد الرجال اليه المقتضية لاستفادة الوثاقته من ذلك لكن في خصوص اهل الاجماع دون من بعده الى اخر السند كيف لو كان ذلك يحمل الصفة
على الاصطلاح المناخر وجب ان يقول بوثاقته من يروي عنه اهل الاجماع فانه كما مر عند بظاهر الرواية كالمشهور ولا يقول بها وكان ما في الباب
من دعواه اجماع العتبات على ما سمعنا ظاهر هذه العتبات هو كائنا لانه في اخر الفائدة ذكرها بان في ذلك حيث قال عند ان رواية هؤلاء
صحت اليهم لا تغتر عن اكثر الصحاح والعباءة المروية هذه نعم يرد عليهم ان يصحح العلماء لا يستلزم الوثيق الا انه يمكن ان يقال بعبارة

لولا انه قلت لا يفتقر الى شيء من هذه الاشياء التي ذكرتها في كتابي في بيان ان كلامه في اثبات عدلته
صحيح لما كان لا يفتقر الى اثبات مدركه لاجتماع كل ما ذكرته في كتابي في بيان ان كلامه في اثبات عدلته
مرفوعا سبقه وهل يفتقر الى شيء من هذه الاشياء التي ذكرتها في كتابي في بيان ان كلامه في اثبات عدلته
في الحديث وذلك لما حكاه خبر واحد منهم في الفوائد ان المراد به عند القدماء هو ما وثقوا به من المعصية عليه السلام ان يكون معقلا
ووثوقهم كون الراوي من الثقات ولما اوردوا من ان يفتقر الى شيء من هذه الاشياء التي ذكرتها في كتابي في بيان ان كلامه في اثبات عدلته
لاجل اخذ الرواية عن الراوي من دون حجة الى تثبته وتخصيل امارته فثبت لهم الوثوق بالمعصية كما انه عند المتأخرين ايضا كذلك قلت
فدريج بذلك كثر من خصوصيات اخرى وعظاها منهم اوردوا به الجمع بين شرائطهم العدل في الراوي سواء اصبحت بالحق لاخص او بالام وبين
دكونهم الى كثر من دوافع غير العدل والافتقار الى الجمع بينهما مع امكان غير الوفاء بان المراد بالعدل الذي هو ظهوره عن الكذب لو في خصوص
رواية فيحصل العمل بها واخرى بان من اشرطها ما خالف مقتضا وان ظهر لنا ذلك وذلك لا مكان وقوفه على ثبوتها وعلا له ولو في حال روايته
الرواية الخاصة دون غيرها بخلافه او لم يكن الراوي عنده مخلصا بالافاضة عنده فاعلمه دفعت الى روايته عدل عنده ذلك مع افعال فقلنا بما
اشترطه في بعض الاحيان الى غير ذلك لا يخلو من اشكال كغيره ما ذكرنا في كتابنا في بيان ان كلامه في اثبات عدلته
التثبت المنفرد بالوثوق به او مجرد الوثوق به ويجعل العدل لا كغيره من الاشياء التي ذكرتها في كتابي في بيان ان كلامه في اثبات عدلته
من تأخر الخبر ذلك وكيف كان ففصل البحث في ذلك خارج عن مقضى المقام والمقصود هنا بيان ان العبارة المذكورة لا تفيد الوثاقة لا في
ورود في حقه كما سمعت مكانه في غيره ولا في غيره وهو عند بعضهم ارادة ان ما يقتضيه الوجدان من الاحاديث فهو صحيح اذا سمعته عند العدل
لا لانهم الوثاقة اصلان لو كانت العبارة في كلام المتأخرين فادركه على تفصيل ابي في الخاتمة ثم اعلم ان تركيب العبارة هنا خبره فيامر في قولهم ثقت
في الحديث فان الوصف هنا للمعلق الذي هو الحديث ولذا تضمننا لبيان المراد من الحديث الصحيح ونحو تمام الكلام فيه والفرق بينه وبين
المعول به عند القدماء وكذا عند المتأخرين وكذا بيننا بالاضطرار بين في الخاتمة ومنها قولهم من شايخ الاجازة قال في الفوائد المتعار
عنه من سبيل الحسن وبما يظهر من تركه دلالة على الوثاقة وكذا في المصنف في ترجمة الحسن على ابن زياد وقال الحق البصري في مشايخ الاجازة
في اصل رجاء الوثاقة والجلالة وما ذكره لا يخفى من قريب لان قوله في اصل رجاءها غير ظاهر قال الشيخ محمد بن عماره مادة المصنفين عدم ثبوت
الشيخ وسبق في ترجمة محمد بن عماره في التبيين في خبره الثاني وان مشايخ الاجازة لا ينجحون الى التخصيص على تركيبتهم وفي المصراع
ان التعديل بهذا الوجه طريقة كثر من المتأخرين الى غير ذلك فلا حظ هذا واذا كان الشيخ من طين في روايته من المجاهيل الضعفاء وغير
الموثقين فلا الاستحسان على الوثاقة في غاية الظهور سيما اذا كان المجتهد المشاهير وبما يفرق بينهم وبين غير المشاهير يكون الاول من الثقات
والثاني من غيرهم قلت مراد من جهة اول المجتهدين ومن الحق البصري في ناد العصر والزمان الشيخ سليمان وهو الله كما صرح به الفوائد في
المصنف مصنف كتابي الرجال الكبير والوسيط المولى احمد الامير في عهد الاستراية ومنها قولهم من وجه روايته في الاول من
اصحابنا والى الثاني من وجوه اصحابنا وقد تضمننا الجمع الى الطائفة فان في الفوائد قبلها في بيان ان التعديل يظهر من المصنف في ترجمة الحسن
بن زياد وسنذكر من حيث في تلك الترجمة معانها واسندنا له على كونها وثقا وبما يظهر من ذلك من الحق البصري في ناد العصر والزمان الشيخ سليمان وهو الله كما صرح به الفوائد في
انما يفتقدان مدخل معتد به واخرى من غير وجه صاحبنا فتأمل انتهى قلت ذكر المصنف في الترجمة المزبورة رجاء استيفاد توثيقه من كلام
استحسان احمد بن محمد بن عماره ولا ينبغي ان يكون عينا من عيون هذه الطائفة وبما يفرق بينها وبين غيرها اول حكاية التعليل في الترجمة المزبورة عن
ان قال من توثيق لان الظاهر استحسانه بمقتضى المنزلة باعتبار صفة كان الصافي عليه السلام في الصياح بالميزان لصدور بل الظان فلو لم
وجه توثيق لان ما بعلمنا السابقين في نقل الاخبار كان عدم النقل الاخر كان في غاية الثقة ولو لم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى يوجهوا
انهم بها بخلاف اليوم ولذا يحكمون بغير خبره انتهى قلت اذ لم يرد كذا في التوثيق خالفنا البناء على ان قولهم اوجه من فلان او اوجه
اولى من او اوجه او اعدل ونحو ذلك يفتقد الوثاقة اذا كان المفضل عليه وجهها او صدوقا وغير ذلك بل يستفاد من الثلاثة الاخبار الوثاق
والورد في السند المطلقا لا اعتبارا في الصيغة المذكورة باضافة كونها اشدا واظهر في ظهورها اذكر ايضا ان قولهم شيخ الطائفة او من اجل
لوجه ما قال في الفوائد وشارفها الى الوثاقة في امر من اذا لا يرد من اول من ان كان في غاية الثقة وبما يحكموا بشهادته
على ان لا يرد من اول من ان كان في غاية الثقة وبما يحكموا بشهادته على ان لا يرد من اول من ان كان في غاية الثقة وبما يحكموا بشهادته
الاشارة ما كانت في غير ما تروى من باب من يفتقر في غايته التوثيق او مطلق المدح او هذا ولا ذلك وهذا الاختلاف من جهة
الغير المتعارفين في هذا الشأن والاختلاف معناه اللغوي التوثيق فان من عاد اليه اى استخفاة لا يكون في الغالب الا عدلا فندب

حيث ان النظر في النسخة التي يظهر لها انه لا يصدق في السند من جهة بل يروى هذا الكلام في نسخة مسند ابيه بل في نسخة الرواية التي
وان لم يكن كما في النسخات ويؤيد ما في نسخة ابيه من محمد بن قاسم بن لا باس يروي نفسه ولكن بعض من يروي عنه وفي نسخة حضر بن سالم انه
ثقة لا باس يروي في الفوائد والافان بالبيان والاعلان لا باس يروي بعض من الوجه وعلله القليل باقائه الوثوق في نسخة المصنف من وسطه و
يروي اليه ما في تلك الترجمة اي ترجمة ابيه المذكورة في نسخة ابيه يروي في نسخة لا باس يروي عنه ما يروي في نسخة حضر بن سالم والثقة وانه
يصدق المدح وقبل منه اقامه المدح ايضا وفي نسخة المدح من القسم الاول فثقة انه يصدق مدحا مستقلا برفقة اشبه ومنها فوهم اسند عنه
وتنقص هنا على كتابه في الفوائد وما في منه في المثال ان لم يبق ابا بعد المثال فوالا في الاول قبل مناه سمع عنه حديث ولعل المراد على سبيل
الاستناد والاعتماد والافان من سمع عنه لعين اسند عنه وقال جكره المراد يروي عنه الشيخ واحدا على هو كما في الوثوق ولا شك ان هذا
المدح ليس من لا باس به انتهى قوله وهو كما في الوثوق لا يخفى من اهل نعم ان اقدم من الوثوق بما هو اعلم من العدل لا ما في ثقله لا باس برفقة لكنه اعلمه وثوق
من غير معلوم الوثاقه اما انه يروي عنه الشيخ كل من يظهر وثاقه بعد اقامه على الاعتماد على من ليس بثقة او بعد اتفاق كونهم باجماع غير ثقات
فليس بظاهرهم ربما يستفاد منه مدح وفرة لكن ليس بثابة فوهم لا باس به بل اضعف منه قوله نقل باقائه الوثوق وربما يقال بايمانه الى عند الوثوق
وعلله ليس كذلك فتأمل انه في الاول وفي الثاني بعد نقل ما في الاول له اصر على هذه الكلمة الا في كلام الشيخ وهو ما يروى في خلاصه
فانما اخذه من رجال الشيخ والشيخ في هذا ذكرها في رجاله دون فهرسته وفي اصحاب الصائغ عليه السلام دون غيره الا في اصحاب الباقية على السلام
ندوة غايته الندوة واختلف الاقوام في تراجمها منهم من فرأها بالجهول كما سبق وعلل عليه الاكثر وقال لا بد لها على المدح لانه لا يستدل الا من
يستدل اليه ويعتمد عليه لكن في ترجمة محمد بن عبد الملك المفضل اسند عنه ضعف فخر وقبل في وجه اخصاصها به من دون بعض انها لا
تقال الا فيمن لا يعرف بالثقة اول منه والاخذ عنه وفرو المحقق الشيخ محمد اسند بالمعلوم وقد الضمير الى الامام الذي هو من اصحابه وكذا الفاضل
عبد الله في رواية في كتابي عنهما في صحيح سعيد الاخشاع عن الثاني في عبد النور ايضا وينافيه قول الشيخ في يار بن يزيد اسند عنه وثقة عنها
وقوله في محمد بن يحيى بن محمد بن زينا اسند عنه يكتفي اياكرو صاحب المغازي من سجي عن النور وهو اول سجي دخل المدينة ومثل كتب ابو عبد الله في
عنها وقال المحقق الدار في الروائع والخصصة اذا صح على مصطلح الشيخ في رجاله على معان منها استحقاق الرواية من الامام بالسماع منه ومنها
بأسناد عنه بمعنى انه يروي عن اصحاب الوثوق بهم واخذ عن اصولهم المعتمد عليها فعني اسند عنه انه لم يسمع منه بل سمع من اصحاب الوثوق به واخذ
منهم عن اصولهم المعتمد عليها وبالجملة فداور في الشيخ في اصحاب الصائغ عليه السلام جماعة من روايتهم عنه بالسماع من اصحابهم الوثوق بهم
والاخذ عن اصولهم المعتمد عليها فذكر كل انهم وقال اسند عنه انه يروي ثقبان جماعة من ثقب في روايته عنه عليه السلام مشاهير وفرو ولدا لثقة
العلامة وام علاها ايضا بالمعلوم ولكن لا ادري الى من رواه ضمير في بعض السادة الاذكاء من اهل العصر ايضا قال والاشبه كون المراد انهم
اسندوا عنه على السلام ولم يستدلوا عن غيره من الرواة كما ثبت ولما وجد رواية من هؤلاء عن غيره عليه السلام الا في محمد بن عائد فانه حصل
خديجة واخذ عنه كما اضطر عليه الفجاشي الا في غيره سهل وكانه مستثنى لظهوره انه يروي فيه ثقبه فامل فان غيره احد من قبل فيه استعجته سؤل محمد بن
عائذ ورواه عن محمد بن مسلم والحارث بن المغيرة وبنام بن عبد الله الفخري وبما يقال ان الكلمة اسند بالمعلوم والضمير الى
الا ان خال اسند ابن عتبة لان الشيخ ذكره في اول رواية له ان ابن عتبة ذكر اصحاب الصائغ عليه السلام وبلغ في ذلك الغاية قال يروي وان ذكر
ما ذكره واورد من بعد ذلك ما لم يذكر فيكون المراد اخبر عنه ابن عتبة وليس بذلك البعيد وبما يظهر منه وجبه عدم وجوده الا في كلام الشيخ
وسبب ذكر الشيخ في ذلك في رجاله دون فهرسته وفي اصحاب الصائغ عليه السلام دون غيره بل في ثمره قوله اني ذكر ما ذكره ابن عتبة ثم اورد
ما لم يذكره فتأمل جدا انه في ذلك ولا يخفى بعد ذلك ايضا اما اول قلنا فاسند عنه مع اخبر عنه بل القريب اليه اسند به اذ مفاد اخبر عنه انه نقل
عنه لغيره وهو غير مفقود في وجهه واما ثانيا فلان مقتضى كلام الشيخ حيث ذكره يروي ما ذكره مع اضرافه يانه بلغ في ذلك الغاية ان يكون
اكثر رجال الصائغ عليه السلام من اسند عنه والواقع خلافه ومنها ان يروي عنه او كتابه جماعة من اصحاب او بعضهم ما علم من الروايات في
لعله لا يري الا في نسخة وكذا اذا اخذ عنه جماعة لا سيما الغيبين او احد من بعض من لا يعتمد الا على ثقة ومعه قد قال في الفوائد في الاول لا يخفى
كونه من امارات الاعتماد ويظهر مما سبقت في عبد الله بن شاذان ومحمد بن شاذان وغيره بل بملاحظة اشتراطهم العدل في الراوي على امر يروي
كونه من امارات العدل اليها ان يكون الراوي عنه كلا او بعضا من طين على الرجال في روايتهم عن الجاهيل وامثالها ونظائر ما في باب الشيخ
عنه في الوثاقه وقال فيما اورد في الاجلاء عنه وفيه مضافا الى ما سبق ان من امارات الوثاقه ايضا كما لا يخفى على المطلع برويتهم واشترائهم
ايضا سيما وان يكونوا كلا او بعضا من طين بالرواية عن الجاهيل وامثالها كما ذكرنا وان كان روايتهم جماعة من اصحاب يشرى الى الوثاقه كما مر
فروايتهم بغير رواية وذكر ان روايتهم صفوان وابن ابي عمير من امارات الوثاقه لقول الشيخ في اعده انما لا يروى ان الاخر ثقبه في صحيح

حيث انهم يدعون العبد من الدونية لها مخطا ومخطا في منهي الحال عن بعض اجلاء عصره انه ظاهر في الفتح لظهوره في فضاء العبد ثم ينظر فيه بان المثل
 بمثال من ذنوب الغفيلين من لا يبالى عن تركه ومن اخذ جميع بين الفتن والتميز ثم استشهد على مناديه بالاشهاد له اذا غابته الا ان ذلك على غير ما
 العبد ولا يحال لا تكاد ولا ين هذا من ظهور الاطلاق كما ان كون المبدع مخطا لا يفسد ما ذكره فان استحال الخطيئة في فضاء العبد
 امر في لا ينكر ولا ينافيه كون اصل وضع اللغة على الافعال ان لا يخلو لغة انفسا العبد في رجا يكون بالخطيئة صحتها بسببها بل الغالب المتروك
 عن الدين والمذهب بل بعد الرجوع عن جميع العقائد والجملة فالرجوع ظهور اللفظ في نفسه ثم بالخطيئة الخارج ومنها ليس بذاك في القول في هذا
 فاما كماله من مائل لاحتمال ان يرد ان لا يرد بحيث يوثق به وثوقا تاما وان كان فيه نوع وثوق من قبل فوهم ليس بذلك الشك في لغة ولعل هذا هو الظاهر
 فيشعر على نوع مدح فامل فلك هذا منه قدس سره كما سبق في مناقاة لاحتمال خلاف الظاهر في الظهور ثم يرد ظهوره في خلاف فان كان جبرا ان
 فلا كلام والا فاما ظاهر خلاف الظهور الذي المروي في بعض المعبرين لو يوثق بالاعتقاد نعم لو يثبته بالثقة بقوله ليس بذلك الشك كان كما ذكره وهو
 واضح ومنه فوهم لم يرد به بذلك المعنى فانه اضعف من الحديث عن ليس بنفي الحديث واما الفتح بهما في العدالة فلا فيها كما مر ومنها كانت خطيئة
 او انما في ادنى حاله او كان عالما من قبل فلان ونحو ذلك فان ظاهرها الفتح كما اعترف به العلامة في ترجمته حيث انه قبل في حصة انه كان عالما
 من قبل بنفي امه فقال العلامة بعد ان فكاه عن الفسح ويؤيد ذلك ما روي في احد بن عبد الله الكرخي انه كان كاتب يحيى بن ابراهيم فثبت مثل
 على نصيفت لكتب لان المروي عنه ما غير معلوم او ظاهره محمد بن علي بن ابي طالب قال في الفوائد لم يرد من المشهور انما من هذه الجملة كما في نسخة
 بن يزيد وحديثه بن منصور وغيرهما قال في لعله لعدم مفاوئها التوثيق المنصور والمدح المناق في احتمال كونها باذنه او تقيده حفظا لانهم
 او غيرهم كواضعها هم لا يثبت او غير ذلك من الوجوه الصحيحة فلك نعم ولكنه لا يثبت في ظهور الاطلاق في ما مر وهو ايضا للبرق مقام دفعه ومنها ان
 ان يروي الراوي عن الامامة عليه السلام على وجه يظهر منه اخذهم عليه السلام رواة لا يحيا كان يقول عن بعض ابيه عن علي بن ابي طالب عن ابي عبد الله
 صلى الله عليه واله فانه مظنة عدم كونه من الشيعة لان ظهوره من الفرائض كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقا لمذهب الشيعة ونحوها المذهب
 العامة او غيرهم وان يكون الرواية عنهم عليه السلام غالبة الاكثارية وان يكون غالب الرواية مبنية على ما عند الاحتياط بل يجوز على ما رواه الشيعة غير
 ذلك فيجعل كبقية روايته على الشيعة او يصحح مضمونها عند الاحتياط او يرد ويحذفهم سيما المستضعفين وغير البياضين منهم واما الباقون فلو لم
 واستعطا فاهم الى الشيعة او غير ذلك وقد نص على كل ذلك في الفوائد ونحوها جملة امور يستقام منها الفتح المذكورة في محالها ككون الراوي
 في الراي او الرواية موافقا في الغالب للعامة وكما كثر المذمومين خصوصا ارباب المذاهب الفاسدة الرواية عنه على وجه يظهر كونه منهم ونحو ذلك
المقام الثاني في الاشارة الى اسبابنا العبدية وهي كثيرة ولنقتصر في هذا المختصر على اشارة اجمالية الى بعضها بذكر ارباب
المذاهب الفاسدة فنقول منهم الاسعبلية وهم المنهون بالامامة الى مولينا الصادق عليه السلام الى ابنه اسمعيل وفي التعليقة بيان انهم قبيح
 ومنهم البصرية في التعليقة البصرية بضم الباء وقبل بكس ها منسوبون الى كثير النوا لان كان ابن البدر وقبل الى المغيرة بن سعد والبصرية والسليمانية
 والصالحية من الزيدية يقولون بالامامة الشيعية واختلافوا في غير ما واما الجارودية فلا يعتقدون امامتها وفي بعض الكتب انهم لا يعتقدون امامتها
 لكن حيث رضى عليه السلام بالدين في ما جرى الامامة في وجوب الطاعة وبعض الاحتياط هم اصحاب كتب البر والنوا الحسين صالح بن جوح وسالم بن ابي حفصه
 ولهم بن عبيد بن مسلم بن كميل وابي القدام ثابته لحدادهم الذين عوا الى ولا يرضون عليه تسليم خطيئها بولا بركة بكر وعمر ويتبنون لها امامتها
 وبعضون عثمان وطاهر والزبير وعائشة ويرون الخروج مع بطون ولد علي بن ابي طالب عليه السلام ويتبنون لكل من خرج منهم عند خروجه الامامة
 ومنهم البزيعية فمن اخرج ابي زيد البلخي انهم اصحاب بزيع الحائلك او ابني بزيع وعوان الامامة عليهم السلام كلهم انبياء وانهم لا يموتون ولكنهم يرفلون
 ونعم بزيع انه صعد الى السماء وان الله مسح على راسه وخرج في غير فان الحكمة ثبتت صدره وفي التعليقة انهم فرقة من الخطاينة يقولون الانام بعد
 ابي الخطاب بزيع وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال له مات بل دفع الى الملكوت وادعوا معاينة امواتهم بكرة وعشيرة
 وكان ابي الخطاب بزيع ان الامامة انبياء ثم آلهة والالهة نور من انبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق عليه السلام هو الله
 ليس المحسوس الكبرية بل انما نزل الى العالم ليس هذه الصوة الانسانية لثلاثين مرة ثم نادى الكهنة الى ان قال ان الله تكلم انفسا من انبياء عليا
 جعل فيه وانما كل من الله تعالى في انبياءه من الانبياء الذين انهم افق ابنيوه بيان وهو جعل من سواد الكوفة ناولا لله عز وجل هذا بيان
 للناس انه هو وكان يقول في الشاسخ والرجبة فقتله خالد بن عبد الله القسري وعنه الجارودية وبقيت لهم الشريعة البقية فبقيت لهم الى الجارودية
 وزياد بن السنيد الشريفة الفاتكون بالنصر على علي بن ابي طالب وكثير الشبهة وكل من انكره وتقدم ذكرهم في البصرية فذكر في التعليقة
 وفي جميع البصرية هم فرقة من الشيعة يفتنون الى الزيدية وليسوا منهم نسبوا الى ثعلب من اصل خراساني يقال له ابو الجارودية زياد بن السنيد وعنه الجارودية
 انهم فرقة من زيدية وهم شيعه وفرقة بصرية وهم لا يجيئون بالامامة على علي بن ابي طالب بالنصر بل عندهم شوق ويموتون فقدم بالمفضول على القائل

ضمير المتن في كلامه دل على لفظي كان خطيئة وكان في الاطلاق خطيئة على

المقام الثاني

[illegible]

التاريخ

دارهم من
الاسم

بن شبيب بن ميثم النجار ابو عبد الله مولى بني اسد وابراهيم بن عبد الحميد الاسدي مولاهم ومن الثالث ابراهيم بن سليمان بن ابي داود المزي مولى
 طاهر بن عبد الله وابراهيم بن محمد بن علي بن ابي اسد ومن الرابع احمد بن باح بن ابي نصر السكوني مولى وابراهيم بن محمد بن علي بن ابي اسد
 مولى وابراهيم بن ابي بشر السليج كوفي مولى ومن الخامس ثعلبة بن ميمون مولى بن ابي اسد مولى سليمان بن صفوان بن مهران بن المغيرة الاسدي مولاهم ثم
 مولى بن كاهل والحسن بن موسى بن سالم مولى بن ابي اسد ثم بنو البنية الى غير ذلك ويجعل الكلام فيه ان في اللغة متعاكسين اشار اليها في القاموس
 قال في الاول المولى المالك والعبد والعق والمعتق والاصحاب في غير كتابي الميمون والابن والعم والنزيل والشرطي وابن الاخ
 والولي والرجل الناصر والمنعم والمنعم عليه والمحجبا النايغ والاصحاب في اصطلاح اهل الزمان في بنو تميم بنو ابراهيم بن ابي عمرو بن ابي اسد
 الثاني ان يطلون على غير المصطلح في المعنى وعلى الجارية لاكثر في هذا الباب فادع المنع الاول فيقول والظاهر ان كل ما لا يمتنع
 ان يكون المراد منه النزيل ايضا كما قاله جدي مولى الجدي في هذا الباب لا يمتنع الا بالفرقة ومع التنافي فالراجح لاصطلاح الاول لما ذكرته في قوله
 الفضل الزاوي ذكر من جملته معانيه باصطلاحهم الملائم الشخص قال فانه يقال ان مولاه انه مولاه بالملكية كما قيل في معجم مولى بن عباس
 للزوم اياه ومنها المولى الاسلام فمن اسلم على يد اخر كان مولاه يعني بالاسلام ثم ذكر هذه المعاني الثلاثة مشيرة اليها اليها مع غير المصطلح في اصطلاحهم
 شيخنا الشهيد الثاني في شرح الدرر وقال فيه والغالب مولى الله اذ قال ايضا ان المولى انما هو المولى في اصطلاحهم لا في غيره
 المتكلمين من الاختلاف ان كان المنقول عنه محلا واحدا والافق كلام المنقول عنه ثم الظاهر ان معنى الملائم المراد بالصاحب الذي هو واحد شيئا
 في اللغة مع احتمال النايغ ان يكون هو ايضا في قولهم عبد الله بن سنان بن ظريف مولى بنو هاشم ويقال مولى بنو طالب يقال مولى بنو
 العباس يعني مولى في قولهم عبد الله بن سنان بن ظريف مولى بنو هاشم ويقال مولى بنو طالب يقال مولى بنو هاشم
 اصحابنا جليل لا يظن عليه شيء كما ذكره النجاشي فذكر ان لا يمتنع في حمل اطلاق المولى على بعض اذكر من المعاني لاصطلاحهم او اللغوية
 المتعبر عن ذلك المعنى في مقام اخر يلفظ اخر صريح فيه او ظاهر كما قيل في ابيان بن عمر الاسدي ان جدي مولى بن ابراهيم بن ابي داود انما هو مولى رسول الله
 الله عليه واله وفي احمد بن اسحق الاسدي ان كان واقد الصبي في المصطلح ان كان في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى
 انما هو مولى بن ابي اسد في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى
 لا يبعد مدحها في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى
 مولى مولى الصافي عليه السلام الا في ترجمة مسلم موله ورد مدحهم في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى
 في الجملة كما في الحسين بن راشد والحسن بن مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى
 وقد يستعمل في حق بعض الاصطلاح في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى
 له في مثل القاموس والظاهر ان المراد به التلبس في جميع البيئات الغلام للذكر اول ما يبلغ الى ان قال ثم يستعمل في التلبس في قولهم غلام فقلب
 هذا وفي منتهى المقال في ترجمة بكر بن محمد بن جبيب بن ابي الغلام في التلبس في عبارة القوم اكثر كثير ثم امر على اخطأ جملة من الزايج
 فلا حظ وامل في منها قولهم له اصل في قولهم له كتاب له مصنف له نوادر مضافة الى باب من العلم كالمناقب في المناقب في هذا الاختلاف
 وعمل يوم ليلة او يجعل ما ذكره في قولهم له اصل او كتاب في كذا وهكذا الى شخص بن عيسى وغيره وهو الثالث استلزام الكتاب او موصوفه
 بوصف الحسن او الاعيان او غير ذلك وتذكر اول ما يوفقنا على معنى في معنى التلبس في بعضها مع بعض ثم افادتها المدح والعدم فنقول
 في الاول المعروف في السنة العلماء بل كتبهم ان الاصول ربعا جمعت في عهد مولانا الصافي وفي عهد الصافي عليها السلام لكن حكى في فوائد
 التعليل عن ابن شهر اشوب في معانيه في قولهم له اصل او كتاب في كذا وهكذا الى شخص بن عيسى وغيره وهو الثالث استلزام الكتاب او موصوفه
 ثم قال بعد الحكم لا يمتنع ان مصنفهم ان يرد في الاصول فلا بد من وجه فيهم في بعضها اصولا دون البواقي فقبل ان الاصل ما كان محجرا كلام المصنف عليه
 والكتاب ما فيه كلام مصنفه ايضا وابد ذلك بما ذكره الشيخ في ذكره في بعض الواسطى لكتاب الفضائل وله اصل قال وفي التلبس نظر الان فاذا ذكر
 لا يخلو من قريب ظهور قلت انما يستفاد من ذلك انها مختلفان عند القائل واما وجه الاختلاف فلا يستفاد منه اصلا فكيف بانما ذكره ويستفاد
 هذا ايضا في منتهى المقال في ترجمة الحسين بن ابي السلالة كتاب يرد في الاصول وان كان في التعليل الاستدلال بذلك على اطلاق الكتاب على الاول
 كما استلهاده عليه بما في ترجمة الحسن بن ابي اسد ووجه اخر وفيه نال لان اطلاق الكتاب في امثال ذلك في النجاشي والاصل من الشيخ ولعل وجه اختلاف
 في الاصطلاح اوفي استنباط ما اختلف فيه لا اطلاق احد للفظين ومن ذلك ايضا ما في ترجمة هشام بن سالم فذكر النجاشي ان له كتابا والشيخ ان له
 اصلا وكذا في ترجمة هشام بن سالم ومنه سعد بن ابي خلف في ذكره بن محمد بن يزيد ومحمد بن الحسن بن ابي اسد الكوفي وحضر بن سالم وحضر بن الحسن
 والحسن بن غندر والحسن بن موسى بن سالم والحارث بن محمد بن النعمان ومحمد بن ابي اسد في قولهم مولى بن ابراهيم بن احمد بن محمد بن الحسن بن موسى

دارهم من
الاسم

[illegible]

قال لا يصلح العمل بعد بحث حد فقه لان منها لا يوجد في شيء من الاصول المستعمل بل هو موجود في الشواهد الاختصاص والبراهين عند اهل العلم
 مادواه الراوى الشك في المنازلة الاكثر وهو مقابل الشك في ذلك هو المستغنى من دعائه الاختصاص في ذلك الشاذ النادر حيث عرفه من
 في كتابه في كتابه اعم من مطلقا صاحب الفقه بل هو من اصطلح الاصل في نحو ما ذكرنا الكثرة في مقابلته كما عرفت فنبهنا
 كقولنا ان الاصل مع التواضع بل يرجح التصديق في الثاني في العلم المتأخر وان كان احبنا ان يطلق بعضا على بعضا بالنسبة او ببناء
 الاصطلاح المجهول فالاصطلاح المأثور والبرهان في الثاني ان الحكم في اللغة استغناء المحسن من قولهم الاصل في التعليق في رتبة على ان يكون
 البنية التي بعد نقل من غيره من المصنفين بل يكون موثقا لقول الشيخ في هذه عمدت الطائفة بالاختصاص وقوله في الرجال الاصل وقوله في النسخة
 في ائمة حسن اربعة وثلاثين ذكرها ان الظاهر ان كون الرجل صاحب بل ينفرد حسنا لا يحسن الاصل في كذا كونه كثير التصديق كذا
 جها بالنسبة في امثاله ذلك بل كونه ذاكنا بل ينفرد بشر الحسنة والعدل في ذلك مرادهم ما ذكرنا واقلت بمثل ان يريد بان هذا المقدر من الحسن
 مراد من ذكر استغناء عنه ما ذكره في ذلك عن اهل البيت فالتا على ما هو عليه من غير ان ينفرد عنه فان في مدح جباضة في سائر في الرد
 على المتن في اصحاب الاصول المدفوع بمثل ان يريد بان هذا المقدر مراد من ذكر هذه الالفاظ في الرجال وعلى كل حال يظهر من امله في حكمه
 مراده واما المدعى ما اظهروه من مذهبهم مع تعليل بان كثير من مصنفى اصحابنا واصحاب الاصول يتخلون المذاهب الفاسدة وبعضهم من ذلك
 العلم بما يختص به وابنه انهم منها اراة المحسن وعليه كانت الاقوال من اثبت الاداة ثلثة احدها اقلية التوثيق وهو ظاهر القول المحكي
 في رتبة البطاني مع احتمال اراة التوثيق من مجموع ما ذكره وليس بجيد والثاني المحسن المطلق والثالث المحسن المصطلح والمستغنى من معنى المصطلح
 في الاداة في سائر في فوائدها لا يكاد يفهم حسن من قولهم في كتاب الاصل اصلا وفي الرد على القول المحكي في رتبة البطاني لا ينبغي ان لا اصلا لا
 ينفرد في الحكم الا قال وصحوا بان كون الرجل في الاصل لا يخرج عن اجماله مطلقا فالتا من هذا يظهر ان التقي في ذلك كثرة وعلم الاظهر ان
 بالحسن اهو اعنى من يطلق المدح والادان اريد منه مطلق المدح فالظاهر من اوضح انه ليس من ينفرد الذم كوضوح ان الاكثر منه ومن اثبات
 كتابه كذا او اصل ونحوه فخص في مقام المدح والندح ليس عينا فالظاهر اراة انهم منه لاشارة الى مدح فيه بل هو ولي من المولى في سائر
 سائر مدح من تفاوت المراب بتفاوت الفرائض والتعليق مثل ان يقال في كتابه او اصل جيدا ورواه جباضة او فلان وهو لا يروى
 وكما شهدا به في جميع ما ذكرنا في الجاهل في الحسن على بنا النعمان في كتابه او اصل في جميع ما ذكرنا في الحسن من راسد في كتابه او اصل في جميع ما ذكرنا في الحسن
 ان يخصص في عبات على المذهب في كتابه معتمد في جميع المقالات انه راجع بمثل مقام التوثيق من اصحابنا وذكر ايضا ان طائفة من يدعى المذهب لا
 ان كتابه معتمد في التعليق في حكمه خالي بكونه كالموثق ولعل لقول الشيخ كتابه معتمد من ذلك ان قالوا ان كتابه في امور تدل على حسن الحكم
 الاثمة او احد من علمهم السلم او الامثال المستحبة والزيارات والردود والنقض على الخلق الفتن والمبطلين من ذم الشبهة ونحو ذلك ومنها قوله في
 الامر او من طالع بالرواية او سلم الجنبه والمراد بالاول اما انه قريب له في الشك او قريب اخر قول روايته او قريب المذهب اليها او غير ذلك
 ولا يخفى ان شيئا مما ذكرنا لا يوجب صحتها وان اخذه اهل الدار به مدحا فاعلمهم اراة ما اطلعه وبالثاني انه قوي او مال عليها او مال عنها والمدح
 المستغناء في قوي من غيره ما ذكرنا والثاني انه سلم الاحاديث او سلم الطريقة ولا يخفى انه قوي من غيره لكن حيث لم يثبت احد المفسرين فلا يمكن
 البناء على من حال الرجل ثم استغناء مطلق المدح من ذلك مع احوال **الفصل الرابع** في ان يرجح والتعديل والناس للقيام التفسير في
 والمدح هل يدلان مع الاطلاق اراة من ذكر السبب او في ايدى ما سئلنا في مقام دون مقام وفي ارفع نعارضها هل يقدم المقدم او لا
 سطلنا او على تفصيل او بوجه تمام البحث في الثابتين موجب لتاويل خارج عن وضع هذا المختص مع حصول الاستغناء عنه باكتسابه في اللغة
 والادب ولقد بسطنا الكلام فيهما في الجزء الثاني من اجزاء كتاب الاستغناء بالابن في الزيادة في الاستغناء والزيادة في
 البنية وارجع ومع ذلك ثمانية خصص بنبذة لا توجد في كتابه في حاشية حيث ان عمدة البحث فيه يفض الى ثبته ولذا عبر الاكثر فيه ببناء المصنف
 ويقتول به في تبيينه والتعديل مع التاويل في خلاف الرجال والاصول ومن هنا عبر الاكثر فيها بما هم البينة وغيرها فالتا هو العموم موضوع
 بمجموع ذلك لو اختلف في من يظن لعدم شمول المرجح والتعديل الخلق المدح والمجتمعات فيها ومقتضى الخصومة المشار اليها ان
 يقال لا يقتضي الرجح هنا على نحو الاحكام والاكثية وغيرها ما ورد في نعارض البينات في المراتب ولا على ما يخصها في المرجح والتعديل
 بل المدعى على سطلن الظن لما في ثمة المقدم من ان اجبا اهل الرجال والرجوع اليهم من باب الظنون الاجتهادية لوضوح استدلال العلم
 والعلم في ذلك ويختلف الظن قوة وضعفا باختلاف الموارد الجزئية في احوال اسبابها وحيث ان الجزئيات لا تنضب بضابط فترك البحث فيها
 على التفصيل والاختصاص على احوال الضابط الثابت بالدليل من الرجوع الى مطلق الظن او الى حاله المعروف من تقديم كلام النجاشي في ذلك
 على كلام الشيخ في الضابط الاول فالظاهر اراة انهم الغلبة ومع قطع النظر عن الجهات الخارجية بل لاشارة الى ان من باب المثالب لا نقضا

الفصل الرابع في الرجح والتعديل

المختار
المجلد الأول

الكلية الخامسة في بيان اقسام الحديث والاشارة الى جملة من شايخ هذا الفن واحوالهم وفيه مباحث **المبحث الاول في تشييد**
 بلغة ما يرجع الى ذات الرواة واصنافهم من حيث مدخلية ذلك في اعتبار الحديث وعدمه وهذا البحث بالرجال والاصول المتصلة
 في المقدمات بخلاف علم الدلالة المباحث من احوال الحديث الظاهر فيها بعض مباحث مدخلية نفسه وان عيشت الى بعض مطلقا وكذا البحث الثاني في
 الخلل مدخل الام في اعتبار الحديث وعدمه وقوته وضعفه في بعض مطلقا ولا اقل في مقام التعارض والجمع نعم البحث الثالث انسيب بالادب
 وان كان بعض اقسامه مدخل فيما ذكره بالجملة هذا هو المباحث على فرضنا ونرضي كثيرا من الاصوليين لهذه المباحث في مثل المقام والاصول
 فنقول قسمه المتأخرين بهذا الاعتبار الى اقسام الصحيح والموثق والحسن والقوي والضعيف وهذه اصول الاقسام عندهم ضد هذا في
 بنسبهم كل الى اعلی وغيره وقد يرد على الادنى بان كماله اعلی فيقال مثلا الحسك الصحيح او كالموثق والقوي والحسن ونحو ذلك وبذلك من المتأخرين
 ايضا بنسبه الى اقسام منها الصحيح والظاهر فلو لم يكن كذا صحيح وفوقه اجتمع لاعتبارها على الصحيح ما يصح عن فلان وقول الصدوق كل ما
 شئني فهو عندك صحيح ومنها المعول به وقد مر ان الطائفة علمت باراداه فلان وسكنوا الى روايت فلان وفضلان كما ينبغي عمل به ومنها الشاذ
 والناذر ومنها الضعيف في عبارتهم فلان ضعيف او ضعيف بشت او مضطرب او غير نفسه ونحو ذلك ومن هنا يظهر ان دفاع ما اوردته كثير
 من الاخباريين الفاضلين على تشييد المتأخرين بانه اجتهاد بينهم وبديهة والاول طريقه العادة والثاني في الضلالة وقد مر جوابي في المقدمات في
 عليه هنا ان اصل الاصطلاح كاف موجود عند القدماء والاصناف من المتأخرين في غير الماهو اضبط وانفع فان كان مجموع التشييد بغيره فالاجتهاد
 انفس اهلها المتغيرين كقصة البحث والاستدلال والتصنيف والتأليف غير ذلك مع ان اصله من عند القدماء ايضا بدعي فاعضا الى نوع
 كلية الكبرى لاورد في تشييد البدعي واختصاصها باقسامها بالاضلاله ونظير الكلام معهم محل اخر انما الكلام هنا في معرفة الاقسام المزبورة
 فنقول اما الصحيح فالمراد به عند المتأخرين ما كان جميع سلسلة سنده اما مبين ومدحج بالوثيق مع انفسا السند الى المستوعب علم في
 القدر في مرتبة او ازيد كقصة اقصا واحد منهم بما ذكره عن جمهور العامة اعتبارا ان يكون شاذ ولا معلا لافيه وفيه ان اصبا ذلك انما هو في اعتبار
 دون التشييد والاختلاف اذا كان السند وان نافي التشييد المراد به الارشاد في احوالها الاتصا الا ان اعتبارا عدمه مستقما ما ذكره من اقسام جميع
 السند بما ذكره في الساطع ان كان منصفيا بذلك فلا اشكال والام بصدره اقصا الجميع به ولما اذا كان المتن فباحد الاصطلاحين وهو اشتمل
 على علم الحكم غير مضمون طعنا وبالاخر وهو ما كان في مشيئة عيب قدح فانما يطرح في الاعتبار لافي التشييد ثم ان هذا القسم ينقسم عند جماعة الى
 اقسام ثلاثة اعلی واسط وادنى فالاعلى ما كان اقصا الجميع بما ذكره بالعلم او بشهادة عدلين او في البعض الاول وبالاخر الثاني والادنى
 ما كان اقصا الجميع بما ذكره بقول عدل يقيد الظن المعتمد او كان اقصا البعض به باحد الطرفين المذكورة في الاعلى والادنى ما كان اقصا الجميع
 بعضهم مع كون الباقي من احد القسمين الاولين بالوصف المعبر في الصحة بالظن الاجتهاد وهل يجري هنا ما يجري في البواقي من زيادة الاقسام بنسبه
 الادنى من نوع من نوع اعلی منه فيشبه الادنى هنا بالعلم مع اتحاد النوع بل في البواقي ايضا فيقال الصحيح الاوسط كالصحيح الاعلى والادنى كالصحيح
 الاوسط والاعلى والموثق الاوسط كالموثق الاعلى وهكذا بل بنسبه الاعلى في نوع بالادنى فيه بل الاعلى من نوع من نوع ادنى اشارة الى كونه
 من ادنى مراتبه فيقال الصحيح الاعلى كالصحيح الاوسط والادنى والصحيح كالموثق او كالحسن وهكذا ام لا تفيد على من يرضى له اعلی من استعماله
 ولا ينبغي مكانه فلا بأس به لوضوحه عليه فكثير الاقسام الى ما نرى لا يخفى اختلاف القوة والضعف باختلاف المراتب المزبورة وغيرها مثله في
 الصحيح الادنى باختلاف الظنون الاجتهادية قوة وضعفا خصل حيث لا يخلو الوثيق بالظن المزبور بواحد من سلسلة السند وكان من اقوى
 الظنون فيما يقوى هذا الادنى على الاوسط حيث كان وثيقا غير الموثق بالظن المزبور بما في الصحيح الاعلى الى غير ذلك مما لا يخفى على المتأمل
 خصوصا اذا انضم الى ذلك بعض الفرائض الخارجية الموجبة للقوة والضعف هذا هو عند التعارض وكذا في مراتب الاجتهاد ان فرائض تجري في القوة
 على جملة الفزع بل الاكثرين ولا يخفى في غيره وبكلمة هذا الباب واسع لا ينبغي للفقهاء المستفرغ بل الفارغ ان يغفل عنه واما الموثق فالمراد
 به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده مدحج بالوثيق الاعم الشامل للمقيد بالجملة مع كون الجميع او البعض من غير الامانة مع اشتراط
 الاتصا السابق فانه معتبر للجميع عند الضعيف لاه ايضا اقسام ثلاثة اعلی واسط وادنى واقسام اخر باعتبار التشييد تعرف كقصة المراتب
 واختلافها قوة وضعفا بمقتضى ما مر وهذا قد يسمى بالقوي ايضا واما الحسن فالمراد به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده اما مبين
 بما يبلغ حد الوثاقة مطلقا فان بلغ حد ما في البعض خاصة وله ايضا اقسام ومرتبات تعرف بملاحظة ما مر ثم انك قد عرفت من التشييد في
 هذين القسمين ان كلاهما على فئتين احداهما في الاول كون الجميع من غير الامانة والثاني منه كون البعض خاصة عنهم والاول من الاخير علم
 بلوغ مدح واحد من سلسلة الى حد الوثيق والثاني منه لخصا من ذلك بعضهم واما القوي فالمراد به عندهم بمعناه الاعلى بحد ذاته
 جميع ما خرج عن الاقسام الثلاثة المزبورة ولم يدخل في الضعيف لاه ايضا ما مر من الاقسام بالا اعتبارا وكذا المراتب المختلفة وبعضها جميعا

السند في الرواية
الجمهور في فضل
عن بعضهم في فضل
نقله عن بعضهم

ما مر له فبانه على ذلك اقسام منها ما كان جميع سلسله سند له يصح في احد من اقسامه ولا ذم هكذا قيل وينبغي تفتيده بعد استيفاء
احد الامر فيهم من مورثي كالفنون الاجتهاديه والا كان مؤثرا من اقسام الصحيح واخرى من اقسام الحسن وثالثه من الضعيف لا يجمع جملته في
الجميع وكان مراده بالجميع ومنها ما انصف بعض رجال سنده بما في الموثق مع كونه من غير الاماينه ومن علماء بما في الحسن هذا الذي اختلف في الحاقه
ومثالا للاختلاف الاختلاف في كون الموثق اقوى من الحسن او بالعكس كل لمجتهد بالاضعف لترك السندهما والنتيجه تتبع باختلاف مقدمتها
وحيث ان هذه اسباب الاختلاف تدور مدار الظن بالصحة والموثوق من هذه الجهة اقوى فالاحاق بالحسن وان كان من اعلى مراتبه ومنها ما كان
جميع سنده من غير الاماينه لكن يجمع بالاصح حد الوثاقه ومنها ما تركب سنده من اهل الموثق وغيرها من مدوح ومنها ما تركب منها الكون مع
الجميع بدون الوثاقه ومنها ما كان الجميع من غير الاماينه لكن مع ثبوت بعض مدوح لغيره هذا احد عشر فيها وهما عشر اخرى يتركبها اول اقسام
الاقوى مع بوابها ومع المحسنه السابقه عليه بان يكون بعض السند من الاماين المسكوت عن احوالهم وبعضه من سائر الاقسام واذا لوحظ مع ذلك
انقسام كل منها الى الثلثة الجانبيه في كل وان لم يذكره وهي كون كل اعلى واسط وادنى لاجزاء الاقسام الى ثلثه وسنين فاما ولو لوحظ مع ذلك
الانقسام الى اقسام تشبه بعض ببعض وجهه القوة بل الضعف وان لم يذكره والابضه زادت الى ما يخلو ضبطه من تفسير كما انه مع ملاحظة
المراتب قوة وضعفا ما اشترى البديع الى التفتيح والامتناع كما لا يخفى واما الضعيف فالمراد به ما لم يدخل في احد الاقسام السابقه بجميع
سلسله سنده بالجوارح او بالقبضه مع عدم مدحه بالجوارح او بما معا او جرح البعض باحدا او بما او جرح البعض باحدا الامر في جرح البعض
الاخر بالامر الاخر او بما او مع جرح بعض الامر الاخر وبعض اخر بما معا وهكذا سواء كان الجميع من جهة التخصيص عليه او الاجتهاد او من جهة اختصاص عدم
استبا المذبح والاعتناء سواء جعلنا الاصل هو الفسق والجرح او قلنا الاصل في البين ولا فرق في خصوص اختصاص الجميع بالبعض بين كون الباقي او
بعض الباقي من اقسام الاقوى والحسن او الموثق بل الصحيح بل علامه لما مر من تبعه النتيجة لا ختم مقدمتها ومن اقسام الضعيف ما انتفى فيه
شر الاقسام المعينه بجميع ما ذكرنا اشرا اليه وذلك بعرض مطلق سقوط بعض الرجال من السند لاشمال المقطع والرفع والارساء وما يخل
بعض اقسام الاقوى بل جميعها في الضعيف كما اذا بيننا على اختصاص المحسنه والاعتناء بالصحيح والموثوق خاصه او بالصحيح وخصوصا الحسن من هنا
يظهر ان اقسامه ايضا كثره كما شكت ايضا باختلاف مراتب الضعيف كما مر في مقام التفاضل حيث كان مؤيدا او محذورا كماله موارد الشايع وينبغي
ان يدخل ايضا في اقسام الضعيف ما انتفى في جميع السند وبعضه شرط الضبط بعلبه السهو والنسيان عليه بل يشاوي الامر لان شرط الضبط
مع غير جميع الاقسام السابقه واقتضاهم على ذكره في الصحيح لا يوجب الاختصاص كما ان اقتضاهم على ذكر شرط الاتصال لا يوجب عملا لا حظ عموم بعض
ثبوتها كما مر من دفع نوبم الاختصاص بالصحيح باختصاص بعض ادلته بما يقيد الوثاقه مضافا الى ان مع هذا بل الموثق ايضا وبالجمله فالوجه عموم اعتبار
قفاؤه من الضعيف في شيء وهو ان ما مر من التفاضل في الاقسام الثلثه المتقدمه بل الرابع انما هو مع اطلاق الالفاظ المتروكه كقولهم في الصحيح
في الموثق وهكذا وكذا اذا كان مع التفتيد بكلمه المجاوزة المتعلقة بالصحة على السلم كقولهم في الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام ونحو ذلك ومع
الاضافه الى الراوي لناقل عنه عليه السلام كقولهم في صحيح زرارة مثالا واما اذا كانت كلمه المجاوزة متعلقة ببعض السند وكانت الاضافه الى غير
اخر السند كقولهم في الصحيح عن صفوان وفي صحيحه فالمراد المستفاد من السند الى الرجل المذكور بالوصف المتروكه فخرج الغايه وهو
الرجل المذكور كما في المثال الاول واخرى بدخوله ايضا في الصنف المذموم كما في المثال الثاني وان كان الوصف المتروك آخر مراتب صفات السند
في الاعتبار كالقوى كان بغيره السند من اقسام الضعيف ان كان ما هو فوق الاخر اخل كون البقيه ما هو خير منه ومنه الضعيف من هنا يشكك
ان كان الوصف المتروك من اعلى المراتب الاعتبارية كالصحيح والاعلى من اقسامه وحيث يقوم في جميع احوال الضعيف ما يمكن تقيده بمراتبه في جميع
بالضعيف لما مر من اقسام تبعه النتيجة لا ختم مقدمتها وبما يقع التعلقه عن ذلك فيخل من كلامهم في صحيح السند او بوثيقه بنحو ما سمعت ومشائها
عدم الاطلاع على اذكرنا من الاصطلاح او قلنا المثال فاجعل ذلك نصيبك ولا تغفل ولا تنوهم ان من اقسام الضعيف جملته من اقسام ما اطلق
عليه الصيغه كما كثر في كلام العلامة حيث ان روايته كلاً او بعضها غير موثقه في كتب الرجال وذلك لما اشترى البديع اقسام الصحيح من هنا ما يكو
التوثيق لجميع سنده او بعضه بطريق الظنون الاجتهاديه وامثال هذا الاطلاق ناظر الى ذلك ان امكن والافيني على الغفلة والاشتبا هو
على فرض تخلفه اقل قليل ثم ان الظاهر اصرح بغير كلمات جمع ان الباعث المتاخرين على التفسير المتروك والاصطلاح المذكور ضبط طريق اعتبار
الروايه وعدم من جهة رجال السند مع طمع النظر عن الفرائض الخارجيه ايضا بطريق تدرست الامارات بنطاول العهد وسقطت اكثر فرائض
الاعتناء بالاصح اعتبار الروايه وعدمه فبادركه على الاطلاق ومن هنا نرى كثر اقسام الموثق بل الصحيح يعلمون بالاقوى بل بالضعيف
فقد يكون ذلك لفرائض خارجيه منها الاعتبارية بالشيء وروايه او بما او قد يكون بخصوص ما في بعض رجال السند كالاجماع على تصحيح ما
هذه وعلى العمل بما روي على احد الاحتمالين فيه او قولهم انه لا يروى ولا يرسل الا في ثقة ونحو ذلك فالنسبة بين الصحيح عند عدم العمل به

[illegible]

هو من وجه قد يسمى الممول من غير الصحيح والوثوق بل الحسن بما وصفناه وقد يسمى بالمقبول ومنه مقبوله من خطئه عند الأكثر وإن كان هو عند
ثاني الشهود من جهة الثقات ليس بعيد وهذا المصطلح يخص نوعه بالمتأخرين فإن المتقدمين ليسوا بمصطلحوا القصة على ما صرح به جماعة منهم أهل
البيان فلو أن التعليل فيها وثوقا بكونه من المصطلح لم يكن لهم من أن يكون متساو وثوقهم كون الراوي من الثقات أو ما دلت آخره ويكونوا يقطعون
أو يقطعون بصدره عنه عليه السلام ومنه يظهر أن اشتراطهم العدالة أيضا لما قدمناه في العمل به عندهم لا يخص بذلك بل النسبة بينهما باسقاط
أيه عوم من وجه على ما دل في الفوائد حيث قال ابن أبي عمير والمولى به عندهم لعل عوم من وجه لأن ما وثقوا بكونه من المصطلح عليه السلام والوثوق
صحيح غير ممول به عندهم قال يحيى النضرى في ذلك في آخر فروع الكافي وما رواه العائنه عن أبي المؤمنين عليه السلام مثله أصح من وجه عندهم
وكونه مولا به كذلك لما نقل عن الشيخ أنه قال في علمه ما مضمونه هذا رواه النخعي في المذهب عن الأئمة عليهم السلام إن عاصم بن مهران قال لو
الموثوق به وجب طهرها وإن كانها وجب العمل بها وإن لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب العمل بها لما روي عن أنس
عليه السلام أن قلت لكم حديثا لا يجدون حكمها فإروى عنها فانظروا إلى ما روي عنه عليه السلام فاعملوا به ولاجل ما قلناه علمنا المسألة بارزاً وغير
بن غياث وغيث بن كلوب نوح بن دراج والسكوني من العامة عن شمسنا عليه السلام ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافة انتهى ما روي أذكره
عن كل الدماء انتهى وأما النسبة بين صحيح القدر وأصح المتأخرين فنعم مطلقاً بأعيانه الأول كذلك كذلك في الفوائد قلت لا بد من أن يكون بينهما
عوم من وجه إذ وثاقه الرواة لا تلائم الوثوق بالصدر عن المصطلح عليه السلام وإن كان كذلك في الغالب خبر الموثوق به صدر عن أبيه عليه السلام
سند غير صحيح عندهم ولما الممول به عند المتقدمين فالظاهر أنه لا معارضة بحسب المفهوم وإن تعذر الاستدلال به عندهم وبيان ذلك في
في المصداق بل المفهوم كما لا يخفى وأما النسبة بين الضعيفين لا اصطلاحاً بل الظاهر هو المطلق لأن كثيراً من ضعفاء المتقدمين ممولين به
وهم يخصصوا الضعيف على ما يظهر من بابنا الصحيح والممول به عندهم ويخصص المولى على وجه بناء على طهرهم ليعتبر عند المتقدمين من جهة ذلك
الماخوذ منه عندهم ويحذف ذلك ويثبت أنه لا أثر في اعتبارها في اختلاف الاصطلاحين ومعرفة كونه فالاختلاف على هذا الاستدلال في بيان هذا
المختص ولو أنما المهم معرفة اصطلاح المتقدمين وأقسام ما عندهم وقد بيناهم ما بيننا سبيلنا المختص وزيادة البحث الثاني في أقسام الحديث
باعتبار انشاء محله ولما بهذا الاعتبار أقسامهم أكثر مما اعتد به الجميع بل لا يخل من أنه ممول عليه السلام وغيره وعند الأكثر اختصاصاً من قولها
فلنذكرها أولاً في غيره ونشير بعده إلى جريانها في الأخذ عنه عليه السلام فنقول منها السماع عن المروي عنه وهو ما رواه أبو جعفر أحمد بن محمد
الشيخ من كتاب صحيح علي بن فضال الراوي عنه إن يكون هو الخاطب الملقى إليه الكلام وثانيها فرائضه منه مع كون الراوي من المتأخرين وثالثها
كل مع كون الخطاب إليه غيره فيكون هو مستمعاً أو سامعاً صرفاً والرابع والخامس والسادس ما ذكره مع كون فرائضه منه مع كون الراوي من المتقدمين
أو لهام ثابتهما مع احتمال ترتيب الاعتناء على ترتيب الأثر ووجهه فله احتمال الخطأ في الأول بالنسبة إلى غيره بل قد روي عنه بالسهولة نسباً
بالفرائض حفظ بخلافه في الفرائض من كتاب عروضه من المصنف الفرائض من الكتاب إن كان يمكن إلا أنه لا بد من غير الاستدلال في الفرائض
من حفظ وكذا فله اعتناء السامع بل المستمع الخارج عن خطاب بل الداخل فيه من خص به وعلى كل حال فعبارة السامع بل المستمع سمعت فلان
يقول وروي أحدث وأخبر ويخبر ذلك أو سمعته يروي ويحدث ويخبر ولا يقول السامع الغير المتأخر عن حديثي ولا حديثنا عن غيره الذي
واضح ويجوز الجمع بين عداه وإن كان بعضه أولى من بعض لسان المنسب في الأول يقول أو في أو على من كتابه أو من كتاب كذا أو فلان أو اعتبر
حديثي منه وصل الشاهد الثاني في دراسته كون مطلق السماع على ما يحكى بأن الشيخ اعترف بوجود ضبط الحديث ونادى به ولا ينفقه رسول الله
صلى الله عليه وآله وسفيره إلى أمته والأخذ منه كالأخذ منه ولأن النبي صلى الله عليه وآله أخبر الناس ولا واسمهم ما جاء به والنبي صلى الله عليه وآله
يخبرني أولى لأن السامع أن يطع أو يعي قلباً أو شغل القلب يرفع النكر إلى الفاعل سريع قلب وهذا كله لا بأس به إلا أنه استندناك
أيضاً إلى رواية عليه السلام ومنها الفرائض على الشيخ في الدراية به عندهم أكثر فدماء الحديثين العرض قلت هذا إذا أطلق وأما مع التقيد فالفرائض
فهي عرض الفرائض والمناولة كذلك بل الظاهر جواز ذلك في الجميع وله وجه أسد ما فرائض الراوي عليه من كتابه بن وبيد الشيخ أنه مشتمع
الصحة ثم يعترف بالموافقة ويكون رواية لا يخفى في أنه علمها المأمركل أو بعضاً وبها صحت ما عداه من الوجوه أيضاً ففرائض الراوي من حفظه حيث
محله وحفظه بما دون ذلك من المراتب بل بما لا اعتناء به أصلاً كحفظه من أن كذا في ضاع فأراد الاعتناء أو كماله وثمارة فيه ضاع على المروي عنه الثقة
أو غيره لبعض به وكثيراً غير مع سماعه وسماع الشيخ كانت الفرائض من كتابه والحفظ أو مع مقابلة الشيخ بل في حفظه من غير كتاب سماعه أو مع
ظهور الاعتراف منه لأصح منه وفي الفوائد الظاهر أن يكون السكون مع توجيه إليه وعدم مانع من المنع والرد من عقله أو إكراه أو خوف و
انضمام الفرائض بالرضا كافي انتهى وجه التغاوت بزيادة طريق الغلبة والنسبة في بعض دون آخر وانضمام المتقدم منه وغير ذلك ظاهر
بالنقل والبناء فرائض عليه أو عرض عليه أو فرائض عليه فافهموا ظاهره وامثال ذلك في الإخفاء في إقائه المدعى من غير لزوم كذب

المختار من
أقسام الحديث

أو تدليس أو التكلم بظاهره ونحوه وإرادته خلافه والظاهر أنه مثله لو عبر به في المعنى الواقع من الرواية أو ظاهره في غيره أو غير ذلك عليه
 في نصب غيره عليه كقوله أخبرنا أحمد بن محمد بن فرات عن أبي أوفى عن علي بن سبيع وأخبرنا بل عن جماعة كقوله إنا أخبرنا أحمد بن محمد بن فرات عن أبي أوفى
 بالقرينة عليه وأصل وجهه أن أعلام الشيخ على الخبر والحدوث بالنحو المذكور يدخل في مطلق أخباره ويحدثه خصوصاً في الاصطلاح إذا لم يكن صدق الحد
 مثلاً على الشيخ المرفوع عليه قلت هو وإن كان كذلك إلا أن الاطلاق ظاهره في غيره بحيث لا يقتصر إلى غيره إلا بقرينة وهذا الظهور لا يمكن بهذا النحو
 في غير المقام كما وردت أهل العلم ولذا لو قيل ليريد فلان ونحوه أو أنك أخبرني بموت فلان يقال نعم يقال على الاطلاق أخبرني بموت فلان
 لكن في خصوص المقام كذا وما يشهد ما حكى عن السيد المرتضى بالمنع عنه مفيداً أيضاً بما أنه من أفضله فائلاً لأن معنى الأخبار والحدوث
 هو السماع منه وقوله في الرواية عليه كذا وإن كان هو كما نرى لأن جميع الجازات وكثير من المشتقات المصنوعة بل اللفظية كل حيثان معانيها مفعلة
 القرينة لغايرها مع ما في الرواية اختلاف في أن الرواية على الشيخ مثل السماع من لفظه في المرتبة أو غيره أو دونه فالأشهر ما تقدم أي الآخر
 وقيل الأول من علماء المجاز والكوفة ومنها الأجازة ولها أيضاً وجوه منبهة في القوة والاعتناء لأنها مفعلة بالقول الصريح منه لرواية معينة
 أو روايات كل شخص حاضر أو شخاص كل وآخرى بل عدة روايات أو كتب ككتب فلان أو كتب في كذا وفدين أو على هذا الإجمال كقوله لجميع
 رواياتي أو مسموعاتي فلان أو من كل أحد وثالثه لعدة اشخاص يدخلون في عنوان كقوله أخبرني علماء كذا صنفاء كعلماء العرب فهذا
 في العلم كعلماء الفقه أو مكاناً كبلد كذا وهكذا لو قال أخبرني للرواية وفدين أو على هذا كقوله أخبرني جميع علماء أورواة العصر ونحو ذلك
 وقد استفاضوا الشهيد عن شيخه السيد الحاج الدين بن مصنفه لا واده ولجميع المسلمين من أدركه جزء من حياته جميع رواياته فجازهم ذلك
 بمخاطبة حكماء في الدراية ورأبته بالركب من مواضع الإجمال ومنها من الزيادة في محض الزيادة في هذه الكلمة في قوله الصريح وقد
 يكون بقوله الظاهر أو بقوله المضاف حيث لا باب يقول نعم عند السؤال عنه بقوله أخبرني أو أخبرني فلان أو أخبرني أو أخبرني وهكذا وكذا بالآلة
 وفي ثالث الكتاب ثم إن هذا كله في الإجازة لموجود وقد تكون لعدم معين عند الوجود كقول ما يولد له أو فلان أو أكبر ما يولد له
 أو معين بعنوان كذا ولا فلان أو العلماء المتحدون من نسل فلان أو ولد فلان أو في سنين كذا أو غير معين كخبر كل أحد وقد خبرني
 إلى المعدم ويظهر بالناظر فيما ذكرناه أن صور هذا القسم كثيرة جداً في كل صورة بما يفيد ما لا يكون ظاهراً في غيرها أحذر من الكثرة
 أو التدليس أو خروج عن قواعد الاستعمال فيقول إجازة أو إجازة أو حديثي نحوه إجازة وفي القوانين وعبارته الشائعة
 أنبأنا ونبأنا وبجوز حدثنا وأخبرنا أيضاً والأظهر عدم الجواز على الاطلاق إلا مع القرينة قلنا سنداً لاطلاقاً في الدراية إلى بعضهم
 بل حكى عن قوم أنهم خصصوا عبارات لم يسلوا فيها من التدليس كقولهم في الإجازة أخبرنا أو حدثنا مشافهة إذا كان قد شافهته بالإجازة
 لفظاً وكيف كان فالشبهة المنع فراه من جعل عبارة الشائعة ما مرها شائعة في الجملة مع قطع النظر عن الإقتضا على إطلاقها أو تفيد
 بغيره وفي الدراية أيضاً أنه لا يروى المنع من إطلاق أخبرنا وحدثنا في الإجازة بأخبار الجبريل ذلك كما اعتاده قوم من المشايخ من قولهم إجازة
 لمن يخبرون له أن شاء قال حدثنا وإن شاء قال أخبرنا وعلل المنع بأن الأذن لا يفيد الجواز بعد فرض عدم الدلالة ثم أنا أكثر ما ذكرنا بغيره
 على كون الإجازة أدنى ورخصة لا محادثة كما هو أحد القولين وفي أصل جوازها والرواية بها خلاف من الشافعي أحد قوليه وجماعة من أصحاب
 المنع والمشهور بل في الدراية ادعى جماعة الإجماع عليه الجواز وعلى الجواز اختلاف في ترجيح السماع عليها وبالعكس المنفصل بين عصر السلف
 والمتأخرين فالأول في الأول والثاني في الثاني والحق الأول ومنها المناوئة وهي أن يدفع الشيخ مكتوباً في خبره وأخباراً أصلاً كان أو
 كتاباً أو غير ذلك إلى ما وعين أو إلى جماعة أو بعينه إليه أو إليهم برسول بل يمكن في المعدم بأن يوصى بالدفع إليه كل ذلك مع نصيب أو
 غير بما يفيد أنه روايته وسماعه كل ذلك مع تجوز الدفع إليه أو غيره أيضاً في أن يرويه عنه بطريق الإجازة له أو غيره فله يقول أخبرني
 في روايته وأخبرني يقول أروه عنى وإن كان عند التحقيق من باب جاحد لم يكن الإخبار إلى أو مع الإقتضا عليه فيقول هذا سماعي أو روايتي
 وفي القوانين والأكثر على عدم جواز الرواية عنه بذلك قلت لا تغفل المنع وجهاً واتى يدخل الأذن الشيخ بعد أن الإمام عليه السلام بل أحضر
 أمر الله تعالى روايته الأحاديث بل ضبطها ونشأها بين الشيعة وفي المجاز ومنه يظهر أنه لا يلتفت إلى منعه كمنع غيره ما لم يكن منشأه خليل
 في نقله أو ضبطه كما أن منه يظهر أن المنع في إجازة المعدم في القسم السابق أو هنا إذا فرض الرسول بوصايته لا وجه له أصلاً والعجب لذلك
 أنه مع مصبه إلى المنع من غيره ذكر وجهه روى عن الكافي بإسناده إلى أحمد بن محمد بن إسماعيل قال قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام الرجل من أصحابنا
 يعطيني الكتاب لا يقول أروه عنى يجوز لي أن أرويه عنه قال فقال إذا علمت أن الكتاب له فأروه عنه قلت من أخبره ظهر وجهه ما اعتبر
 من ثبوت كونه روايته وفانونا النقيب عن هذا القسم على ما عرفته في غيره فيقول ناوطني مع ثبوت سماعه ولم يأت في أو رخصني وإجازة في روايته
 ويجوز حديثي وأخبرني مع العبد ونهما الكتاب به بأن يكتب بنفسه أو بامر لثقة أو مع ملا حظته المكتوب روايته أو سماعه إلى غايته

ولا يخفى ان هذا هو جامع ما قبله كما اذا ناوله بنفسه او اوصى به فوصل مع ابلخ قوله انه رواه عن ابي بصير هذا المكنون قد يوافقه كما اذا
وجد المكنون اليه من غير مناوله او من غير ضم هذا لاسمعي وان كان مكتوبا في ذلك وموافقا لما رواه عنه واخذه فالتسليم فيها عموم في جرد ولو
بجسده واما اطلاقه في جميع اوقافه فينبغي الاقوى لفرض ثبوت اكل الرواية الذي لا ينافيه لانفصاحه في جميع اسباب الاعتناء والاعتماد
فيكون اكل هذا غير موافق لتسليمه للاضعف فانما حيث انقضت القوة في بعض الروايات لمقتضاها والفرق واضح واما في رواية الاقران فالظاهر
خصوصا بالخطه فغير انهم من جهة الترتيب المذكور غير ان المناولة اقوى اوضح استنباطه كون روايته واذنه لغوي في الرواية عنه بما هو مست
في الكتاب فان الخطا فيه افادة المظنة في الغالب لهذا الجعنا على عدم اجازة الاحكام القضاة وغيرهم بالكتابة دون المناولة مع قوله انه حكمه
ثم قد يغوى الاخير بالخطه حصول الاهتمام حيث كان بخطه وهو قليل روايته ولعله او روايات وكان المناولة لكتاب غيره لاسيما مع الكبر
والعدد وفي القوانين فان انضم ذلك بالاجازة وكتبه روه عن ابي جرح ذلك روايته فلم ينفصل خلافه في جواز الرواية بشرط معرفة الخطا والا
من الزيادة في خلاف ذكر الاجازة ففيه خلاف والاكثر على الصحة وهو الاظهر الدلالة الاشهر بينهم جواز الرواية بها التضمنها الاجازة
مغنى قلت لا وجه للتمنع وان لم يقل يتضمنها الاجازة لما عرفت من عدم دوران الجواز مداهما فالجواز بعد فرض معرفة الخطا من التذوي بربطها
وبناء المسلمين بل مطلق الناس عليه وعلى الاعتناء ومكانات الامنة عليهم السلم الى مواليه الاحكام الشرعية فوق الكثرة وهم عليهم السلم تانوا
بعلام عليهم بل كانوا يكتفون بذلك ولم ينفصل عن احد الشامل من هذه الجهة فاذا كان هذا طريقا لاثبات المكنون في الرواية عنه بادلته فقلل الاعتماد
والاعتناء فلا يمتنع شئ بعد اذن الشيخ ومقتضاه ان يمنع هنا كل من منع في المناولة لذلك بل وبزيادة لفرض ضعف الكتاب لا ان يمكن احو
فضيلة نقل القولين فلا خطا واما ما لا يعتد به على وقوعه فيقول كاتبه او كتب الي او عنه مكانة الى ابي فلان واخبري مكانة وفي رواية
مكانة جواز ذلك على الاطلاق عن قائل ومنها الاعلام بان يعلم شخصا او اشخاصا بقوله الصحيح او الظاهر او المقتضى او الاشارة او بالكتابة زما
كتبه كتاب كذا من رواية او سمعته وهذا ينفع عند المسافر او الموثق او نعم احدهما ولا ياذن الرواية بالاجازة او مناولة او غير ذلك المادة
على قولها الا ان ذكر الاخبار والتحديث ولو مع هذا الاعلام لا يخلو عن شئ يكون بعد ما تقدم في صفة الحديث ولو جاز انما ان الحاجة الى
هذا القسم بل الى كثر ما مر انما في العلم كونه رواية الشيخ الا بقوله والمدامع ذلك على قوله انه رواه عنه او سمعته ولا يذلل الاجازة ومناولة
واذنه في الرواية عنه على ما اشترى اليه نعم عند من يعتبر فيها اذنه كما هو اكثر القدماء على ما عرفت فالحاجة اليها ممتا وعلية لاعلام المجر وغيره
كالمناولة المجره ونحوها كما لا يمتنع مجرا لاذن في نقل جميع رواياته وسموعاته مع عدم ثبوت ان هذا منها بغیر خلاف وفرض على هذا حال انما
ضلي هذا عدم الاعتبار بها مطلقا وعلى الشخص الم يعلم كونه من الشيخ المراد روايته عنه وفي الدلالة بعيدان حكى قولين في جواز الرواية مطلقا
الاعلام ووجه المنع مع اعتناء له بعدم الاذن والجواز باستفادته منه قال وفي قولنا الشبهة انه رواه عنه بالاعلام المذكور وان نهاه قلت
قد عرفت ان المجره جواز ذلك مطلقا ومنها الرواية بان يجد المروي مكتوبا بخط الشيخ المذكور او رواه في تصديقه بخطه او بخط غيره منها
كانا الشيخ ولو جاز انما في القوانين لم يجوزوا الرواية بغير ذلك بل يقول وجبت او قرأت بخط فلان وفي جواز العمل به قولان قلت ظاهره ان
المنع عن التعبير بالاجازة او التحديث او الرواية عنه ولو بقوله عنه سواء اطلق ذلك او غيره بهذا الرواية ونحوه وان الذي لم يجوزوه والقائ
انه كذلك ليعبد الحق عنهما حاجدا واما جواز الرواية بها ففي الدلالة لا خلاف بينهم في منعها بغير ان حكى قولنا في العمل بها هو كائني
وان كان مراده العمل بنفسه لا يجد العامل والحق الجواز حيث علم انه من الشيخ المزبور بنوازه وغيره من اسباب العلم وعلى هذا عمل اكثر من السبع
في زماننا هذا من غير حاجة الى ضم غيره مما مر الا ان المتعارف كما في كثير من الامثلة المسالفة ضم الاجازة الى هذا القسم ولا عرق في اصحابنا
مصنفين ولا مؤلفين يخلو عن ذلك فقد كثرت في زماننا وان كانت قبل ذلك اكثر الا انها لما اشبهت هذا العلم بل وكثير من الجواهر
لفصول الاعلام او لتدليس كثير من اولى الاغراض والامراض بتصديق القضاة والاجتهات والحكم بذلك فحصلوها على الاطلاق من الاخير فابتدوا
بها الجاهل غفيرة عنهم لم يشبهه راجحة ولم يفهم منه الا في ناحية فالاول سده هذا الباب لا في حق من هو من اصل القضاة والاجتهات بل انك
واين باب حتى شئ هو انه لو وجدنا كتابا من كتب الاختصاص ذكر فيه انه قال فلان او رواه فلان او لم يذكره ولم يزلنا علم بان فلان لم يكن
شهادتنا عدلان بذلك فهل يثبت ذلك بشهادتها فيجوز لنا العمل به والرواية عنه ولو بقولنا روى فلان او باضافة في كتابه او في كتابنا
كذا وان لم نقل اخبارا او عنه وغير ذلك وكذا لو شهد باننا من الامام عليه السلام بخطه الشريف او غيره او لا الظاهر ذلك ما لم نعلم ان نقل
بان شهادتها او شهادته احد من راي الاجتهاد والعلم بالامارات ما في الاول فلا حفضاء في خبر موضع من عموم العمل بالبينه واما في
الثاني فبعد من وجه عن عنوان الشهادة ودخوله في القسوى او مطلق الساء ان الاصل عدم الثبوت والاعتناء وان لا يجوز النقل
ودوجه الى مثله في انقباض الاحكام للعدلين لو غيرهم بان يجعله كسابر ادلة الاحكام اذ لا فرق بين ما ذكره وبين شهادة عدلين

صلى الله عليه وسلم في هذه المسئلة كذا وانما الصلوة او الصوم او البع وغير ذلك من الموضوعات المستنبطة وغيرها ذلك وبطلان الادعاء كذا
 من الرخصات والاولى جميع عليه وآله قالته هذه الاجتهادية اما بسبب الظن وهو العاقل الاجتهاد او بطريق العلم الغير المستند الى الحسن او القبح
 اليه لم تكن من باب الاجتهاد والاولى غير من الاعيان العلم فيها والثانية فيها حكم ان لم يكن الاظهر عدم السماع خصوصا في امثال هذه الامور العظيمة
 العامة ومن هنا يظهر عدم سماع شهادة الواحد حيث كانت بطريق الاجتهاد والاعتماد بالامارات بطريق العلم في هذه الامور فانما بقية
 الوثائق وقد صامع الى اعتبار من هذا الباب مضافا الى امارات اخر لنا مما وجدنا في نفس الكتاب المنزور بعد ثبوت من اوله الى اخره وغيره على انه
 كون منه على المسلم وليس هناك تفصيل الكلام فيه ولا يلزم ما ذكرناه نفق حجة الواحد اذا كان بطريق النقل والرواية المعينة فيه شرط في ذلك
 منها صدور الاخذ من الرواية عنه والرواية عنه ولو من كتابه مع اعترافه بانه روايته او كتابه او ثبوته بطريق يحرج في جميع فثبوت ولا يجتنب عليك
 الاخذ ولو قال الواحد قال فلان او عمن فلان بطريق وعرفه على ذلك خيلناه ولو قال فلان فلان او غيره انما فلان الله لم يلامه
 ذكره لك اوردى كذا كل في بطريق اجتهاده ما قبلناه منه وعين ان الفرق بينهما واضح فاعلم ان تعرف اذا عرفت اقسام النقل والرواية من
 خبر الامام عليه السلام فاعلم ان الشخصين جريا بينهما في النقل عن علي السلام بل اكثر ما وافق اما السماع فواضح بل هو الاغلب فيه كما هو واضح كما ان القرآن
 فاما مكانها فيه فمعلوم واما وفيها فالظاهر ان كل في بعض الروايات مثل ما اوردته سائر علماء السلام عن صدور بعض الروايات فكل
 نعم هو كذا في كتاب علي السلام في المقابلة بينه وبين محفوظه عليه السلام وان لم يكن ذلك بفصل المقابلة وكل فرائض علي السلام اشياء كثيرة
 على الروايات مثل ما نقله لهم من خطه على علي السلام واما ما اورد الرسول صلى الله عليه واله من خطه واما غيره كالصحيفة السجادية فذكر ان بها انه
 املى على ابو عبد الله عليه السلام الادعية وكذا ما افراه عليه السلام عليهم بطريق الرواية عن ابيه عن ابيه عليه السلام كذا في اكثر روايات السكوني
 وخصه بامور الاجازة فقد اذناوا عليه السلام اشيعتهم بل امرهم بنقل ما ورد منهم وما يصدرونه كماله بقوله الرواية في حديثنا يشبه قوله
 شعبنا وفي الكافي باسناده الى ابي خالد قال قلت لابي جعفر الثاني عليه السلام جعلت فلان من شيوخنا ورواه عن ابي جعفر وابي عبد الله
 عليه السلام وكانت النسخة شديدة فكمزأكبهم فلم تروها عنهم فلما ماتوا صارت الكتب لبنا فقال حدثوا بها فانها حق وقد تقدم خبر في
 المناولة والاختصاص في هذا الباب تبلغ الى حد تغسل الاحصاء ومن هنا يظهر ان اجازة الرواية لنا ولا مثالا لها اصلية من ثبوتنا عليهم سلم فانية
 حادثة بعد الى اجازة الغير وان كانت حادثة لنا ايضا اللهم الا على المنع من الاجازة للعدم وهو مع ضعف من دفع باجازه امام عصرنا عجل
 فرجه التي اجازها قبل وجودنا واسمهم عليها ان لم يجدوها بعدنا هلنا لذلك ونغوي بالله من رجوعه عليه السلام عن ذلك وبالحجة نحن اخذ
 بالظاهر ما ورد منهم عليهم السلام في حق امثالنا والله ينزل السرور واما الكناية فوقعها عنهم عليهم السلام بلغ الى حيث جعل المكاتب من اقسام
 الاختصاص فيقولون مكاتب فلان ورضع عليهم العلماء والرواية والرجال والاصول وغيرهم واما الاعلام فتدفع بالنسبة كغيرها من الكتب كتاب
 بونش وعمل يوم وليلة وكتاب عبد الله بن علي بن ابي شعبة الجلي في نه عن علي بن ابي ابي علي عليه السلام في نسخة واستحسنه وهو اول كتاب صنفته
 الى غير ذلك واما الوجاهة فالظاهر وقوعها ايضا كذا في الفقه المبين الى مولينا الرضا عليه السلام حيث وجدته القاضي حين عند جماعة
 من شيعته ثم الوارد بن الى المكة المباركة وهو كج من المناخين بنوا على اعتبار ثبوت النسبة عندهم بقطع عادي وبطلان الاعتبار وان كنا
 كالمهتومنا فنام في مورد الاشارة الى بعضها وهذا لا ينافي كون من ضمن الوجاهة لما عرفت في بيانها من اختصاص الاعتبار ببعض اقسامها
 الصدف في مواضع من كتبه وكذا بعض في الزمان او سبعة بوجود جملة من مكاتبات الائمة عليهم السلام وتوفيقا عنهم عندهم من
 المستبعد ان لا يكون وتوفيق على بعض ذلك بطريق الوجاهة ولو في كتب من قاربهم او سبغهم وكيف كان فلا ينبغي التامل فيما ذكرناه من عدم
 اختصاص الاقسام المنزورة بالنقل عن غير الامام عليه السلام وان كان بعضها دون من بعض في معلومية الثبوت او ظهوره ولا حظ وتامل المبحث
الثالث في اقسام الحديث باعتبار اثاره غير ما مر وان دخل بعض ما مر في ذلك كما يظهر واعلم ان ما يجي من الاقسام لجميعها بالنظر
 الى اعتبار واحد بل جمع منها باعتبار وطائفة منها باعتبار اخر على ما سنو القرض انها ليست اقساما متغايرة متقابلة بل هي الغالب دائما
 يكون امر واحد مصداقا وجميعا هذه اقسام يسمي بكل ما فيه من الاعتبار ان باسم مثلا باعتبار افادته القطع بسبب كثرة روايته ونحوها كما ذكر
 في جملة يسمي متواترا واحدا واعتبارا سنده وعده يسمي متصلا وسقطعا وقد يخص يسمي اعتبارا باسم ولم يسم بمقابل من الاعتبار باسم
 كما استفيض على ما ذكرنا في سلسلة روايته وليس لمقابل اسم خاص وكما تفرع لعل الى غير ذلك وحيث ان وضع الرسالة على الاختصاص
 مع ان هذه المطالبات الحقيقة ليست من مسائل علم الرجال بل ولا الاصول وانما اردنا الامتياز والانفعية بعدم اختلاطها فانما
 الاختصاص في ذلك وجميع اقسام الاقسام في مقام واحد فانه اسهل لمن اليه رجوع واصبطله واقنع فتقول من اقسامها المتواتر وهو ما بلغت
 روايته في الكثرة في كل طبعة مبلغا احالت العادة بها كون كذا واما ما يرد هنا الكشف للقيام حتى يورد علينا بطريق او عكس بل المعرفة

فإنما يحصل من معرفة الأسماء على غير ما كان بها ثم إن التواتر قد يكون في معنى من المعاني فخطا كما إذا تعددت الألفاظ مع اتحاد المعنى مطلقا
أو في الجمل وبغير التواتر المعنوي قد يكون فيه وفي اللفظ اتجاها واحدا في جميع الطرق وهذا من شأنه أن يكون بل شهورا ولما
اختص باللفظ فخطا فلم يفت عليه وإن أمكن جدي كان اللفظ مجازا ولو كان من اشتراك اللفظ مع ضد مرثية معبته لبعض المعاني وهو ذلك فإن
المعنى يتحمل المرثية في التواتر على نقله ومنها الأحاد وهو المجمع ما في التواتر ومنها المستفيض من فاض الماء ببعض فضا وفوضا وبفضه
وفضا ناكرا حتى قال كالأدوية في القاموس انتهى عن غيبة اللفظ الامع ذكر صلته وجعله مع عدم الغيبة والمراد بالخبر المتكرر وانه في كل مرثية
فندا لاكثر احتيازا بزيادة غير ثلثة وعند بعضهم عن اثنين ثم الظاهر من أكثر العبارات اختصاص ذلك باتحاد لفظ الجمع والاستفاد من إطلاق التواتر
ومنع جماعة منهم صاحب الرياض عدم الاختصاص فيحقق مع تعدد الألفاظ لكن مع اتحاد المعنى عليه فهو كالتواتر فيفسد في مستفيض اللفظ
والمعنى مستفيض المعنى فخطا بل مستفيض اللفظ على ما عرفت وهل هو من اقسام الاحاد خاصة ويجوز في التواتر ايضا ظاهر إطلاق التعاريف
الاخرى واستظهر في القوانين من الجاهل والعصاة والظاهر كماله الشهدا الثاني في رواية الأولى ولا يمنع حصول العلم منه كما لا يمنع
في مطلق الواحد فلا بد من ثبوت سببه فيه وفي التواتر وفي الدلالة يقال له المشهور ايضا وقد جاء بهما بنسب الخبر إلى مسند الراوي ولو
في مرثية من المراتب بل ربما يطلق على ما استشهدنا بالاسن وان اخصنا استا واحدا بل لا يوجد له استا أصلا وهذا القسم من المشهور هو الذي
يخص به خبر علماء الحديث بل مطلقا والأولان يجزى بهما الاختصاص والتعميم وهل يدخل المجمع قوله عليه السلام خذوا من المشهورين أصحابك أم لا
او مع الثاني خاصة لا يثبت الا وسطا مطلقا بل احوط في الجملة الا اننا لا نراه الا في خبر واحد اما الاول فشكل جدا حتى على قبول الخبر للثبوت في الفتوى
ايضا ومنها الأقرب الغاية فلا تكون في السند وقد تكون في المتن وثارة فيها معا والاول ما نرد به رواية واحدة عن مثله وهكذا إلى آخر
مع كون المتن معروفا عن جماعة من أصحابه او غيرهم وظاهرهم اعتبار ان لا يثبتوا استا الواحد المتفرق إلى حد الجماعة المعروفة عنهم الحديث في الشافعي
ما نرد به رواية منته ثم يروى عنه او عن واحد اخر يروى عنه جماعة كثيرة فيثبت منه خبره عن المفرد وقد يعبر عنه بالثبوت المشهور وبالغريب
في خصوص المتن كما يعبر عن الاول بالغريب في السند وأما الثالث فهو ما كان راوياً في جميع المراتب واحد مع عدم اشتباهه من جماعة وهذا هو المراد
من إطلاق الغريب فلا يطلق الغريب على غير المتداول في السنة والكتب المعروفة بل قد يطلق في عرف العلماء وغيرهم على ما استدل عليه على ما
أمر الحكم وطرفه وتفصيل غريب وربما يطلق في عرف الرواة والحدثين على ما استدل عليه من جهة لفظ غامض بعيد عن الفهم لشد استعماله في الشافعي
من اللغة فالله دابة وهو فيهم من علوم الحديث بحيان يثبت فيه شد ثبوت لا انتشار للغة وكثرة معاني الألفاظ الغريبة فيما ظهر من
مناسبات الجمل والمقصود مما الرصد إليه وقد صنف في جماعة من العلماء قبل اول من صنف في النظر في شمول وقيل أبو عبيدة معمر بن مثنى و
بعدهما أبو حنيفة القاسم بن مسلم ثم ابن فتيبة ثم الخطابي فلهذا أهميته ثم ضمهم بزوائد وفوائد كابن الأثير فإنه بلغ نهايتها النهاية ثم انحصر
فقا في الفائق كل غاية والمراد في غريب غريب القرآن مع الحديث وغيره كمن العلماء شكر الله لحاسبهم قلت فلهذا دعا بهم بحسن
أهلوه شخصنا الشيخ الطبري القتيبي في جميع الجوز وربما يطلق على الغريب اسم المفرد للمفرد راوياً ورواه عن جميع المسند كمن هو المفرد
والا فلهذا النسب أو إلى النسبة إلى نفر والبعض قد يطلق عليه ايضا اسم الشاذ والمشهور والمغاير بينهما فنقول منها الشاذ وهو ما يروى به الشيخ
عنا لما رواه الأكثر وظاهرهم ان لا يخص بغيره في نقل لفظ الرواية بغيره ما كان اختلافه في المسند منها والأكثر كما يدل بالمتابع إلا
بالأخبر وكيف كان فيقال الغاية الذي هو المشهور المحفوظ فان كان راوياً محفوظاً في كل مرثية لمقتضى اختصاصه واحداً من راويي الألفاظ ذلك
شاذ مروي ولا خلاف بل يرجح ومنهم من رده مطلقاً كل وإن لم يكن راوياً الشاذ فلهذا فوج منكر ومردود ولعل المراد به
اجتماع اللفظين بذلك كما خصنا لفظي الشاذ والمردود بما رواه الإمام المروى ودائم فافهم وقد يطلق المردود على مطلق ما لم يرجح صدق الخبر وإن
لبعض الراويين فيقول المشبه حاله وهذا انما من صطلحاتهم فلا تغفل ثم إن المشهور كما يطلق على ما استشهدنا بقوي به وإن لم يثبت به نقله كذا
الشاذ قد يطلق على ما يثبت بالقوي به وإن استشهد به من غيرنا بظهوره ليشمل قوله عليه السلام خذوا من المشهورين أصحابك ما استشهدوا في المثال و
القوي أنه كذا الشاذ يشمل الشاذ مثله والقوي به والظاهر كما يظهر من الرواية ايضا اتحاد الشاذ والشاذ ورواه عنه يظهر ان الله اذ مضى أمر
سبوا إليه لاشارة في الفرق بين الأصل والكتابات التواتر ومنها الغريب وهو ما يروى به أقل من اثنين سوى غير القلة وجوده ولو كونه غريباً قوتاً
لجميع من طرق في آخر كذا في الدلالة والظاهر لرواه ذلك في جميع المراتب حتى يربط إلى عزة الوجوه في الجملة بل إلى القوة ومنها المقبول وهو ما تأمرو
بالقبول وانما يروى في القاموس إلى القيمة بعد ما يكون معشاً القبر ايضاً الغريب لا يدخل فيه الصريح الا انما دابة الشهد بنم ما يروى به
موضوع الترجمة العمل به عند الجمهور به خافيه ذلك لا يتعارف مما هو المشهور بينهم لأن والوجه ما عرفت في جميع الموارد وهو ان الغيبة
تخرج للوصف لا غير ثم لا يخلو الا ان الغريب هو ما يروى به أقل من اثنين وكذا مع التواتر وإذا لا يكفي في الغريب مطلقاً بل يربط

حيث كان فيه وصف وجب للاعتناء ومنها المعبر وهو ما عمل الجميع والاكثرون والجمهور الدليل على اعتناء اصحابها بدينها وثافتها وحسن فهمها
للسند وهو الاتصال بسند بان يذكر جميع رجال السند في كل شعبة الى ان ينفصلوا الى المصنوع عليه السلام وغيره اذا كان هو صاحب الخبر المروي كما لا
عن قول اوصل بعض اصحابه او رواه او خبرهم بناء على افعال ذلك كله في الخبر الحديث والرواية في الاصطلاح قال في الدرر الباهية واكثر ما يعمل
فيما جاء عن النبي صلى الله عليه واله قال وربما اطلعت بعضهم على المتصل مطلقا واخرون على ما نفع الى النبي صلى الله عليه واله وكان السند
منقطعاً ومنها المتصل ويقال له الموصول فيه وهو الاتصال بسند على نحو ما لا ان لا يخص بالانتهاء الى المصنوع عليه السلام ومن هو صاحب
الخبر الحديث بل بعد المرفوع والموقوف قال في الدرر الباهية وقد يخص بان اتصل استثناء الى المصنوع عليه السلام او الحفظ دون غيرهم هذا المعنى اطلاقاً
امام الفقيه فجاز مطلقاً وافق قولهم هذا متصل الاستثناء بفلان ونحو ذلك ومنها المرسى وهو معناه العام بقول المرفوع والموقوف
والمتعلق والمعلق والمعلق وبمعنى التمام ما سقطت برؤاها اجمع ومن اجزى واحد واكثر من ذكر الساطع بلفظهم كبعض وبعضهم
دون ما اذا بلفظ مشترك وان لم يميز في الدرر الباهية وقد يخص المرسى باستثناء التابع الى النبي صلى الله عليه واله من غير ذكر الواسطة كقول
بن سبيل قال رسول الله صلى الله عليه واله كذا وهذا المعنى الاشهر عند الجمهور وفيه بعضهم بما اذا كان التابع المرسى كسائر ما كان
والاخر منقطع واختار جماعة منهم معناه العام الذي ذكرناه ومنها المتعلق وهو ما سقطت من مبدء استثناء واحد واكثر في الدرر الباهية لم يستعملوا
فيما سقطت وسط اسناده او اخره لشمسيتها بالمتقطع والمرسل قلنت ظاهرهم لخصائص المنقطع كما مرسل بما اذا كان الساطع ولعل
المتصل الا ان ظاهره انقطاع الساطع لكونه في موضع اخر باخصاصه لقطع بسقوط واحد وظاهره من عدم اخصاصه بسقوط
الوسط وفي لب الباب اخصاصه لآخر بقية الساطع وكونه في الوسط والظاهر انه مطلق غير المطبق منه لا المحقق بل ولا العرف
واما المتصل فمصرحاً كالدرر الباهية في موضع الاخبار خصوصاً بسقوط اكثر من واحد من السند الا ان من يجهل كونه في الوسط مع اعتناء عدم استعماله
على انما الرفع بخلاف الدرر الباهية في التواتر اخصاص المتصل بما عدا الساطع من غير اخصاصه بكونه الوسط ونفسه المتقطع والمنقطع
بالوقوف على التابع من غير حكمه ثم قال وقد يطلق على الامم من ذلك فيتمثل المتعلق والمرسل والمنقطع الوسط وغير ذلك قلنت المعروف في اطلاق
المتقطع والمنقطع ما مر وما ذكره انما هي في اطلاقه الاخر كما ان اطلاقه على الامم كما ذكره اطلاق ثالث فلا حظ الدرر الباهية في موضع فالافتضاء على
اطلاقه موهما انه معناه مما لا ينبغي وهذا وارد على الكتاب المتقدم حيث ان ظاهره الاختصاص بالمعنى السابق والمراد من حكمه التابع تابع
محصا الامام عليه السلام في الدرر الباهية كما ذكرنا لفظها اطلاقاً المنقطع على ما مر من المعنى العام ومنها المتقطع والمنقطع والمتصل
علم فخص الجميع ومنها المرفوع وله اطلاقان احدهما ما سقطت من وسط سنده او اخره واحداً واكثر مع النص بلفظ الرفع كان بهان ذلك عند
بعضهم عن علي بن ابراهيم عن ابيه رضى عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وهذا خلف في اقسام المرسل بالمعنى العام والثاني ما اضيف الى المصنوع عليه السلام
من قول او فعل او غيره في صلب السند ليعلم ان السند في مقابل الموقوف سواء اعترضه قطع او ارسال في سنده ام لا وهذا ايضا لم يرد
نبأنا بن سبيل وفيه الموقوف في الدرر الباهية هو همان مطلق ومفيد فان اخذ مطلقاً فهو ما روى عن حصا المصنوع بنى او امام من قول او فعل
او غيره من سنده ام منقطعاً وقد يطلق على الموقوف الاثر اذا كان الموقوف عليه صاحبنا للنبي صلى الله عليه واله وبطلان
المرفوع الخبر المتصل كذلك بعض الفقهاء واما اهل الحديث فيطلقون الاثر عليها ويجعلون الاثر اعم منه مطلقاً وهذه الاقسام
باجمعها اذ اكثرها من المرسل فان علم الساطع بخصه فهو في معنى السند والافتقار الى غيبه خلاف معروف بين الاصحابين والحدثين من
الخاصة والعامة والاقرب كما عند اكثر متأخري المتأخريين لفصل بين كون المرسل من لا يرسل او لا يرويها الاخر ثقة وبين غيره والفرق
بينه وبين تفصيل الخبر الذي في الغالب بطريق اجتهاده واضح وتفصيل الكلام في محله ومنها المضموم وهو ما يطوى فيه ذكر المصنوع عليه السلام
عند انتهاء السند ليعلم ان يكون صاحباً او غيره وثالثه او دخلت عليه فقال له او عنه وبالحجة بعينه عليه السلام في المقام المنزوي
لضم الغراب الى المتن اوسبغ في اللفظ او الكتاب ثم عرض لقطع ما اقتضاها منها الكتاب وهو ما حكى كناية المصنوع عليه السلام
كتبه عليه السلام ابتداء لبيان حكم اوفيه وفي مقام الجواب هل يخص كون الكتاب بخطه الشريف ظاهر بعض اصحابنا ومصرح اخر الاختصاص
والثمة غير بعيد ومنها المعنى ما خذ من المعنى مصلح على ما خذ من تكرار حرف المجاوزة وله نظائر كثيرة ولحققت محملاً على
والمراد به ما ذكر في سنده عن فلان عن فلان الى اخر السند مثلاً اذا قال في خبر الاول وهو عن فلان وهو عن فلان وهكذا كل ما جئت به
متعلق ببيان من رواه او حدثت او نقلت او سماع او نحو ذلك واختلافه لانه متصل حيث يمكن ولم يكن ما يضره منقطع ومرسل ام
يكون ما بين الاتصال والصحة الاول وقد اسند في الدرر الباهية في جمهور الحديثين قال بل كاد ان يكون لجماعا ومنها المسمى برباينة الاثران
وذلك حيث توافق الراوى المروي عنه وثقوا بآفة السن او في اخذ عن روى ان يترك كل منهما عن الآخر في النوع المسمى بالدمج ملخو من

وقد اختلفوا في كون السند متصلاً او منقطعاً او مرسلين او متعلقين او موقوفين او غير ذلك من اقسامه
فان قيل انما كان السند متصلاً او منقطعاً او مرسلين او متعلقين او موقوفين او غير ذلك من اقسامه
فان قيل انما كان السند متصلاً او منقطعاً او مرسلين او متعلقين او موقوفين او غير ذلك من اقسامه

في كتابه

انما صرح بالانقباض الاصل كحدثنا واخبرنا فاقول حيث احرز شرطه والكتاب ليس كذا بل هو باطن فادع في العدل والبرهان لا يفتقر الى
 محمول في استيفاء الاصل فيكون من المعجل المباح في المحنة وان لم يفتح في التسمية بالصحيح كما مرنا ولا ينبغي تحقّق المبدأ لغير
 باختياره عن نفسه ويحزم عالم ثقة مطلع عليه هل يكفي فيه بوقوع زيادة روى بعض الطرق في الدلالة لا احتمال ان يكون من المزيد متاخذاً بالبيان
 الاصل في الاخر فلا اصل في البين لان ذلك وان كان مغبوطاً عن الخبر عن الاعتب حيث انفق شرطه في الزيادة الا ان الغرض عدم ثبوت الدليل ليس
المبحث الرابع في احوال المشايخ شكر الله مساعيهم الجميلة ان ساعدنا في التوفيق جمعنا اسامي احوال جميع المشايخ في كل فن وعلم في زماننا
 مستفيدة لزيادة البصيرة وشدة الاعناء بهم وبما حفظوه ورغبه المتمكن في التصديق التام في كونه وفيما تركوه وصينا لهم عن التفتت
 والحوادث ان استبان كثرة وهم مع الاحكام وضيق وقد كتب سبداً ومولاً ناعداً لكرمهم بن احمد بن موسى بن بغير العلوي الحسن الطوسي كذا
 التمثيل المنظوم في مصنف العلوم ما لا يحصى بنا مثله وجهنا سمعت من فضلاء العروا الهمة فلنكتفي بهذا المختصر والاشارة الى خمسة من مشايخ
 هذا الفن قد رويوا كتبهم الى اصابع والبعاد عن الازدهار بل السماع والاحول ولا قوة الا بالله فمنهم عبد بن يعقوب الرواسي ذكر
 الشيخ في فهرست ان له كتاباً اخباراً المهدي عليه السلام وكتاباً في معرفة الصحابة اخباراً بما ابن عبد الله بن الا ان فيه وفي خلاصة
 انما على المذهب لكن في التعليقة اسطرها ركونه من الشيعة بل من مشايخهم المعتمد بن المعروفين وعن جماعة من العامة المنصرم بكونه شيعياً بل انما
 فلا حظ فيه في منتهى المثال ومنهم يحيى بن زكريا الرازي مشييراً بالبناء والنون والمعروف الاول فمن النجاشي انه قال ذكر بعض احبابنا انه رأى منه
 كتاباً في الصحابة في الطائفة والمعبية الا انه قال كان مضطرباً وزاد فهاضاً خلاصة في مذهب ارتفاع لكن في فارس بن سليمان انه خصه
 عنه ومنهم احمد بن محمد بن نوح المكنى بابي العباس الملقب بالسبكي في فهرست له تصانيف منها كتاب الرمال الذي روى عن ابي عبد الله عليه السلام
 وزاد على ما ذكره ابن عقدة كثير ووثقه في باب من لم يرو مع عشرة ائمة بانه لم يلقه والظاهر كما في منتهى المثال انه المذكور النجاشي بعنوان احمد
 علي بن عباس بن نوح الشجر انزل البصرة قال تحفة كان ثقة في حديثه منسلاً لما يرويه فقهنا بصيراً بالحدوث والرواية وهو ساندنا وشجعنا
 ومن استفدنا منه وله كتب كثيرة اعرف منها كتاب المصاحف في ذكر من روى عن الائمة عليهم السلام كتاب الزيادة عن ابي العباس بن سعيد رمال
 جعفر بن محمد بن عليهما السلام مشيخاً انتهى فحكاية حكاية المذاهب الفاسدة عنه كما في الخلاصة كما ترى فراجع وانما قد منا هؤلاء الثلاثة لتقديم من
 له من الرجال على من فرض لهم غيرهم ولا خصاص كبرهم ببعض الرجال ولم نزاع فيهم الترتيب المراجعي الرجال لفضلهم مع التقديم المذكور فلنلاحظ
 الترتيب في خبرهم مع تقديم من له كتاب الرجال على غيرهم مع اشارة اجمالاً الى احوالهم واحالة التفصيل الى مراجعتهم المفصلة من كتب الرجال
 فنقول منهم احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري في فهرست له تصانيف منها كتاب الرمال الذي روى عن ابي عبد الله عليه السلام
 ابو الحسن احمد بن الحسين بن عبيد الله فانه على كتابين في حاشيته يجمع الرجال لولا انما عايناه الله بن شرف الدين على تصحيحها من كوراستها انها في
 ذكر الرجال المدحون والرجال المذمومين المجرمون وان اخبرنا من كوراستها في كتاب السديد بن طاووس عن المجمع انه شيخ الشيخ والنجاشي وعالم
 عارف جليل كثير الطائفة وفي التعليقة هو من المشايخ الاجلة الثقات الذين لا يجناحون الى التنصيص بالوثاقة وبذكر المشايخ قوله في الرجال
 وبعد في جملة الاقوال وبأثرين بقر مقابله اقوال اعظم علماء الرجال ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه من جملة علماء الرجال الذين الغضائري
 على الاطلاق ومنهم احمد بن علي بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليه السلام العاقل المعفي وهو غير
 بن احمد العلوي العنبري الان عن النجاشي في فهرست انه صنف كتاباً في الاخبار كثيرة منها كتاب دارين الرجال وله ارف على وثقته نعم من جميع
 ومنهم احمد بن علي بن احمد بن العباس المشيخ على يصرح جميع منهم التعليقة في الالف بامد بن العباس والمقابل عدده من المشيخ في الاثرين
 المتأخرة بالنجاشي على الاطلاق التي اختلفت في ترميز قوله في الرجال على الشيخ بل صار اليه جميع وبلغه ما له اشبه من ان يذكر له كتاب الرجال المتأخر
 الان المسمى بالنجاشي ومنهم احمد بن محمد بن سعيد المعروف بابن عقدة وكان على ما عن الفهرست والنجاشي زيداً جازوا على ذلك ما
 في الاول امره في ثقة وجماله وعظم حفظه اشهر من ان يذكر قال وانما ذكرناه في جملة اصحابنا لكثرة روايته عنهم وثقته بهم وتصنيفهم
 وله كتب كثيرة منها كتاب النابج وهو ذكر من روى الحديث عن الناس كلهم العامة والشيعة والخيار من خرج من متني ترميزه كتاب من روى عن ابي
 المؤمنين ومنه كتاب من روى عن الحسن والحسين عليهما السلام كتاب من روى عن علي بن الحسين عليهما السلام واخبار كتاب من روى عن ابي
 ابي جعفر محمد بن علي واخباره كتاب من روى عن ابي عبد الله بن علي ومنه كتاب الرجال من روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام انه في عنه ايضا قال
 جماعة يكرهون عنه انه قال حفظ ما نرثه وعشرين الف حديثاً باسنادها واذا كثر ثلثمائة الف حديثاً وذكر من جملة كتب كتاب سماء القربا
 الذين روى عن الصادق عليه السلام اربعة الاف رجل وخرج فيه لكل رجل الحديث الذي رواه وعن الثاني ذكره اصحابنا لاختلافهم بهم ورواه الله
 اباهم وعظم محله وثقته وامانه ومنهم احمد بن محمد بن عبيد الله الحسن عياش فمن كتبه كتاب الاشمال تلحق به في الرجال عن النجاشي رايتنا

في كتابه

في كتابه

[illegible][illegible]